

61:03 - 7/704 - 3

Самарский государственный университет

На правах рукописи

Дубищев Виктор Алексеевич

Военно-политическое поражение Франции в 1940 г.

07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая)

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель-
доктор исторических наук,
профессор
Козенко Б.Д.

Самара - 2002

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
Введение.....	3.
Глава первая. Внутривполитические причины поражения Франции	
§ 1. Экономика и колониальная политика.....	28.
§ 2. Внутривполитическая борьба как фактор дестабилизации общества.....	47.
§ 3. Социальная политика.....	57.
Глава вторая. Внешнеполитические причины поражения Франции	
§ 1. Внешняя политика Франции послевоенного периода.....	79.
§ 2. Внешнеполитический курс Франции в период 1930 – 1937 гг.....	84
§ 3. Французская внешняя политика с 1938 по июнь 1940 гг.....	100
Глава третья. Военное поражение Франции.	
§. 1. Французская армия в 1940 г.....	130.
§. 2. Первый этап французской кампании (май 1940 г.).....	150.
§ 3. Боевые действия во Франции в июне 1940 г.....	165.
Заключение.....	177.
Список источников и литературы.....	181.
Приложения.....	197.

Введение

Военно-политическое поражение крупнейшего западноевропейского государства - Франции в 1940 г., является одной из центральных проблем исторической науки, не разрешённых окончательно до настоящего времени. С полным основанием можно утверждать о "поворотном для истории XX столетия значении капитуляции Франции летом 1940 года, что привело к разрастанию войны до глобальных масштабов"¹. Изучение этого события по-прежнему необходимо.

В связи с распадом социалистической системы идёт активный процесс перераспределения сфер влияния крупных государств. Существует постоянная угроза возникновения крупномасштабных военных конфликтов в мире. В этих условиях ретроспективный анализ и переосмысление исторического опыта военно-политического поражения Франции 1940 г. актуальны и современны. Рассмотрение таких отдельных аспектов проблемы как: опыт экономических и политических реформ Народного фронта, уроки "безудержного" парламентаризма; значение морально-политического единства народа и власти; роль общественных и политических организаций, этнокультурных традиций; проблемы иммиграции, информационно-аналитического обеспечения политических решений; значение союзно-договорных отношений для безопасности страны; роль средств массовой информации в формировании общественного мнения; своевременное техническое перевооружение военного и гражданского производства имеет существенное значение. Изучение этих вопросов позволяет изыскать решения современных проблем с учётом исторического опыта.

Объект исследования – внешняя, внутренняя и военная политика Франции с 1929 г. по июнь 1940 г. Именно этот период отмечен активной внутривнутриполитической борьбой, важными изменениями в области

¹XX век: Основные проблемы и тенденции международных отношений / Под ред. Д.Г. Наджафова. - М., 1992. - С. 74.

международных отношений Франции, её экономического положения. Изучение внешне- и внутривластных процессов этого периода позволяет подойти с новых позиций комплексного исследования к решению основной проблемы – военно-политического поражения Франции в 1940 г.

Предмет исследования - военно-политическое поражение Франции в 1940 г

Цель диссертационного исследования. Целью настоящей работы является определение причин поражения Франции в контексте её собственного развития и исторических событий в Европе и мире после первой мировой войны, с позиций комплексного многофакторного системного анализа.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- показать роль внешнеполитических факторов в поражении Франции;
- оценить роль внутривластного кризиса межвоенного периода в поражении Франции;
- вскрыть причины упадка экономики Франции и показать значение особенностей экономического развития Франции в поражении 1940 г.;
- определить степень влияния экономической политики Народного фронта на состояние экономики Франции в предвоенный период;
- раскрыть роль этнопсихологических особенностей французского общества и социальной политики в развитии внутривластного кризиса государства;
- выявить с новых позиций особенности французской военной кампании 1939-1940 гг.: обеспечение, стратегия, тактика, ход боевых действий.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1929 по 1940 гг. Нижняя граница определена как начало стойкой утраты Францией ведущей роли в европейской политике и появление первых признаков затяжного экономического кризиса. Верхняя граница исследования связана с окончанием боевых действий Францией в июне 1940 г.

Научная новизна настоящего исследования состоит в том, что поражение Франции в 1940 г. изучено на основе комплексного системного анализа военных и политических факторов с использованием новых источников. С

современных позиций рассматриваются соотношение экономического развития Германии и Франции к началу второй мировой войны; внешняя и внутренняя политика Франции, экономическая и социальная политика Народного фронта и их влияние на события 1939-1940 гг.; взаимоотношения Франции с крупными государствами Англией, США и СССР. Впервые прослеживается роль европейской политики Соединённых Штатов Америки в поражении Франции. Внутривнутриполитический кризис впервые анализируется с учётом ментальности, психологии, корпоративных традиций французского общества. С новых позиций определена роль демонтажа Версальского договора в развитии политико-экономического кризиса Третьей республики. Военная кампания изучена с привлечением новых факторов: впервые рассматривалась роль медицинского обеспечения войск. На основе новых данных оценены этапы военной кампании. В целом, военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия при сохранении формальных признаков государства практически явилось предпоследним этапом системного кризиса Третьей республики. Оценка комплекса военных и политических факторов в их взаимодействии и взаимовлиянии позволила решить проблему поражения Франции в 1940 г. как следствие неуклонно развивающегося системного кризиса государства.

Методология исследования основана на принципах объективности, научности и историзма. Принцип историзма понимался как объективно-исторический анализ конкретно-исторических факторов, определяющих характер и специфику изучаемой проблемы, как системная, критическая обработка всех доступных исследованию источников и литературы. Специфика изучаемой проблемы предполагала стремление автора, в целях воссоздания исторической истины по возможности абстрагироваться от политизированных и субъективных оценок и мнений. Среди применявшихся общих и специальных методов следует отметить сравнительно-исторический, хронологический, проблемный, системный анализ. Системный анализ позволяет рассмотреть

предмет исследования как комплексное явление, характеризующееся множеством факторов, связанных определённой структурой. В силу особенностей проблемы применялись методики, используемые в военной науке – оценка боеспособности войск, оценка сил и средств противников, оценка района боевых действий.

В качестве источниковой базы исследования привлечены разнообразные материалы. Следует отметить, что в последние годы, рассекречены новые документы внешней и внутренней политики изучаемого периода французской истории, как в нашей стране, так и за рубежом. Они позволяют углубить представления о внешнеполитических, внутривнутриполитических, экономических, социальных, идеологических предпосылках французской трагедии. К сожалению, ключевые документы и поныне остаются для исследователей недоступными². По этой причине "...даже, казалось бы, солидные монографии, вобравшие обширный документальный материал, порождают подчас больше вопросов, чем дают убедительных ответов. С изъятиями прослежены и вскрыты причинные взаимосвязи в тогдашнем мировом развитии"³. Документы за аналогичный период в западных странах (США, Англия и Франция) раскрываются "очень медленно... установленные тамошними законами сроки открытия документов не выдерживаются и их рассекречивание происходит медленно."⁴ Далеко не все документы равноценны. Опубликованные материалы из предыстории второй мировой войны позволяют проследить стратегическое направление мирового экономического и политического развития⁵. Сюда же можно отнести и опубликованные в 1999 г. документы Коминтерна⁶, документы внешней политики, вышедшие в Москве в конце 90-х годов. Большое значение, для исследования многих актуальных вопросов диссертации

² Фалин В.М. Второй фронт. - М., 2000. - С. 6-8.

³ Фалин В.М. Указ. соч. - С. 7.

⁴ Тихвинский И.Л. Итоги XIX международного конгресса исторических наук в Осло // Новая и новейшая история. - 2001. - № 1. - С. 9.

⁵ Документы и материалы из предыстории второй мировой войны. - М., 1948.

⁶ Коминтерн против фашизма. Документы. - М., 1999.

имеет французская публикация дипломатических документов⁷. В публикации довольно полно отражена позиция военного руководства. Подбор военных документов подтверждает распространённую во французской историографии точку зрения, что основную вину за политику капитулянтства и поражение Франции несут военные. Стратегия германского фашизма в войне против Франции отражена в подборке документов опубликованных В.И. Дашичевым в 1973 г.⁸. В "Русском архиве" помещён доклад Р. Зорге о намерениях немцев на 1939 г., который изменил направление советской внешней политики⁹. Богатый фактический материал содержится в сборнике документов, посвящённом репарационным выплатам¹⁰. Документы, относящиеся к проблемам внутренней политики 1939-40 гг. размещены в *Journal Officiel*¹¹. Новые данные за кризисный период 1938-1939 гг. представлены в документах и материалах МИД, опубликованных в 1990 г.¹². Для понимания особенностей европейской политики предвоенного периода имеет значение документальный очерк советско-германских дипломатических отношений¹³. Роль Соединённых Штатов в европейской политике накануне войны и актуальные вопросы международной политики Франции освещены в дипломатических документах, изданных госдепартаментом США¹⁴. Опубликованные документы внешней

⁷ Documents diplomatiques Français, 1932-1939. 2-ème séries (1936-1939)/ Ministère des relations extérieures. Commission de publication des documents relatifs aux origines de la guerre 1939-1945. Vol. 1-18. - Paris, 1963-1986.

⁸ Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1973.

⁹ Русский архив: советско-японская война 1945 г. История военно-политического противоборства двух держав в 1930-40 гг. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1997. - Т. 1.

¹⁰ Репарационный вопрос и военные долги. Сборник документов. М., 1933.

¹¹ *Journal officiel de la République Française*. - Paris, 1939-1940.

¹² МИД СССР. Год кризиса 1938-1939. Т. 1-2. - М., 1990.

¹³ Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941 гг. Документы и материалы. - М., 1991.

¹⁴ Foreign Relation of the United States. Diplomatic papers. Vol. 1-2. (General, Europe), 1929-1939. - Washington, 1950-1956.

политики СССР за период с 1928 по 1936 гг. освещают внешнюю политику СССР и дипломатию Франции¹⁵.

Важным источником являются статистические сборники и исторические работы по экономике Франции изучаемого периода. С их помощью возможно проследить фактическое состояние французской экономики на большом временном отрезке и по многим показателям¹⁶.

Следующую группу источников составляет обширная мемуарная литература, принадлежащая перу политических и военных деятелей, дипломатов и журналистов, свидетельства современников. В некоторых мемуарах широко использованы личные архивы, записи бесед, не вошедшие в официальные издания. Нередко они страдают тенденциозным подходом в освещении событий, стремлением снять с себя ответственность за события в годы второй мировой войны. Отдельные из них не свободны от политико-идеологической ангажированности. Эта литература является важным источником для характеристики внутриполитической жизни Франции, общественных умонастроений. Сообщаемые этими источниками факты требуют критического осмысления и сопоставления с другими источниками. К этой группе можно отнести работы И. Эренбурга¹⁷, Э. Эррио¹⁸, Э. Манштейна¹⁹, П. Шмидта²⁰, А. Игнатьева²¹, П. Игнатьева²², У. Черчилля²³, Ш. де Голля²⁴, И.М.

¹⁵ Документы внешней политики СССР т. XI-XIX. - М., 1966-1974.

¹⁶ Evolution d'économie française. 1910-1937. Tableaux statistiques. - Paris, 1937; La France économique de 1939 à 1946. Annuaire de la vie économique française. - Paris, 1948; Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - Paris, 1942.

¹⁷ Эренбург И. Люди, годы, жизнь // Собр. соч. Т. 1-9. - М., 1967. - Т. 9.

¹⁸ Herriot E. Episodes 1940-1944. - Paris, 1950.

¹⁹ Манштейн Э. Утерянные победы. - М.-Ростов н/Д., 1999.

²⁰ Шмидт П. Переводчик Гитлера. - Смоленск, 2001.

²¹ Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. Т. 1-2. - М., 1955. - Т.2.

²² Игнатьев П.А. Моя миссия в Париже. - М., 1999.

²³ Черчилль У. Вторая мировая война. - Ростов н/Д., 1997.

²⁴ Голль Ш. де Военные мемуары. - Т. 1-2. - М., 1960.

Майского²⁵, Л. Блюма²⁶, А.Н. Рубакина²⁷, Г.К. Жукова²⁸, П. Рейно²⁹, М. Вейгана³⁰.

Свидетельства очевидцев французской трагедии 1940 г. многочисленны. Ценная работа французского историка, героя Сопротивления Марка Блока опубликована в 1946 г., посмертно. Журналист и литератор, психолог и юрист по образованию, эмигрант из Советской России К.К. Парчевский жил в Париже с 1923 г. В июне 1941 г. вернулся на родину. Его книга основана на личных воспоминаниях и глубоком знании политической и социальной истории Франции. Исторический и аналитический ракурс повествования выводит труд за рамки обычной мемуарной литературы³¹. Свидетельства очевидца - председателя Совета по внешней политике США, бессменного главного редактора журнала "Foreign Affairs" Гамильтона Ф. Армстронга о его пребывании во Франции накануне падения Парижа представлены в его книге "Падение Франции". Книга содержит богатый фактический материал³². В 2000 году впервые опубликованы долгое время находившиеся под грифом "секретно" воспоминания итальянского посла во Франции графа Карло Сфорца. Через три недели после Компьенского перемирия 22 июня 1940 г. граф Сфорца прочёл реферат перед членами главного центра стратегических исследований по внешней политике США³³. Среди источников, относящихся к вопросу медицинского обеспечения французской армии следует упомянуть работу П. Турнье-Лассерв "Медицинская служба в армии"³⁴.

²⁵ Майский И.М. Испанские тетради. - М., 1962.

²⁶ Blum L. Memoires. - Paris, 1955.

²⁷ Рубакин А.Н. В водовороте событий. - М., 1960

²⁸ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1-3. - М., 1986. - Т. 1.

²⁹ Reynaud P. La France a sauvée l'Europe. - Paris, 1947.

³⁰ Weigand M. Memoires. Rapelle en service. - Paris, 1950.

³¹ Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - 1999. - № 6 - 7.

³² Армстронг Г.Ф. Падение Франции. - ОГИЗ, 1941

³³ Сфорца К. О последних днях Республики Франция // Россия XXI. - 2000. - № 3.

³⁴ Tourner-Lasserve. P. Le service de santé aux armées. - Paris, 1940.

Последнюю группу источников, использованных в работе, составляет пресса различных стран и политических направлений. Газетные материалы ценны тем, что они дают представление не только о политических или экономических событиях, но и выражают интересы различных социальных групп, оказывающих воздействие на формирование внешней и внутренней политики государства, общественное мнение³⁵.

Историография проблемы. Историография одного из самых трагических эпизодов французской истории достаточно представлена и в нашей стране и за рубежом. Отечественные работы можно хронологически разделить на три основных периода. Первые работы относятся непосредственно к военному и послевоенному периоду³⁶. Оживление интереса к этой проблеме отмечается с начала 60-х годов в связи с политической конъюнктурой (военное соглашение между Францией и Германией в январе 1963 г.)³⁷. Третий период публикаций на

³⁵ Le Temps. - 1928-1940; L'Humanite. - 1929-39; Le Populaire. - 1937-40; Paris-Soir. - 1929-36; The New York Times. - 1936-1937; Foreign Affairs. - 1941-42; Newsweek. - 1936; Правда. - 1936-40; Известия. - 1936-40; Труд. - 1936-40; Красная звезда. - 1940; Коммунистический Интернационал - 1930-1938; Мировое хозяйство и мировая политика. - 1938-1940; Военный вестник. - 1940; Военный зарубежник. - 1940.; Военная мысль. - 1940.

³⁶ Гельбрас П. Поражение Франции в войне // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1940. - № 8; Мосина З. К вопросу о причинах поражения Франции в 1940 г. // Исторический журнал. - 1942. - № 9; Симон А. О тех, кто предал Францию. - М., 1941; Ефимова А.Л. Франция в 1918-1939 гг. Лекции, прочитанные в высшей партийной школе при ЦК ВКП(б). - М., 1951; Антюхина-Московченко В.И. Из истории борьбы Коммунистической партии Франции за национальную независимость Франции в годы второй мировой войны (1939-1944) // Вопросы истории. - 1952. - № 4; Бендрикова Л.А. Франция в 1929-1939 гг. Лекции, прочитанные на историческом факультете Московского университета. - М., 1957; Смирнов В.П. Деятельность Французской коммунистической партии во время "странной войны", сентябрь 1939 – май 1940 // Новая и новейшая история. - 1958. - № 1-2; Секистов В.А. Странная война в Западной Европе и бассейне Средиземного моря (1939-1943). - М., 1958.

³⁷ Малафеев К.А. Поражение Франции в 1940 г. - Смоленск, 1961; Смирнов В.П. К истории капитуляции Франции и франко-германского перемирия 1940 // Вестник МГУ. - Сер. 8. История. - 1961. - № 3; Некрич А.М. Война, которая названа "странной". - М., 1961; Антюхина-Московченко В.И. О капитуляции

эту тему следует отнести к 90-м годам³⁸. В связи с изменившейся политической ситуацией из-за распада мировой системы социализма были опубликованы новые документы.

Среди публикаций за весь указанный период отечественные авторы в основном уделяли внимание отдельным вопросам, связанным с поражением Франции в 1940 г. Монографии, исследующие проблему с различных точек зрения, принадлежат В.П. Смирнову, Л.П. Лаврову, Г.М. Ратиани, Ю.М. Рубинскому.

Публикации зарубежных авторов достаточно многочисленны. Наиболее обширна французская литература. Немало работ посвящены "странной войне" и крушению III-й республики. Здесь нужно назвать труды Ж.-Б. Дюрозеля -

Франции в 1940 г. и её международных последствиях. // Французский ежегодник. - 1961; Дашичев В.И. Агрессия фашистской Германии против Франции (1939-1940). Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. - М., 1963; Смирнов В.П. Странная война и поражение Франции (сент. 1939-июнь-1940). - М., 1963; Проэктор Д.М. Война в Европе 1939-1941 гг. - М., 1963; Лавров Л.П. История одной капитуляции. - М., 1964; Ратиани Г.М. Конец III республики во Франции. - М., 1964; Гусев Б., Базов Л. Французская военная агрессия и угроза фашистской агрессии против Франции (1935-1940) // Военно-исторический журнал. - 1966. - № 12; Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. США и Франция в годы войны 1939-45 гг. Из истории взаимоотношений. - М., 1974; Киссельгоф И.С. История Франции в годы второй мировой войны. - М., 1975; Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность 1929-1939 гг. - М., 1976; Чельшев И.М. Англо-французская военная коалиция и причины поражения Франции летом 1940 г. Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. - М., 1977; Ратиани Г.М. Судьба двух республик. - М., 1980; Орлов А.С. Странности "странной войны" // Новая и новейшая история. - 1989. - № 5; Чельшев И.А. Война, которую назвали странной (сентябрь 1939-апрель 1940) // Советское военное обозрение. - 1989. - № 11.

³⁸ Сытников А.Ф. Начало и первый период второй мировой войны. - М., 1992; Фёдоров А.Г. Политика партии радикалов и радикал-социалистов Франции в ходе "странной войны": (3 сентября 1939 г. - 10 мая 1940 г.) // Проблемы социально-политической истории и исторической науки. - Брянск, 1995; Смирнов В.П. Коминтерн и поражение Франции. (По архивам Коминтерна). // Вторая мировая война. Актуальные проблемы. - М., 1995; Чельшев И.А. СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. - М., 1999; Мальков В.Л. Последние дни Третьей республики во Франции: свидетельство очевидца // Россия XXI. - 2000. - № 3.

одного из крупнейших французских историков; Ж. Виллар, Ж.П. Азема, А. Верта, А. Гутара, Р. Арона, Р. Ремона, Ж. Шастене, Ж. Дебю-Бриделя, А. Зигфрида, Ж. Дельма, Э. Боннефу, М. Бомона, Ж. Симона, Ридматтен³⁹. С 90-х годов отмечается увеличение количества публикаций на тему, связанную с военно-политическим поражением Франции в 1940 г⁴⁰. Немецкие публикации на эту тему весьма немногочисленны⁴¹. Интерес представляют и другие работы отечественных и зарубежных авторов, но при этом надо отметить, что исследуемая нами тема не получила в них всестороннего освещения и должной

³⁹ Duroselle J.-B. *L'Abime 1939-1944*. - Paris, 1986; Виллар Ж. *Странная война и предательство Виши*. - М, 1962; Azéma J.-P., Winoch M. *Naissance et mort de la III-e République (1870-1940)*. - Paris, 1970; Azéma J.-P. *1940, l'année terrible*. - Paris, 1990; Goutard A. *1940. La guerre des occasions perdues*. - Paris, 1956; Aron R. *Histoire de Vichi 1940-1941*. - Paris, 1954; Rémond R. *La vie politique en France de 1870 à 1940*. - Paris, 1963; Chasteney J. *Histoire de la Troisième république*. V.1- 6. *Déclin de la Troisième république*. - V. 6. - Paris, 1962; Debû-Bridel J. *L'Agonie de la Troisième république*. - Paris, 1948; Siegfried A. *De la III-e à la IV-e République*. - Paris, 1956; Bonnefous E. *Histoire politique de la Troisième république*. - Paris, 1965; Delmas J. *La campagne de France // La seconde guerre mondiale*. - Paris, 1992; Baumont M. *La Troisième république*. - Lausanne, 1968; Simon J. *La grande crise de la république française*. - Montreal, 1941; Riedmatten . *La tragédie française*. - Versailles, 1946; Coanet M. *Le précédent 1940: Genèse et enseignement d'une défaite*. - Paris, 1986; Dubie H. *Le declin de la Troisième république (1929-1938)*. - Paris, 1980; Daridan J. *Le chemin de la défaite (1938-1949)*. - Paris, 1980; Loyer E. *La débâcle, les universitaires et la Fondation Rockefeller: France – Etats-Unis 1940-1941 // Revue d'histoire moderne et contemporaine*. - Paris, - 2001. - Т. 48. - № 1.

⁴⁰ Werth A. *The Twilight of France 1933-1940*. - London, 1942; Ellis L. *The War in France and Flanders 1939-1940*. - London, 1953; Taylor T. *The March of Conquest. The German Victories in Western Europe*. - New York, 1958; Barber N. *The week France fell: june 1940*. - London, 1976; Doughty K. *The breaking point. Sedan the fall of France 1940*. – Hamden, 1990; Kier E. *Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars*. - Princeton, 1997; Porch D. *Military "culture" and the fall of France in 1940 // International Security*. - Cambridge (Mass.). - 2000.

⁴¹ Jacobsen H.-A. *Fall Gelb. Der Kampf um den deutschen Operations zur Westoffensive 1940*. - Wiesbaden, 1957; D'Hoop J.M. *Frankreich Reaktion auf Hitlers Außenpolitik 1933-1939. Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* - Berlin, 1964. - H. 4; Michalka W. *Ribbentrop und die Deutsche Weltpolitik 1939-1940*. - München, 1980; Knipping F., Weisenfeld E. *Eine ungewöhnliche Geschichte: Deutschland – Frankreich*. - London-Berlin, 1988;

оценки в соответствии с современным уровнем развития исторической методологии.

Обзор зарубежной историографии. Самые ранние попытки объяснить причины поражения Франции были сделаны ещё в ходе второй мировой войны. Участники Сопротивления и сторонники режима Виши по разному объясняли катастрофу июня 1940 г. Точка зрения "вишистов", в частности главы режима Виши Ф. Петена, генерала М. Вейгана сводилась к тому, что война была "проиграна заранее". Причины поражения виделись в подавляющем военном превосходстве Германии, республиканском политическом режиме, реформах Народного фронта, приведших к господству во Франции "духа наслаждений", что сделало невозможным борьбу с "дисциплинированной и работоспособной Германией"⁴². Участник движения Сопротивления М. Блок в работе "Странное поражение" приводит комплекс политических, психологических и военных причин поражения, особенно подчёркивая "причины интеллектуального толка", "неверие в свои силы" и утверждает, что одна социальная группа, например военные, не могла нести всю полноту ответственности за случившееся в силу общего упадка Франции поражение⁴³. Генерал де Голль в мемуарах указывал на отсталость военно-технической мысли как на причину поражения⁴⁴. Представители французского генералитета, не принимавшие участие в движении Сопротивления, в частности генерал Гамелен, утверждали, что неудачная политика правительств привела страну к поражению⁴⁵. Бывшие члены правительства Третьей республики утверждали, что случившееся только военное поражение, виновниками которого являются неспособные генералы. Такого мнения придерживался П. Рейно⁴⁶. По его мнению "французы утратили

⁴² Petain P. Appels aux Francais. - Paris, 1941. - P. 8-9; Weigand M. Memoires. Rapelle en service. - Paris, 1950.

⁴³ Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 г. - М., 1999. - С. 158, 164.

⁴⁴ Голль Ш. де Военные мемуары. Т. 1-2. - М., 1961. - Т. 1. - С. 164.

⁴⁵ Gamelin M. Servir. V. 1-3. - Paris, 1946-1947. - P. 98.

⁴⁶ Reynaud P. Au Coeur de la melée 1930-1945. - Paris, 1951. - P.338.

чувство величия" и стали стремиться к "лёгкой жизни", "у французов не было танков, но зато было масло"⁴⁷. П. Рейно обвинял коммунистов в саботаже военного производства и пораженчестве⁴⁸. Французские коммунисты, в свою очередь, отстаивали тезис об антинародной политике французской буржуазии, приведшей её к предательству национальных интересов, а страну к поражению. Жак Дюкло писал: "Наша страна была предана, а не побеждена"⁴⁹. Преобладающий фактор военного поражения подчёркивают историки Ж. Дютур и А. Гутар. По мнению Ж. Дютура французская армия утратила боевые традиции к 1940 г. Как генералы, так и солдаты отличались отсутствием боевого духа и Франция пережила духовную капитуляцию. "Я вижу только одну причину нашего поражения – глупость и трусость" – указывал Ж. Дютур⁵⁰. Французский историк, участник боевых действий Анри Гутар⁵¹ в работе "1940 г. Война упущенных возможностей" подробно разбирает ход военных действий и некоторых отдельных локальных боев. Главную причину поражения Франции, обладавшей по его мнению военным превосходством над Германией Гутар видит в ошибках французского генералитета Серия "упущенных французским командованием возможностей" привела к поражению⁵². Французскими офицерами и солдатами руководили лидеры, не верившие в победу. Не отрицая важности энергичного руководства боевыми действиями и соглашаясь с тезисом о значительности фактора военных просчётов, следует отметить, что причины поражения Франции следует искать в более сложном комплексе причин.

Эту же точку зрения разделяет и Жан Дельма в статье "Французская кампания" в сборнике "Вторая мировая война. Военные операции". Автор подробно изучает силы и планы сторон в ходе военных действий, объяснены

⁴⁷ Reynaud P. La France a sauvée l'Europe. V. 1-2. - Paris, 1947. - V. 1. - P. 39.

⁴⁸ Ibid. - P. 385.

⁴⁹ Дюкло Ж. Избранные произведения. - М., 1959. - Т. 1. - С. 290.

⁵⁰ Dutourd J. Les Taxis de la Marne. - Paris, 1956. - P. 16-18.

⁵¹ Goutard. A. 1940. La guerre des occasions perdues. - Paris, 1956.

⁵² Goutard. A. 1940. La guerre des occasions perdues. - P. 377.

причины поражения французской армии. Дельма анализирует проблему французского военного командования в 1939-40 гг., называя ее "деликатной и скорбной". Крупные французские военные деятели, пишет он, - не осознали в полной мере новшеств в военном деле, принесенных появлением танков, авиации и радио. Дельма отвергает тезис о деморализации французской армии, апеллируя количеством погибших (120 тыс). французские потери в первой мировой войне достигли этой цифры по происшествии шести месяцев интенсивных боев, а вся французская кампания длилась 45 дней. Учитывая развитие технических средств ведения войны, что привело к увеличению потерь, аргументация автора представляется спорной. Работа весьма ценна⁵³.

Тезис о превосходстве Германии в области экономического потенциала, военной подготовки и вооружений отстаивал крупный французский историк, исследователь международных отношений Пьер Ренувен.⁵⁴ Как одна из причин поражения им выдвигается "коллективная психология": демографическое, экономическое и моральное истощение" Франции обусловило распространение эмоционального отказа от войны, нашедшего выражение в пацифизме.⁵⁵ Проблема коллективной психологии как причины поражения Франции разрабатывалась современными американскими историками. Ю. Кислинг развивает этот психологический подход видя причину поражения Франции в "истощении национального духа".⁵⁶ Ещё в 1967 г. Ф. Банквиц развивал тезис близкий проблемам коллективной психологии о "сотрудничестве между правительством и военными в поддержке пацифистских настроений у населения". Это объяснялось тем, что и военные и правительство "было парализовано ощущением подчинённого положения по отношению к

⁵³ Delmas J. La campagne de France // La seconde guerre mondiale: campagnes et batailles. /Sous la direction de M. Philippe. - Paris, 1992.

⁵⁴ Renouvin P. Les crises du XX siècle. De 1929 à 1945 // Histoire de relation international. - V. 7. - Paris, 1957. - P. 317.

⁵⁵ Renouvin P. Les crises du XX siècle. - P. 320.

⁵⁶ Kiesling E.-G. Arming against Hitler: France and the Limits of Military Planning. - Lawrence, 1996.

немецкому конкуренту"⁵⁷. Ю. Кислинг в работе, "Вооружение против Гитлера: Франция и лимиты военного планирования", указывает, что поражение "имело естественные и неискоренимые корни во французской политической культуре"⁵⁸. Представление о крахе Франции в 1940 г. как обусловленном культурно-психологическими факторами выдвигает и М. Александер, характеризующий Францию того периода как "тусклую и утомлённую страну"⁵⁹. Культурные и психологические факторы, приведшие к поражению исследуются в работе Э. Киер "Военное воображение. Французская и британская военные доктрины"⁶⁰. Киер доказывает, что Англия и Франция не сумели создать военную доктрину, которая позволила бы противостоять немецкой угрозе. Это произошло потому, что военные во Франции и Англии страдали от недостатка воображения, что было результатом специфической культуры, сложившейся во французской и английской армиях⁶¹. Киер утверждает, что именно организационная культура оказала решающее влияние на выбор военной доктрины, обусловившей поражение Франции⁶². В целом в американской литературе о причинах поражения Франции к настоящему времени укрепляется тезис о длительной подготовке Франции к войне и больших усилиях предпринятых в этом направлении. Поражение трактуется как результат "долговременной попытки Франции и Англии приспособиться к относительному ослаблению их влияния и мощи после объединения Германии в 1871 г. Отстаивается положительная оценка внешнеполитического курса Франции, её военных и экономических ресурсов, что позволяет объяснить поражение только факторами культуры и психологии.

⁵⁷ Bankwitz P. *Maxime Weygand and Civil-Military Relations in Modern France*. - Cambridge. Mass., 1967. - P. 171.

⁵⁸ Kiesling E.-G. *Arming against Hitler: France...* P. 12.

⁵⁹ Alexander M. *The Republic in Danger: General Maurice Gamelin and the Politics of French Defence, 1933-1940*. - Cambridge, 1992. - P. 118.

⁶⁰ Kier E. *Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars*. - Princeton, 1997.

⁶¹ Kier E. *Imagining War*. - P. 158.

⁶² *Ibid.* - P. 160.

Внешнеполитические причины поражения Франции выдвигаются рядом французских историков Э. Боннефу, Ж. Шастене, Ж.-П. Азема⁶³. Частично эту точку зрения разделяет и Ж.Б. Дюрозель.⁶⁴ О том, что Мюнхенская конференция послужила причиной поражения Франции. Указывал историк К. Фолан в книге "Франция между войнами 1917-1939" "Началом конца мог быть только 1938 г. ... Это начало продолжалось до 1940 г."⁶⁵. В последние годы тезис о превосходстве вермахата и единоличной ответственности военных за поражение опровергался рядом работ. Одно из исключений составила книга Ж.-Л. Кремье-Бриллака, рассматривающая конкретные ошибки военных как причину поражения. Книга написана на богатой источниковой базе. Автором подчёркивается возросший к 1940 г. военно-экономический потенциал Франции, что, по его мнению, позволяло вести борьбу с немецкой армией успешнее, чем это было в действительности⁶⁶. Ж. Дельма, П. Деватур и Е. Лефевр говорят о том, что "поражение Франции в июне 1940 г. было ... всеобщим. Это поражение всей страны"⁶⁷. К ним присоединяется И. Тротиньон выводивший катастрофу 1940 г. как "логическое следствие кризиса Франции"⁶⁸.

Внутриполитические причины поражения выделяет Ж.Б. Дюрозель. Прежде всего, он отмечает проблему парламентской фракционной борьбы, затруднявшей министрам исполнение служебных обязанностей⁶⁹. Им разделяется тезис о том, что в все французы, несут ответственность

⁶³ Bonnefous E. Histoire politique de la Troisième république. - Paris, 1967. - Т. 7.; Chastenet J. Cent ans de République. - Paris, 1970. - V. 1.; Azema J.-P. De Munich à la libération 1938-1944. - Paris, 1979. - P. 9.

⁶⁴ Duroselle J.-B. La décadence 1932-1939. - Paris, 1979. - P. 398.

⁶⁵ Folen C. La France de l'entre-deux guerres 1917-1939. - Paris, 1966. - P. 9.

⁶⁶ Crémieux-Brilhac J.-L. Les Français de l'an quarante. Vol. 1-2. - Paris, 1990.

⁶⁷ Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940: Les combattants de l'honneur. - Paris, 1980. - P. 15.

⁶⁸ Trotignon Y. La France au XX siècle. Vol. 1-2. - Paris, 1976. - V. 1.

⁶⁹ Duroselle J.-B. La décadence... - P.18.

ответственность за поражения, но главная доля вины "принадлежала уже по определению руководящему классу"⁷⁰.

В 1950-е - 1960-е гг. у нас в стране начинают публиковаться исследования зарубежных авторов, посвященные второй мировой войне (К. Типпельскирх, Б. Лиддел Гарт, Д. Дивайн⁷¹). Несомненная ценность этих работ заключается в богатом фактическом материале и нетрадиционных для наших исследователей точках зрения, позволяющих взглянуть на проблему военного поражения Франции с иных, чем принято в отечественной литературе позиций. В труде Б. Лиддел Гарта⁷² "Вторая мировая война" успех немецких войск объясняется грубыми ошибками командования французской армии. Такая точка зрения не отражает всех сторон проблемы, ведь в отношении скоротечных маневренных операций существовал приоритет Германии. Справедливым представляется вывод Лиддел-Гарта о том, что немецкая армия не обладала решающим, абсолютным превосходством над союзниками. Во многом ее успех, согласно мысли автора, обеспечен "энергичными исполнителями". Основное внимание английский исследователь сосредотачивает на первом этапе кампании, необоснованно считая второй ее этап малозначительным.

Работа немецкого историка, участника второй мировой войны Курта Типпельскирха⁷³ "История второй мировой войны" содержит значительный фактический материал, подробное описание планов и сил противников в мае - июне 1940 г. интересные данные приведены о моральном духе немецких и французских войск. Вывод автора: немецкие войска достигли успеха благодаря "стратегической внезапности" и более высокому боевому духу. С этим трудно согласиться, так как стремление к борьбе французской армии было значительным. Представление о деморализации французской армии накануне войны излишне категоричны. В целом следует отметить некоторую

⁷⁰ Duroselle J.-В. La décadence... - P. 20.

⁷¹ Дивайн Д. Девять дней Дюнкерка. - М., 1965.

⁷² Лиддел-Гарт Б. Вторая мировая война. - М, 1976

⁷³ Типпельскирх К. История второй мировой войны. - М., 1956.

субъективность автора в отношении немецкой армии и недостаточный теоретический анализ фактического материала.

Английский историк А. Тейлор⁷⁴ в работе "Вторая мировая война" считает основой победы немецких войск оперативность, с которой танковые части вермахта прорвались к рубежу р. Маас. Кроме этого, автором рассмотрена роль "линии Мажино" и проблемы союзного взаимодействия в период боевых действий. Исследованию второго этапа кампании во Франции уделено значительно меньше места, чем первому. Что снижает для нас ценность работы. Проблемы медицинского обеспечения французской армии нашли отражение в работе Н. Кирк⁷⁵.

Исследуя причины поражения Франции в 1940 г. зарубежные историки в многочисленных трудах отобрали многие стороны жизни Франции, описали экономическое положение страны, факты политической, дипломатической и военной истории изучаемого периода, что создаёт довольно полную, но противоречивую картину событий, связанных с поражением. Мнения и оценки историков, принадлежащих к различным направлениям и школам, часто противоположны или существенно отличаются одно от другого.

Обзор отечественной историографии. Тема поражения Франции в 1940 г. представлена достаточно широко, если судить по количеству публикаций. Однако, при ближайшем знакомстве с литературой обращает на себя внимание общий политизированный подход к проблеме. Вопросы технического оснащения, морального состояния, реальной боеспособности французской армии исследованы недостаточно. Возможно, это связано с тем, что преимущественно изучался опыт армии-победительницы. Первые работы,

⁷⁴ Тейлор А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995.

⁷⁵ Kirk N.T. Organisation for evacuation and treatment of casualties // Annals Surgery. - 1941. - V. 113.

посвященные "разгрому Франции" вышли в 1940-41 гг. году.⁷⁶ Первая политическая оценка событий 1940 г. во Франции содержалась в речи И.В. Сталина, произнесенной 5 мая 1941 г. перед выпускниками военных академий⁷⁷. Её можно рассматривать как программу изучения причин поражения армии любой страны: следует извлекать уроки из предыдущего опыта. По мысли И.В. Сталина стране нужно иметь больше союзников, а не полагаться на собственные силы⁷⁸. Франция предала многих своих союзников, не была готова к войне политически, не опиралась на нейтральные страны. В обществе должна быть моральная поддержка армии⁷⁹. С исторической точки зрения интересны заявления о том, что у "Германии оказалась армия лучше по технике и организации" и, что "...гамелены мало что понимали в военном деле"⁸⁰. С этих позиций в отечественной литературе изучались политические процессы во внутренней жизни Франции, обусловившие ее поражение, разрабатывались тезисы о консервативности военного руководства французской армии, предательстве народа французской буржуазией⁸¹.

Перейдем к рассмотрению отдельных работ по этой проблеме. Наиболее ранними исследованиями были статьи в "Военно-историческом" журнале за 1941 год. В них разбирались уроки "молниеносной войны", подробно рассматривалась роль танковых операций по прорыву глубокой обороны противника⁸².

⁷⁶ Гельбрас П. Поражение Франции в войне // Мировое хозяйство и мировая политика. - 1940. - № 8; Мосина З. К вопросу о причинах поражения Франции в 1940 г. // Исторический журнал. - 1942. - № 9.

⁷⁷ Вишлев О.В. Речь Сталина И.В. 5 мая 1941 г. // Новая и новейшая история. - 1988. - № 4. - С. 82-83.

⁷⁸ Вишлев О.В. Западные версии высказываний Сталина И.В. 5 мая 1941 г. по материалам германских архивов // Новая и новейшая история. - 1991. - № 1. - С. 93-110.

⁷⁹ Там же. - С. 114.

⁸⁰ Вишлев О.В. Западные версии высказываний Сталина И.В. Там же. - С. 115.

⁸¹ Лавров Л.П. История одной капитуляции. Как Франция была выдана Гитлеру. - М., 1964. - С. 199.

⁸² Военно-исторический журнал. - 1941. - № 1, 6, 7.

В 1950-е гг. появляются первые монографии, посвященные второй мировой войне на достаточно широкой источниковой базе. Например, работа Г.А. Деборина⁸³, вышедшая в 1958 году. Автор описывает крупные масштабные сражения второй мировой войны. Приоритет отдается политическим причинам поражения Франции.

В 1960-е гг. происходит дальнейшее углубление изучения всего комплекса проблем второй мировой войны в целом, начинают разрабатываться более конкретные вопросы, так Д.Д. Горбатенко⁸⁴ исследует действия немецких ВВС, хотя история применения отдельных родов войск изучалась и ранее. Выходят работы, посвященные непосредственно поражению Франции, но приоритет отдается политической стороне проблемы. Г.М. Ратиани отстаивает точку зрения, согласно которой Францию привела к поражению политическая и социальная нестабильность, действия буржуазных классов и партий, что представляется односторонним решением проблемы⁸⁵. В работах В.П. Смирнова, вышедших в 60-х годах⁸⁶ в основном подробно изучается военно-политическая история Франции периода 1939-1940 г. Причина военно-политического поражения видится автором в "антинациональной политике французского империализма", военные события рассматриваются им вторично, что снижает ценность исследования⁸⁷. Представляют интерес сведения о степени распространенности фашистской идеологии во французском обществе и офицерском корпусе армии. Автор делает вывод, что внутривнутриполитические кризисы во многом скомпрометировали республиканский режим в глазах военных.

В 1970-е гг. отечественные исследователи, по-прежнему, сосредоточили свои интересы на политическом аспекте рассматриваемых событий. Так, И.С.

⁸³ Деборин Г.А. Вторая мировая война. - М., 1958.

⁸⁴ Горбатенко Д.Д. Тень Люфтваффе над Европой. - М., 1967.

⁸⁵ Ратиани Г. М. Конец третьей республики во Франции. - М., 1964. - С. 4.

⁸⁶ Смирнов В.П. Странная война и поражение Франции. - М., 1963.

⁸⁷ Там же. - С. 378.

Киссельгоф⁸⁸ в 1975 г. в работе "История Франции в годы второй мировой войны" сделал вывод, что перемирие было следствием политических интересов воюющих сторон. Военной кампании 1940 г. уделено в исследовании, на наш взгляд, незаслуженно мало места. Весьма важен вывод о том, что французская армия имела возможность продолжать боевые действия.

В общих работах, посвященных истории Франции, можно проследить историческую перспективу изучаемых событий⁸⁹, их место в новейшей истории Европы⁹⁰.

Начиная с 1960-х гг. выходят обобщающие коллективные труды "История второй мировой войны"⁹¹ и "История Великой Отечественной войны"⁹². Авторы придерживаются мнения о политических причинах поражения Франции. Значение французской военной кампании расценивается как существенно не значимый эпизод второй мировой войны. Военно-стратегический анализ планов и действий сторон, а также комплексность подхода являются несомненными достоинствами указанных работ. В 1980-90 гг. интерес исследователей в нашей стране к теме второй мировой войны усиливается. Выходят работы А.М. Самсонова⁹³, А.Ф. Ситникова⁹⁴, к сожалению, они не содержали принципиально новых решений данной проблемы, рассматривая её отдельные стороны. Исчерпывающих работ, посвященных поражению Франции в 1940 г. так и не было.

Остановимся на отдельных, наиболее значимых исследованиях. Исследование А.М. Некрича⁹⁵ "Война, которую назвали странной" в основном отстаивает господствовавшую точку зрения о том, что военные ошибки

⁸⁸ Киссельгоф И.С. История Франции в годы второй мировой войны. - М., 1975.

⁸⁹ История Франции / Под ред. А.З. Манфреда. Т. 1-3. - М., 1972. - Т. 3.

⁹⁰ Борисов Ю.В. Новейшая история Франции. 1917-1964. - М., 1966.

⁹¹ История второй мировой войны. Т. 1-12. - М., 1974. - Т.3.

⁹² История великой отечественной войны Советского Союза 1941-1945 Т. 1-6. - М., 1960. - Т.1.

⁹³ Самсонов А.М. Вторая мировая война. - М., 1990.

⁹⁴ Ситников А.Ф. Начальный период второй мировой войны. - М., 1992.

⁹⁵ Некрич А.М. Война, которую называли странной. - М., 1961.

французского командования были обусловлены отсутствием намерения победить. Автором приводятся доказательства неподготовленности к ведению современного боя французской армии. А.М. Некричем широко цитируются документы и мемуары французских и английских военных, в том числе и неизданные на русском языке. В этом значительная ценность работы.

Монография Д.М. Проэктора⁹⁶ "Война в Европе 1939-1941 гг." содержит разделы, посвященные военно-экономическому потенциалу Франции, состоянию военной теории накануне начала боевых действий. Здесь же излагается ход военных операций во Франции. Интересны сведения о реорганизации командования и всей системы управления войсками Франции, произведенной в январе 1940 г., не встречающихся в других работах. Анализ громоздкой и "совершенно непригодной", по справедливому мнению автора, системы руководства указывает причину потери управляемости армии во втором периоде боевых действий, что сделало невозможным нанесение организованного контрудара. Это одна из лучших работ, где анализируется французская кампания 1940 г.

В монографии В.А. Секистова⁹⁷ "Странная война в Западной Европе и бассейне Средиземного моря" заслуживает внимания подробный анализ немецких военно-стратегических планов и хода первого этапа военной кампании. Автор делает вывод об изначально ошибочном вводе войск союзников в Бельгию и Голландию, что привело к их поражению. На принятие этого решения повлияли политические соображения (с этим можно согласиться), но предположение о том, что срыв немецких планов "Молниеносной войны" возможен лишь при условии оставления войск во Франции кажется нам излишне категоричным.

⁹⁶Проэктор Д.М. Война в Европе 1939-1941. - М., 1963.

⁹⁷Секистов В.А. Война и политика: политические цели войны и характер военных действий в Западной Европе и бассейне Средиземного моря 1939-1945 гг. - М., 1983.

В работе Л.П. Лаврова⁹⁸ привлекает внимание анализ морального состояния высшего командного звена французской армии. Несмотря на господство оборонительной доктрины и отсутствие стремления к прогрессивному изменению военно-теоретических взглядов –, сообщает автор, – французский генералитет был уверен в успехе. В работе приводятся данные о состоянии военно-экономических ресурсов, организации и функционирования военной промышленности Франции. Делается вывод о запаздывании перевооружения французской армии на 4-5 лет и именно с этим связывается стремление французского генералитета вступить в войну "во вторую очередь" после войны с СССР и Германией. Основную причину поражения Франции автор видит в нежелании высших кругов вести войну. Этот вывод не охватывает всего комплекса проблем. В 1985 г. была переиздана монография академика А.М. Самсонова⁹⁹ "Вторая мировая война". Она привлекает теоретическим анализом исследуемых событий. Выдвигается предположение, что активные действия сил союзников на начальном этапе кампании, Выдвигается предположение, что активные действия сил союзников на начальном этапе кампании, в частности авиаудары, по продвигающемуся в Арденнах к французской границе немецким частям, могли остановить или задержать немецкое наступление. могли остановить или задержать немецкое наступление. К сожалению, военные действия подробно не излагаются, автор останавливается только на ключевых моментах, что снижает для нас ценность его работы.

К последним работам, затрагивающим данную тему можно отнести статью В.П. Смирнова "Коминтерн и поражение Франции"¹⁰⁰. В ней указывается, что поражение Франции наступило в результате "немецкого

⁹⁸ Лавров Л.П. История одной капитуляции. - М., 1964.

⁹⁹ Самсонов А.М. Вторая мировая война. - М., 1985. Лиддел-Гарт Б. Вторая мировая война. - М, 1976

¹⁰⁰ Смирнов В.П. ФКП и Коминтерн в 1939-40 гг.// Союзники в войне 1941-45 гг. - М., 1995.

наступления на западном фронте"¹⁰¹. Хотя выяснение причин поражения Франции не является целью этой статьи можно отметить эволюцию взглядов автора от видения истоков поражения в политических факторах к военным. О.В. Вишнев затрагивает проблемы внешней политики, в том числе и поражения Франции в работе, вышедшей в 2001 г.¹⁰². Говоря о поражении Франции, О.В. Вишнев выделяет внешнеполитические причины, прежде всего результаты Мюнхенского соглашения¹⁰³. Б.М. Перов в работе "Эдуард Эррио. Политическая биография" останавливается на внешнеполитических причинах поражения Франции, как результате провала попыток создать систему коллективной безопасности, сторонником которой был Э. Эррио¹⁰⁴. В новой работе Б.М. Перова "Франция накануне войны. Внешняя и внутренняя политика правительства Э. Даладье в 1938-1939 гг." подробно рассматриваются итоги нахождения у власти правительства Даладье и их влияние на последующие события 1940 г.¹⁰⁵. Среди работ, посвящённых военной проблематике представляет интерес диссертационное исследование С.В. Пятянина. Она помогает уяснить роль боевых действий на севере Европы в последующем военном поражении Франции¹⁰⁶.

Медицинское обеспечение французских войск в военной кампании 1940 г. практически не изучено, хотя, как показал опыт второй мировой войны, оно играет решающую роль в уменьшении санитарных потерь и сохранении боеспособности армий. В доступной нам литературе существуют единичные работы, относящиеся к медицинскому обеспечению войск Франции периода 1940 г. По видимому, многие данные, связанные с темой, являются до сих пор

¹⁰¹ Смирнов В.П. Указ. соч. - С. 36.

¹⁰² Вишнев О.В. Накануне 22 июня 1941 г. - М., 2001.

¹⁰³ Там же. - С. 13.

¹⁰⁴ Перов Б.М. Эдуард Эррио: политическая биография. - Самара, 1996. - С. 359.

¹⁰⁵ Перов Б.М. Франция накануне войны. Внешняя и внутренняя политика правительства Э. Даладье 1938-1939 гг. - Самара, 2001. - С. 233.

¹⁰⁶ Пятянин С.В. Роль и место норвежской кампании в боевых действиях на западном фронте (1939-1940 гг.). Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. - Нижний Новгород, 2002.

засекреченными. Наиболее авторитетный исследователь этой темы в нашей стране генерал-лейтенант медицинской службы, профессор А.С. Георгиевский¹⁰⁷ в своей работе “О приоритете военной отечественной медицины” признает организацию французской военной медицины как лучшую в 1914 г. среди других воюющих стран. Возможно в этом была одна из причин победы Франции в первой мировой войне. Н.Т. Кирк¹⁰⁸ указывает, что эта организация медслужб просуществовала до полного разгрома Франции в 1940 г. в связи с этим мы сочли возможным использовать работу П.П. Потираловского¹⁰⁹.

Обзор отечественной историографии исследуемой темы свидетельствует о том, что по существу пока не представлено многофакторного, системного, комплексного исследования с учётом новых открывшихся источников информации, посвящённого военно-политическому поражению Франции в 1940 г.

Положения, выносимые на защиту:

1. Военно-политическое поражение Франции в 1940 г. явилось следствием системного кризиса французского государства, неуклонно развивавшегося с конца 20-х гг. XX в. во всём многообразии его проявлений в условиях изменившейся геополитической расстановки сил.
2. Системный кризис был преимущественно обусловлен развитием противоречий между глобальными интересами интенсивно развивающихся крупных государств и консервативными принципами функционирования страны.

¹⁰⁷ Георгиевский А.С. О приоритете отечественной медицины в становлении медицинской службы армейских объединений // Военно-медицинский журнал. - 1975. - № 6.

¹⁰⁸ Kirk N.T. Organisation for evacuation and treatment of casualties // Annals Surgery. - London, 1941. - Vol. 113.

¹⁰⁹ Потираловский П.П. Список персонала и полевых санитарных учреждений главных европейских армий. - СПб., 1920.

3. Версальский договор и его демонтаж имели определяющее значение в развитии системного кризиса французского государства.
4. Военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия, при сохранении формальных признаков государства явилось завершающим этапом развития кризиса Третьей республики.
5. Менталитет нации с идеями мессианства, традициями корпоративизма имел двойственное значение: с одной стороны тормозил общественный прогресс, с другой стороны – объединял нацию перед лицом врага.

Научная и практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы и основные выводы могут быть использованы при разработке проблем, связанных с историей второй мировой войны, вооружённых конфликтов, национальной безопасности. Выявленные особенности военно-политического поражения Франции в 1940 г. предполагают возможность продолжения исследования в направлении создания определённой исторической модели кризисного государства. Материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе исторических факультетов вузов при подготовке и чтении курсов "Новейшая история Запада", "История второй мировой войны", "Военная история", а также при подготовке спецкурсов и учебных пособий по новейшей истории Франции.

Научная апробация работы. Основные положения и выводы диссертации опубликованы в научной печати и представлены автором в докладах на всероссийских, региональных и вузовских конференциях, изложены в пяти научных статьях.

Структура диссертации определена поставленными перед исследователем задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, семи приложений. В первой главе исследуются внутривнутриполитические причины поражения Франции, во второй главе – внешнеполитические причины поражения. Третья глава посвящена военному поражению Франции в 1940 г.

Глава первая Внутривнутриполитические причины поражения Франции

§ 1. Экономика и колониальная политика.

Предметом нашего исследования является эволюция экономики и экономической политики Франции в межвоенный период. Приступая к исследованию этого сложнейшего вопроса, следует отметить, что он привлекал значительно меньшее внимание учёных в качестве одной из причин военного поражения в сравнении с военно-политическим аспектом.

На протяжении многих столетий Франция служила "одной из несущих конструкций европейского дома и всей системы международного разделения труда. Экономические процессы, происходящие во Франции оказывают воздействие на общеевропейский и мировой экономический климат. Европу и весь остальной мир невозможно представить без Франции, но и Франция не существует вне европейского и глобального контекста"¹¹⁰. К началу XX в. она относилась к последней из четырёх наиболее богатых стран после Великобритании. В течение предыдущего столетия до первой мировой войны относительным мировым господством обладала Великобритания¹¹¹. С. Бжезинский предлагает началом упадка Французского государства считать 1815 г. Он полагает, что одним из ведущих признаков страны обладающей мировым господством является её приоритетное положение мирового финансового и торгового центра¹¹². В.И. Ленин в своей книге "Империализм, как высшая стадия капитализма" отмечал международное угнетение промышленности в Европе с 1870-х гг.¹¹³. Именно с этого времени Франция переместилась со второго на четвёртое место в мире по уровню

¹¹⁰ Виноградов В.А. Экономические преобразования во Франции накануне XXI в. - М., 1999. - С. 5.

¹¹¹ Бжезинский. С. Великая шахматная доска. - М., 2000. - С. 31.

¹¹² Там же. - С. 32.

¹¹³ Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Избр. произведения. Т. 1-4. - М., 1988. - Т. 2. - С. 15.

промышленного развития.¹¹⁴ Современные зарубежные авторы так же склонны считать 1871 г. временем начала упадка мощи французского государства¹¹⁵. Э. Бернштейн о событиях того периода писал как о "замедливших экономический, политический и социальный прогресс страны"¹¹⁶. Следовательно, большинство авторов относят начало экономического упадка Франции ко второй половине XIX в.

С начала XX в. застой или упадок экономики был характерен в большей или меньшей степени для большинства мировых держав. Во Франции это явление приняло особую остроту. Тенденции экономического упадка Франции резко усилились после первой мировой войны. Тому способствовал демографический кризис, отмечаемый ещё с довоенного периода и резко усилившийся в связи с военными потерями. Французский историк Ж. Шастене приводит данные, что из 39,7 млн. чел. населения Франции в 1914 г. было призвано 6,8 млн. чел. (17 %). Из них оказались убиты и умерли от ран 1,4 млн. чел. (21 %). Инвалидами остались 600 тыс. чел. Пропали без вести 300 тыс. чел.¹¹⁷. Если учесть, что демографические показатели предвоенного периода вызывали тревогу вследствие выравнивания индексов смертности и рождаемости, то положение становилось угрожающим. Для сравнения укажем, что в Германии из 67,5 млн. чел. населения военные потери в первой мировой войне составили 3 %, что равнялось 15% от количества мобилизованных¹¹⁸.

С 1920 г. во Франции проводилась политика привлечения иммигрантов, призванная восполнить недостаток рабочей силы в условиях интенсификации послевоенного производства. В 1936 г. при общей численности населения в

¹¹⁴ Россия в системе мирового империализма // Атлас. - М., 1988. - С. 28.

¹¹⁵ Porch D. Military "culture" and the fall of France in 1940 // International Security. - Cambridge. Mass, 2000. - P. 178.

¹¹⁶ Цит. по: Овчаренко Н.Е. Две жизни Эдуарда Бернштейна // Новая и новейшая история. - 1994. - № 3. - С. 226.

¹¹⁷ Shastenet J. Histoire de la Troisième république. - Paris, 1960. - Vol. 5. - P. 15.

¹¹⁸ Урланис Б.Ц. История военных потерь. - СПб., 1994. - С. 75.

стране 41,9 млн чел., иностранцы составили 2,2 млн чел. (5,3 %) ¹¹⁹. В дальнейшем она не контролировалась и привела к отрицательным последствиям – вывозу капиталов из страны иностранными рабочими. Среднегодовая сумма переводов достигла наивысшего уровня в период с 1927 по 1931 гг. и составила 2 млрд. 300 млн. франков ¹²⁰.

Иммигранты представляли в межвоенный период "большую социальную проблему для многих стран, но особенно США и Франции; масса итальянцев устремилась из северных провинций (Ломбардия, Венето, Пьемонт) в надежде купить или взять в аренду кусок земли на юге Франции" ¹²¹. За двадцать лет с 1921 по 1940 гг. выехали 1 млн. 304 тыс. человек, что составляет 67 % от числа уехавших итальянцев во все европейские страны ¹²². В предвоенные годы в связи с ростом безработицы более 500 тыс. иммигрантов было принудительно отправлено на родину в разные страны. Это были рабочие низкой квалификации ¹²³. Антуан де Сент-Экзюпери описал трагедию рабочих-поляков, их выслали из Франции и они возвращались на родину: "В вагонах третьего класса ютились сотни рабочих... Целый народ, погружённый в тяжёлый сон, возвращался к горькой нищете. Экономические приливы и отливы швыряли их из конца в конец Европы..." ¹²⁴. Вопрос о контроле над иностранцами стал очень актуальным. Газета "Тан" писала: "Слишком долго это продолжается, нужно активно действовать против иностранной заразы и создать священный союз всех, кто хочет, чтобы Франция принадлежала французам" ¹²⁵. В 1937 по инициативе правительства К. Шотана комиссией были разработаны специальные меры по усилению контроля над иностранцами, проживавшими во

¹¹⁹ Prost A. Petite histoire de la France au XX siècle. - Paris, 1996. - P. 129.

¹²⁰ Evolution d'économie française. 1910-1937. Tableaux statistiques. - Paris, 1937. - P. 182.

¹²¹ Белоусов Л.С. Режим Муссолини и массы. - М., 2000. - С. 197.

¹²² Там же.

¹²³ Виллар К. Франция в начале 30-х годов // Французский ежегодник. - М., 1981. - С. 77.

¹²⁴ Сент-Экзюпери А. Планета людей // Соч. Т. 1-2. - М., 1994. - Т. 1. - С. 292.

¹²⁵ Temps. - 1937. 14 сентября.

Франции. Это был проект нового статуса для иностранцев, который остался на бумаге.

Отсутствие целенаправленной иммиграционной политики в дальнейшем в условиях предвоенного кризиса во Франции привело в конце концов к усилению социальной напряжённости в обществе, дискриминационным явлениям и ксенофобии. В 1939 г. был "неожиданно объявлен призыв всех иностранных рабочих до пятидесяти лет в иностранный легион... Призыв вызывает недоумение иностранцев. Они давно обижены. Когда всем гражданам правительство выдавало противогазовые маски, из этого числа были исключены иностранные рабочие и их дети. В стране, по-прежнему безработица, толпы полноправных французов бездельничают, получая пособия по безработице или живя на собственные сбережения, а иностранцев берут (в армию – В.Д.), даже не обеспечивая их семьи"¹²⁶. Следует уточнить, что среди французского населения традиционно был большой процент держателей ценных бумаг. Это обеспечивало определённую стабильность в кризисные периоды так же, как и доходы по рентам. Общее число держателей ценных бумаг достигало 4-5 млн. чел.¹²⁷.

Наибольшей дискриминации подвергались пострадавшие от немецкого вторжения поляки и чехи, испанские антифашисты, евреи, бежавшие от немецких преследований. Пользующихся "консульской защитой итальянцев не трогают, не желая раздражать Муссолини"¹²⁸. Во французском обществе часто присутствовал "антирусский синдром"¹²⁹. В связи с "особой неприязнью на улицах стало опасно говорить по-русски, опаснее, чем по-немецки"¹³⁰. Французская пресса описывала отчуждённое существование русских

¹²⁶ Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - М., 1999. - № 6. - С. 97.

¹²⁷ Рубинский Ю.И. Тревожные годы Франции. - М., 1973. - С. 15.

¹²⁸ Там же.

¹²⁹ Чубарьян А.О. История XX столетия: новые исследования и проблемы // Новая и новейшая история. - 1994. - № 3. - С. 8.

¹³⁰ Парчевский, К.К. Указ. соч. - С. 90.

иммигрантов "подлинных изгнанников, осуждённых работать на автомобильном заводе по 8 часов за семьсот франков в месяц"¹³¹. Журналист Роже Вайан описывает быт выходцев из Северной Африки с нескрываемым презрением: "Если иметь храбрость проникнуть в арабское кафе Латинского квартала, вонючее, задымлённое, там обнаружатся слипшиеся, сидящие на низких скамьях кучки сонливых арабов, ждущие, когда их оттуда выбросят"¹³². В предвоенной Франции росли антисемитские настроения. О распространении "привкуса" антисемитизма среди некоторых французских политиков указали историки Ю. Джексон¹³³ и С. Берштейн¹³⁴. Стэнли Хофман писал: "Существовал некий фактор поражения, предшествовавший режиму Виши, о котором по разным соображениям не упоминали ни де Голль, ни М. Блок, ни Л. Блом – это ксенофобия", которая способствовала выселению из страны неугодных, чтобы не предпринимать никаких усилий по реформированию законодательства и консолидации общества"¹³⁵.

Итак, сложная демографическая ситуация породила проблему иммиграции. Отсутствие правового регулирования этого процесса вызвало негативные явления безработицы и вывоза капиталов иммигрантами за пределы Франции, раскол нации в предвоенный период.

Следующий фактор, повлиявший на экономическую ситуацию в стране – это масштабные разрушения производственных объектов в северных районах и утрата сельскохозяйственных угодий в ходе боевых действий в первую мировую войну. Исследователями недостаточно оценен тот факт, что бои велись преимущественно на территории Франции в её промышленных северо-восточных районах. Только на Севере было уничтожено 23 тыс.

¹³¹ Paris-Midi. - 1929. 15 января.

¹³² Ibid. - 1929. 18 октября.

¹³³ Jackson J. *Etrange defaite or divine surprise : The shadow of 1940* // *Historical journal*. - London, 1985. - Vol. 28, - № 2. - P. 490.

¹³⁴ Berstein S. *Histoire du parti radical: crise du radicalisme 1926-1939*. - P., 1982. – P. 119.

¹³⁵ Хофман С. Предисловие // Блок М. *Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 г.* - М., 1999. - С. 24.

промышленных предприятий¹³⁶. Посевные площади сократились на 4 млн. 374 тыс. га. Сбор зерновых в 1918 г. составил всего 60 % довоенного уровня. Пострадало и животноводство. Количество лошадей сократилось на 809 тыс. голов, крупного рогатого скота на 2 млн. 414 тыс. голов¹³⁷. К ноябрю 1918 г. было закрыто 3 тыс. 800 предприятий, не подлежавших конверсии¹³⁸. Для сравнения следует указать, что на территории Германии боевые действия практически не велись за исключением района Восточной Пруссии. Поэтому несмотря "на потерю территорий и другие тяжёлые условия мира, Германия в основном сохранила свой геополитический и экономический потенциал"¹³⁹.

К третьей причине экономического спада во Франции после первой мировой войны следует отнести внешний долг союзным государствам в размере около 20 млрд. фр¹⁴⁰.

Четвёртая причина экономического упадка, связанного с последствиями первой мировой войны состояла в резком сокращении зарубежных инвестиций. Доходы "от этих займов вплоть до первой мировой войны неуклонно росли, давая возможность осуществлять всё новые ростовщические операции"¹⁴¹. Продажа зарубежных активов и прекращение выплат по займам и обязательствам крупными государствами Европы, в частности, Россией после революции 1917 г. привели к резкому сокращению прибыли. Накануне первой мировой войны прибыль от капиталов входила в "актив расчётного баланса в среднем в сумме 8 млрд 40 млн. фр., что на 13 % превышало сумму дефицита

¹³⁶ Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - Paris, 1942. - P. 22.

¹³⁷ Кузнецов Б.П. Аграрный кризис и крестьянское движение во Франции в 1930-1938 гг. // Французский ежегодник. 1963. - М., 1965. - С. 151.

¹³⁸ Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - P. 28.

¹³⁹ Чубарьян А.О., Вехвиляйнен О. Угроза войны в Европе // Зимняя война 1939-1940 гг. / Под ред. О.А. Ржешевского, О. Вехвиляйнена. Т. 1-2. - М., 1999. - Т. 1. - С. 9.

¹⁴⁰ Evolution d' économie française. 1910-1937. - P. 11.

¹⁴¹ Моультон Г., Льюис К. Финансы и экономика современной Франции. - М., 1927. - С. 22.

торгового баланса"¹⁴². В 1913 г. за границей было размещено капиталов на сумму 250 млрд фр., к июню 1919 г. они составили только 90 млрд фр. Максимальный доход от заграничных инвестиций в 1929 г. стал равен 5 млрд 500 млн фр.¹⁴³ И это был год наивысшего финансового благополучия докризисного периода¹⁴⁴. Доход покрывал всего 72 % дефицита торгового баланса (против 113 % в 1910-1913 гг.). В 1932 г. кризис ещё больше ухудшил положение. Было получено прибыли всего лишь 600 млн фр. от капиталовложений за границей. С 1932 г. расходы начинают преобладать над доходами. В 1935 г. по этой статье доход составил всего 2 млрд 275 млн фр. Между тем, экспорт капитала был равен 12 млрд фр., но это был спекулятивный капитал, не приносящий дохода в бюджет¹⁴⁵. В 1936-1937 гг. в связи с неблагоприятным внутренним и международным политическим положением, активной социальной политикой, увеличением импорта по сравнению с экспортом разрыв между доходами и расходами увеличился. Расходы стали превышать доходы на 3 млрд 400 млн фр. Однако экспорт капиталов увеличился, составив за два года 23 млрд фр. Активы Франции за границей достигли к концу 1937 г. 110 млрд фр. Впрочем, как писал Ш. Беттельхейм, это "были краткосрочные инвестиции, не приносящие процентов"¹⁴⁶. Такой вид финансового экспорта поставил под угрозу стабильность национальной валюты¹⁴⁷.

Эффективность экономики – "четвёртый вид вооружённых сил"¹⁴⁸. С этой точки зрения сокращение прибыли от зарубежных инвестиций представляло серьёзную угрозу национальной экономике Франции. Международные услуги в

¹⁴² Беттельхейм Ш. Экономика Франции 1919-1950. - М., 1953. - С. 87.

¹⁴³ Evolution d'économie française. 1910-1937. - P. 12.

¹⁴⁴ Приложение 1.

¹⁴⁵ Беттельхейм Ш. Указ. соч. - С.90.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - P. 188.

¹⁴⁸ Нидхарт Г. "Странная война", которая привела к блицкригу. // Вторая мировая война: дискуссии, основные тенденции, результаты исследований. М., 1997. С. 44.

виде страхования, банковского дела, туризма и мореплавания вносили существенный вклад в доходные статьи французского бюджета. Особенно стабильными были поступления от использования торгового флота. Его тоннаж во Франции в 1929 г. составил 3 млн. 379 тыс. т. (Для сравнения общий тоннаж военно-морских судов во Франции достиг 500 тыс. тонн к весне 1938 г.¹⁴⁹). В среднем они составляли около 1 млрд. 500 млн. фр.¹⁵⁰.

Максимальные доходы от международного туризма отмечены только в 1929 г. – около 10 млрд. фр. В дальнейшем, кризисные явления в мировой экономике резко снизили эти поступления и составили в 1937 г. всего 1 млрд. 76 млн. фр.¹⁵¹

Во французской внешней торговле устойчиво нарастал импорт, что являлось крайне неблагоприятным для экономического развития страны из-за превышения расходов над доходами. Если в 1929 г. импорт оценивался в 582 млн. фр., то экспорт – в 501 млн. фр. В 1938 г. эти показатели существенно ухудшились: импорт составил в сумме 461 млн. фр., а экспорт 306 млн. фр., импорт превышал экспорт на 50,3 %¹⁵². В структуре импорта преобладали продукты питания. Их доля составила около 30 %. Доля промышленного сырья и готовых изделий постоянно сокращалась. С 1936 по 1938 гг. дефицит торгового баланса увеличился по сравнению с исходным довоенным уровнем на 70 %¹⁵³. Эти цифры говорят о беспрецедентном ослаблении экономических позиций внешнеторгового положения Франции в мировом хозяйстве. Упадок внешней торговли представлял собой один из аспектов общего экономического упадка Франции.

Особенности финансовой системы французского государства способствовали углублению кризисных явлений в экономике, промышленности и сельском хозяйстве. Три крупнейших банка страны – "Креди лионнэ",

¹⁴⁹ Перов Б.М. Франция накануне войны. Самара, 2001. С. 116.

¹⁵⁰ Беттельхейм Ш. Указ. соч. С. 87.

¹⁵¹ Evolution d'économie française. 1910-1937. Tableaux statistiques...P. 186.

¹⁵² Annuaire statistique (annuel). 1938. – Paris, - P. 108.

¹⁵³ Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - P. 83.

"Контуар насьональ д' Эсконт" и "Сосьетэ женераль" сконцентрировали 70 % всех вкладов, захватив фактическую монополию эмиссии ценных бумаг.¹⁵⁴ Такая автономия денежных средств тормозила промышленное развитие Франции, поддерживала архаичность структуры её народного хозяйства. В области сельского хозяйства банк "Креди Фонсье" играл всё менее действенную роль, кассы сельскохозяйственного кредита не могли возместить дефицит средств¹⁵⁵. Возможность плодотворного использования банковских средств для расширения производства уменьшалась в связи с тем, что крупные предприятия с солидной репутацией и стабильными доходами всё меньше нуждались в их помощи из-за политики сознательного ограничения производства и расширения объёма самофинансирования. Из-за политики протекционизма в отношении крупных монополистических групп, с которыми банки были связаны, они поддерживали только эти группы. Малые и средние предприятия, нуждающиеся в банковских кредитах, но не располагающие стабильными обеспеченными доходами их не получали¹⁵⁶. В итоге, банковская политика, несомненно, способствовала застою, который отразился на положении французской экономики предвоенного периода. Банки всё более играли роль сберегательных касс, помещающих свои средства в государственные фонды на очень короткие сроки. Такая система создавала условия для бегства капиталов при осложнении внутривнутриполитической или внешнеполитической ситуации в стране¹⁵⁷.

Образование финансово-промышленных групп в 1930-е годы использовавших, в основном, внутренний рынок сбыта, привели к стагнации производства. Эти группы контролировали важнейшие отрасли экономики. Используя монопольное положение, они сознательно, при угрозе

¹⁵⁴ Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С. 10.

¹⁵⁵ Sauvi A. Histoire économique de la France entre les deux guerres. Vol. 2. - Paris, 1967. - Vol 2. - P. 107.

¹⁵⁶ Kuisel R. Capitalism and the State in Modern France: Renovation and Economic Management in the Twentieth Century. - Cambridge, 1981. - P. 261.

¹⁵⁷ Ibid. - P. 262.

перепроизводства товаров, сокращали объём производства и инвестиций¹⁵⁸. Производство приводилось в соответствие с потреблением. Отказ от новых капиталовложений в промышленность, связанный с отсутствием конкуренции касался даже военного производства¹⁵⁹. Установившийся монополистический контроль на внутреннем рынке Франции ослабил связь французской экономики с мировым рынком, способствовал её изоляции и стагнации промышленности. Французское правительство не проводило целенаправленную антимонопольную политику, отсюда небывалое затягивание кризиса и отсутствие экономического оживления¹⁶⁰.

Казалось бы, после первой мировой войны Франция имела не только потери, но и серьёзные приобретения для экономического развития. Ей возвращены промышленные районы Эльзас и Лотарингия, расширились колониальные владения, она получила репарационные выплаты от Германии, некоторая архаичность народного хозяйства даже облегчает течение экономического кризиса. Однако внешнее благополучие Франции после войны не имело того внутреннего потенциала развития, какой имела Германия, что в дальнейшем и подтвердилось на практике. Франции для перевооружения промышленности и сельского хозяйства требовались значительные средства из-за военных разрушений, неразвитости инфраструктуры, преобладания мелкотоварного производства, высокого удельного веса сельского хозяйства, тяжёлой демографической ситуации. После первой мировой войны во Франции военные предприятия не подвергались конверсии, а закрывались, в то время как в Германии они переводились на выпуск продукции двойного назначения, что обеспечивало значительную экономию средств¹⁶¹.

Исторически, одним из слабых мест французской экономики являлось отсутствие сырья. До войны 1914 г. металлургическая промышленность

¹⁵⁸ Kuisel R. *Capitalism and the State in Modern France*. P. 267.

¹⁵⁹ Асслэн Ж.-Ш. *Экономическая история Франции с XVIII в. до наших дней*. - М., 1995. - С. 150.

¹⁶⁰ Gignoux C. *L'économie française entre les deux guerres*. P. 86.

¹⁶¹ Sauvi A. *Histoire économique de la France ...* - P.166.

Франции значительно отставала от Германии, Англии и США. Производство чугуна в 1913 г. составило половину от производимого в Англии¹⁶². Возвращение рудников по Версальскому договору дало Франции преимущество в Европе в области ресурсов железной руды. Однако, слишком низкий уровень добычи угля и недостаточно высокое его качество препятствовал развитию французской металлургии. В 1929 г. её объём достиг наивысшего уровня за предвоенный период, но Франция была вынуждена всё равно импортировать более 32 млн. т. угля при собственной максимальной добыче 68,5 млн. т.¹⁶³ Недостаток цветных металлов, кроме бокситов, также отрицательно сказался на развитии французской промышленности. Запасы бокситов во Франции составляли 50 % мировых. Однако производство алюминия составило менее 8 % мировой продукции¹⁶⁴. Германия, добывая в 8 раз меньше бокситов, производила алюминия в 4 раза больше¹⁶⁵. Это объяснялось недостатком электроэнергии – одной из крупных статей дефицита французского энергетического баланса. До второй мировой войны добыча сырой нефти составляла 70 тыс. т. Ежегодно Франция импортировала 7 млн. т. нефти и нефтепродуктов. Производство электроэнергии во Франции достигало 10 млрд. квт.-ч.¹⁶⁶ Однако электроэнергии для ускоренного промышленного развития было недостаточно. Это одна из причин технического отставания Франции в предвоенные годы и один из факторов слабого использования природных богатств¹⁶⁷. В связи с развитием химической промышленности и производством синтетических продуктов значение добычи угля по сравнению с нефтью и получением электроэнергии чрезвычайно возросло. Недостаточная обеспеченность Франции сырьём для развития промышленности требовала его значительного импорта за счёт экспорта готовых изделий. Французская

¹⁶² Асслэн Ж.-Ш. Указ. соч. - С.254.

¹⁶³ *Annuaire statistique de la France. Résumé rétrospectif.* - Paris, 1966. - P. 107.

¹⁶⁴ Моультон Г., Льюис К. Указ. соч. - С.24.

¹⁶⁵ Беттельхейм Ш. Указ. соч. - С. 170.

¹⁶⁶ *Annuaire statistique de la France...* - P. 188.

¹⁶⁷ Gignoux C. *L'économie française entre les deux guerres.* - P. 93.

промышленность работала, во многом, на импортном сырье и в стоимость конечной продукции включались транспортные расходы¹⁶⁸. Сокращение экспорта автоматически приводило к сокращению импорта сырьевых ресурсов, что в целом пагубно сказывалось на развитии промышленности.

Серьезную проблему для технического прогресса французской промышленности представляло устаревшее оборудование, которое не подвергалось модернизации свыше 20 лет.¹⁶⁹ Это касалось даже такой высокотехнологичной отрасли как авиастроение, которая имела "архаичный, по существу ремесленный характер"¹⁷⁰.

Следующая группа проблем, тормозивших развитие французской промышленности, была связана с узостью французского внутреннего рынка и низким покупательским спросом. Это объяснялось сравнительно небольшой численностью французского населения и тем, что сельское население, вело натуральное хозяйство и практически не нуждалось в промышленных товарах. Из общего числа населения лица, занятые в сельском хозяйстве составляли к началу второй мировой войны 27,8 %¹⁷¹. Сельское хозяйство состояло в 1920-е гг. из мелких и даже карликовых хозяйств¹⁷². Отсутствие рынков сбыта для крупных промышленных предприятий тормозило их развитие. Из-за своей дороговизны товары становились не конкурентоспособны, что приводило ко всё большей изоляции Франции в мировой экономике. Итак, причины экономического упадка Франции нами рассмотрены в двух направлениях: последствия первой мировой войны и исторически сложившиеся особенности народного хозяйства. Рассмотрим подробнее с этих позиций эволюцию некоторых аспектов французской экономики в межвоенный период, имевших важное значение для обороноспособности страны.

¹⁶⁸ Sauvi A. Histoire économique de la France... - P.118.

¹⁶⁹ Асслэн Ж.-Ш. Указ соч. - С. 222.

¹⁷⁰ Frankenstein R. Le prix du rearmement francais... - P. 138.

¹⁷¹ Sauvi A. Histoire économique de la France ... - P. 120.

¹⁷² Моультон Г., Льюис К. Указ. соч. - С. 322.

В мировой экономической кризис Франция оказалась вовлечена позже других капиталистических государств. Однако К. Виллар приводит данные о том, что "текстильная промышленность и металлургия ощутили первые приступы болезни за несколько месяцев до октябрьского краха 1929 г"¹⁷³. Большинство авторов считает, что страна вступила в полосу кризиса на год позже¹⁷⁴. Если не принимать во внимание первые признаки кризиса в текстильной промышленности и металлургии, то Франция до конца 1930 и даже до весны 1931 г., по мнению Клода Виллара, "сохраняла внешние признаки здоровья": рос валютный запас, бюджет оставался стабильным с превышением доходов над расходами в размере 5 млрд. 418 млн. фр. Число безработных в 1930 г. составило 13 тыс. чел. С 1931 г. наступило резкое ухудшение экономического положения. Число безработных увеличилось до 150 тыс. (0,77 % дееспособного населения). Дефицит бюджета составил 4 млрд. 917 млн. фр. К 1935 г. кризис углубился, в то время как в других странах наблюдались первые признаки выхода из кризиса. Число безработных достигло 460 тыс. (2,37 % от 19 млн. 396 тыс. дееспособного населения).¹⁷⁵ Для сравнения в Германии в 1933 г. число безработных составило 10 %, в Великобритании -14,4 %, в США- 24,9 %. По сравнению с уровнем 1929 г. произошло значительное падение промышленного производства до 82 %. Национальный доход резко сократился за счёт уменьшения экспорта, снижения покупательной способности до 72,7 от уровня 1928 г. и составил 165 млрд. фр.¹⁷⁶ "Во Франции болезнь оказалась более злокачественной, хотя и менее острой, менее жестокой и явной чем в США и Германии" - писал К. Виллар¹⁷⁷. Как отмечалось в экономическом издании Национального института

¹⁷³ Виллар К. Указ. соч. - С. 71.

¹⁷⁴ Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С. 134; Лавров Л.П. История одной капитуляции. - М., 1964. - С. 21.

¹⁷⁵ Kent J. Anglo-French colonial co-operation 1939-49 // *Journal of imperial and Commonwealth history*. - London, 1988. - Vol. 17. - N 1. - P. 62

¹⁷⁶ Dieterlen P. *Les norms économiques...* - P. 142.

¹⁷⁷ Виллар К. Указ. соч. - С. 71.

статистики и экономических исследований, проблема кризиса Франции зависела от внешнего фактора (перспективы экономики США, Англии и Германии по выходу их из кризиса) и внутренними факторами, особенностями её промышленного развития, структурой народного хозяйства и колониальной экономики¹⁷⁸. Военный бюджет Франции в 1935 г., по сравнению с 1934 г. сократился, но даже из утверждённых парламентом кредитов остались неиспользованными 60 %. При том, "что военным властям редко отказывали в кредитах, которые они требовали"¹⁷⁹. Это было связано с неразвитостью промышленности. В 1934 г. Франция продала Германии 2 млн. 630 тыс. т. стали и чугуна, так как для французской промышленности реализация их на внутреннем рынке была невыгодна из-за низкого уровня промышленного производства при том, что военная промышленность нуждалась в стали. В 1935 г. государственный дефицит превысил 10 млрд. фр.¹⁸⁰.

Углубление кризисных явлений, их затянутость по сравнению со странами, уже вышедшими из кризиса к 1936 г. свидетельствует о преобладающем влиянии внутренних факторов во французской экономике.

Среди статей расходов государственного бюджета Франции в 1936 г. особенно впечатляет увеличение расходов, связанных с обеспечением государственного долга, который составил 32 млрд. фр. (41 %) против 1 млрд. 200 млн. (24 %) в 1911 г. Такой рост объяснялся выплатой военных пенсий инвалидам и ветеранам¹⁸¹. Военные расходы по сравнению с 1911г. от 30 % снизились до 20 % -15 млрд. фр. Самые небольшие расходы отмечены по статье "просвещение" - всего 4 млрд. 5 млн. фр. (6 %). На долю социального обеспечения выделено несколько больше - 5 млрд. 500 млн. фр. (7 %), зато

¹⁷⁸ Sauvi A. Histoire économique de la France ... - P. 322.

¹⁷⁹ Белогловский Е.С. Проблема безопасности Франции и борьба политических группировок в 1934-1935 гг. // Французский ежегодник. 1959. - М., 1960. - С. 331.

¹⁸⁰ Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres... - P. 112.

¹⁸¹ Асслэн Ж.-Ш. Указ. соч. - С. 159.

общие административные расходы потребовали 10 млрд. фр. (13 %), наравне с промышленными и другими хозяйственными расходами¹⁸².

Распределение бюджетных средств по статьям расходной части и рост государственного долга свидетельствуют о тяжёлой кризисной ситуации, предполагает всплеск социальных выступлений в стране. Дефицитный бюджет не позволял в достаточной степени финансировать военные расходы даже в условиях опасности внешней агрессии.

К 1936 г. развитие производства во Франции по сравнению с 1931 г. составило 89,5 %, тогда как в США - 129,8 %, в Германии - 157,4 %, в Великобритании - 39,7 %. Такое соотношение сохранялось до 1937 г. включительно.¹⁸³ Следовательно, активно развивалась только германская промышленность. Развитие промышленности во Франции в 1938 г. составляло всего 52,9 % немецкого уровня, США имели в том же году всего 57 %, Великобритания только 74 %. Германия по уровню промышленного развития практически не имела себе равных.

Государственный протекционизм во Франции распространялся только на крупные предприятия электротехнической, алюминиевой, каучуковой, автомобильной промышленности¹⁸⁴, некоторые из которых – автомобильная и текстильная для сбыта своей продукции всё более ограничивались внутренним рынком французских колоний¹⁸⁵.

В 1938 г. экономическая политика правительства Э. Даладье вновь была ориентирована на увеличение военных расходов, модернизацию авиационной промышленности, сокращение социальных выплат. Усилия по оживлению экономики за счёт военных заказов не привели к значительному успеху. Уровень промышленного производства в 1938 г. составил только 95 % по

¹⁸² Асслэн Ж.-Ш. Указ. соч. С. 161.

¹⁸³ *Annuaire statistique de la France. Résumé rétrospectif...* - P. 107.

¹⁸⁴ Sauvi A. *Histoire économique de la France ...* - P. 150.

¹⁸⁵ Gignoux C. *L'économie française entre les deux guerres.* - Paris, 1942. - P. 244.

отношению к 1928 г¹⁸⁶. В 1939 г. так и не был достигнут уровень 1929 г¹⁸⁷. Оптимистические экономические показатели, декларируемые кабинетом Даладье объяснялись отсутствием достоверной экономической статистики и преувеличением успехов, вследствие политической ангажированности. По словам ведущего специалиста по статистике А. Сови ситуация, уподоблялась "изготовлению омлета без яиц: ...ежемесячные индексы индустриального производства, которые учёные тогда и позже цитировали как доказательство экономического оздоровления Франции после Мюнхена, были основаны на весьма незначительной достоверной информации"¹⁸⁸.

В 1938 г. уровень промышленного производства во Франции по отношению к 1936 г. составил 107,9 %. Для сравнения этот же показатель составил для США 80,3 %, для Великобритании – 96,2 %, для Германии – 113 %. Как видим, развитие производства во Франции несколько увеличилось¹⁸⁹. Внешний долг составлял 413,8 млрд. фр.¹⁹⁰. Однако, по-прежнему, расходная часть госбюджета Франции в 1938 г. превышала доходную на 25,5 млрд фр. Из неё на военные нужды выделено 35,6 % - 29,3 млрд фр. В 1939 г. всего было выделено на перевооружение 37 млрд фр., что на 7,7 млрд фр. больше прежних показателей. Из них на закупку самолётов предлагалось использовать 2,5 млрд фр¹⁹¹. Только в 1940 г. эта статья расходов не претерпела изменений до начала боевых действий во Франции. Для сравнения Великобритания на военные нужды в 1939 г. выделяла 22,9 % расходной части бюджета, США – 5,5 %, Германия – 34 %. В 1940 г. военные расходы США составили 79,5 % от всех расходов (7,2 млрд долл.)¹⁹². Из представленного анализа следует, что

¹⁸⁶ *Annuaire statistique de la France. Résumé rétrospectif.* - Paris, 1966. - P. 297.

¹⁸⁷ *Ibid.* - P. 299.

¹⁸⁸ Imlay T. *Allied economic Intelligence and Strategy during the "Phoney war" // Intelligence and National Security.* - 1998. – Vol. 13. - № 4. - P. 112.

¹⁸⁹ Saly P. *La politique des grands travaux en France 1929-1939.* - New York, 1976. - P. 388.

¹⁹⁰ Sauvi A. *Histoire économique de la France ...* - P. 154.

¹⁹¹ Перов Б.М. Указ. соч. - С. 161.

¹⁹² Уткин А.И. Рузвельт. - М., 2000. - С. 266.

Великобритания как потенциальный военный союзник Франции не могла представлять для неё серьёзного интереса. Интенсивная подготовка к войне была характерна в 1939-1940 гг. для экономик США и Германии, Франции. По уровню промышленного производства в августе 1939 г. Францией не был ещё достигнут уровень 1929 г.¹⁹³ Перевооружение осуществлялось за счёт роста внутреннего долга, сокращения социальных выплат.

Как было указано выше существенной особенностью французского общества являлся значительный удельный вес крестьянства в стране¹⁹⁴. Ради сохранения союза с крестьянами-избирателями сменявшиеся правительства оказывали им помощь: устанавливали протекционистские торговые квоты, высокие таможенные тарифы, снижали налоги, выдавали премии за сокращение площадей в условиях кризиса¹⁹⁵. Несмотря на эти меры, кризисные явления в сельском хозяйстве были значительны. Мелкотоварное маломеханизированное производство оставалось неконкурентоспособным. Государство поддерживало 62 % хозяйств. В 1939 г. в связи с нарастанием кризиса она уменьшилась до 42 %¹⁹⁶. Это создавало серьёзную нагрузку для бюджета, ориентированного на военные расходы. Рост концентрации сельскохозяйственного производства и отток населения из сельских районов создавал дополнительный дестабилизирующий фактор социальной обстановки в крупных промышленных центрах. Только с 1937 г. в хозяйствах появляется новая техника, увеличивается процент электрифицированных хозяйств. Однако в основной массе практически до 1945 г. по словам Ф. Броделя, "существенных перемен в сельскохозяйственном производстве не произошло"¹⁹⁷. Оно было убыточным.

Французская колониальная империя по площади занимала второе место в мире после Великобритании. В 1918 г. в неё входили территории общей

¹⁹³ Перов Б.М. Указ. соч. - С. 115.

¹⁹⁴ Prost A. Petite histoire de la France... - P.129.

¹⁹⁵ Кузнецов Б.П. Аграрный кризис и крестьянское движение во Франции в 1930-1938 гг. //Французский ежегодник. 1963. -М., 1964.- С. 52.

¹⁹⁶ Там же. - С. 66.

¹⁹⁷ Бродель Ф. Что такое Франция? Пространство и история. - М., 1994. - С. 388.

площадью 10,6 млн. км² с населением 55 млн. чел. Площадь метрополии составляла всего 0,5 км², с населением около 38 млн. чел. В экономической жизни метрополии колонии играли существенную роль¹⁹⁸. Прежде всего, это был рынок сбыта и источник сырьевых ресурсов. К началу первой мировой войны колониальная торговля составляла 12,5 % товарооборота. В 1937 г. за счёт увеличения импорта сырья и продуктов питания её доля увеличилась до 27 %. Роль колоний в вывозе капиталов из метрополии была невелика, на их долю приходилось всего от 3 до 8 %, что определяло слабость экономических позиций Франции в собственных владениях. Из стран, входивших в зону франка, наиболее интенсивные экспортно-импортные операции проводились в Алжире. В 1938 г. стоимость импорта из Алжира оценивалась в 49 млн. фр., а экспорта – 38 млн. фр., что составляло 39,2 % и 45,2 % соответственно от торговли со странами, входящими в зону франка¹⁹⁹. Разведка минеральных богатств велась медленно и в небольших масштабах. Промышленность находилась в зачаточном состоянии. Железные дороги активно прокладывались во время первой мировой войны для поставок стратегического и промышленного сырья²⁰⁰.

Предложения некоторых экономистов вывести Францию из кризиса за счёт колониальной экономики потребовали бы значительных капиталовложений²⁰¹. Политику эффективного использования колониальных богатств, достижение экономической рентабельности колоний посредством кредитования производства и торговли уже в 1932 г. предлагал глава официальной миссии Э. Жискара д'Эстен. Его доклад, "одновременно суровый и созвучный современности", осуждал "архаический и упрощённый характер французской

¹⁹⁸ Sauvi A. Histoire économique de la France. - P. 321.

¹⁹⁹ Annuaire statistique (annuel). 1938... - P. 109.

²⁰⁰ Kent J. Anglo-French colonial co-operation 1939-49 // Journal of imperial and Commonwealth history. - London, 1988. - Vol. 17. - N 1. - P. 61.

²⁰¹ Асслэн Ж.-Ш. Указ. соч. - С. 123.

эксплуатации колоний"²⁰². В 1934 г. экономическая конференция представителей метрополии и заморских владений Франции подтвердила его выводы "о необходимости крупных капиталовложений для оснащения колоний сложным дорогостоящим оборудованием"²⁰³. В связи с надвигающейся угрозой второй мировой войны в деловых и политических кругах Франции возникла идея спасения нации за счёт колониальных владений²⁰⁴. Приблизительный подсчёт необходимого сырья для немецких войск, в первую очередь нефти в размере 10-12 млн. т. в год позволял сделать вывод о быстром истощении сырьевых ресурсов и экономическом крахе Германии в условиях организованной морской блокады²⁰⁵. В октябре 1938 г. адмирал Ф. Дарлан подчёркивал, что перспектива войны большой длительности сделала очевидной важность колониальных морских коммуникаций²⁰⁶. В 1939 г. англо-французское военное командование констатировало: "Как только мы сможем мобилизовать в полную силу колониальные ресурсы Британской и Французской империй, мы сможем надеяться на победный исход войны"²⁰⁷. К сожалению, существовали серьёзные расхождения между реальными и ожидаемыми возможностями колоний. Об этом писал ещё в октябре 1938 г. начальник генерального штаба колоний генерал Ж. Бюре: "...недостаточность финансирования обороны колоний, неподготовленность личного состава колониальных войск, невозможность мобилизации и отсталость колониальной промышленности не позволят колониям выполнить возлагаемые на них

²⁰² Цит. по: Coquery-Widrovitch C. Colonisation ou imperialism: la politique africaine de la France entre les deux guerres // *Mouvement social*. - 1979. - № 107. - P. 58.

²⁰³ Вилар К. Указ соч. - С. 76.

²⁰⁴ Reau E. du. Gouvernement et haut commandement français devant la perspective de la guerre (septembre 1938 - septembre 1939) // *Guerres mondiales et conflits contemporains*. - Paris, 1992. - N 166. - P. 152.

²⁰⁵ Imlay T. Allied economic... - P. 111.

²⁰⁶ Reau E. du. Gouvernement et haut commandement français... - P. 151.

²⁰⁷ Crémieux-Brilhac J.-L. Les Français de l'An 40. Vol. 1-2. - Paris, 1990. - Vol. 1. - P. 199.

задачи"²⁰⁸. Французские колонии расценивались Германией как возможный источник сырья и материальных ресурсов уже в 1939 г. Особенно это касалось Марокко. Ж. Боннэ в декабре 1938 г. в связи с этим заявил: "Во Франции сложилось впечатление, что теперь непосредственно после Мюнхена, Рейх хочет выступить с новыми требованиями в области колоний, во французских кругах это вызвало абсолютное сопротивление"²⁰⁹. Колониальный вопрос был самым существенным, определяющим во внешнеполитической деятельности французского правительства. Стремление сохранить свои колонии и статус колониальной империи во многом определяло выбор французским правительством и военным руководством последовательной политики умиротворения.

§ 2. Внутривнутриполитическая борьба как фактор дестабилизации общества.

Государственный строй, в котором центром власти являлся французский парламент, нёс в себе угрозу ослабления исполнительной власти. Многопартийная система порождала хроническую неустойчивость правительства. Каждое правительство нуждалось в большинстве голосов в парламенте. Создаваемые блоки различных партий, (а их было около десяти), были непрочными, так как ни одна из партий не собирала абсолютного большинства голосов на выборах и не имела большинства в палате депутатов. Среди ряда причин, вызвавших системный кризис накануне войны во Франции, значительную роль сыграли частые смены правительственного курса. С 1920 по 1930 гг. правительство сменилось девятнадцать раз, а с 1931 по 1940 – двадцать четыре раза, что свидетельствовало о нарастании напряжённости в обществе вследствие его поляризации и усилении политической борьбы²¹⁰.

Остановимся на некоторых аспектах этой проблемы подробнее.

²⁰⁸ Reau E. du. *Gouvernement et haut commandement français...* - P. 152.

²⁰⁹ Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939 гг. Т. 1-2. - М., 1981. Т. 1. Ноябрь 1937 – декабрь 1938. - С. 263.

²¹⁰ Berstein S. *Histoire du parti radical: crise du radicalisme.* - P. 369.

В истории Франции 1936 г. стал знаменательным. Впервые идея Народного фронта нашла воплощение среди европейских развитых капиталистических стран. До настоящего времени не утихают дискуссии в литературе о значении для Франции его экономических реформ, их истоках. А. Моруа в мае 1936 г. охарактеризовал программу Народного фронта как умеренную, не революционную. Политика Л. Блюма это "политика реформистского социализма, близкого к английскому лейборизму, но она не внушает уверенности в победе, учитывая расстановку сил в сенате..."²¹¹. "Страна, находящаяся в беспорядке" провозгласила свой новый курс, аналогичный рузвельтовскому и, "можно порадоваться, что у них нет Верховного суда, который мог бы провозгласить эти реформы неконституционными" – писала американская пресса²¹². Несмотря на масштабность предлагаемых мер, некоторые авторы видят причину их несостоятельности в недостаточном радикализме. В 1941 г. видный историк Анри Эрман писал: "Если Блюм потерпел поражение, то это не из-за социальных причин, а потому, что он не захотел или не смог затронуть фундаментальные основы французской экономики, кредитно-банковскую систему, организацию производства и управление производством, администрацию, реформировать сенат, который его в конце концов "обрушил", вынудил уйти в отставку"²¹³. В проведении своих реформ Блюм сделал ещё одну ошибку. Он стремился их провести в кратчайшие сроки, подталкиваемый социальными выступлениями трудящихся Франции, желанием перехватить инициативу у крупного капитала, не согласного с реформами, выиграть время в условиях кризисного состояния экономики страны. Американская печать с восторгом отзывалась о "французском новом курсе", в русле которого было "одобрено более шестидесяти законов, сопоставимых с американским Новым курсом, но

²¹¹ Newsweek. - 1936. 31 мая.

²¹² The New York Times. - 1936. 20 марта.

²¹³ Foreign Affairs. – 1941. 1 октября.

реализуемых более быстро"²¹⁴. Интересно, что с аналогичными проблемами столкнулись в 1924 г. лейбористы Великобритании. Левые лейбористы предлагали проводить жёсткий курс, включая национализацию, что привело бы к провалу программы и роспуску парламента²¹⁵. Реформистские лидеры выступили как "защитники общенациональных интересов, как умеренные государственные деятели, а не радикальные экстремисты". Однако, теоретик лейборизма и министр торговли Сидней Вебб заявил, что лейбористская партия не будет стремиться "сделать всё в один присест"²¹⁶. Менее политизированный, более прагматичный подход лейбористов не позволили им допустить ошибок, совершённых в дальнейшем Леоном Блюмом, которые, в конечном итоге, привели к провалу его экономической политики.

Меры реального социального реформирования в интересах трудящихся были с энтузиазмом восприняты французским народом. В день национального праздника 14 июля 1936 г. прошла манифестация с числом участников до 1 млн. чел²¹⁷. Это грандиозное, беспрецедентное общедемократическое выступление французского народа свидетельствовало о его высокой политической культуре и возможностях объединения нации вокруг лидера и национальной идеи отпора внешнему врагу.

Французская коммунистическая партия расценивала Народный фронт как объединение с программой антимонополистической борьбы²¹⁸. Леон Блюм считал, что проводимые им реформы должны были быть в русле социалистических преобразований, но в рамках капиталистической структуры общества²¹⁹. Так впервые создавалась и опробовалась "модель социального

²¹⁴ The New York Times. - 1936. 20 июня.

²¹⁵ Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании. - М., 1961. - С. 203.

²¹⁶ Ундасынов И.Н. Указ. соч. - С. 205.

²¹⁷ Цит по: Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С.323.

²¹⁸ Заседание президиума ИККИ. Док. № 107. // Коминтерн против Фашизма. - М., 1999. - С. 422.

²¹⁹ Girault R., Zieburd G. Léon Blum socialist européen. - Paris, 1995. - P. 95.

государства"²²⁰. Свыше шестидесяти социально-ориентированных законов потребовали дополнительных бюджетных капиталовложений²²¹.

Французская пресса в 1936 г. отражала мнение определённых кругов об излишней увлечённости правительства Народного фронта политической борьбой и предательстве интересов страны перед лицом опасности. В опубликованной речи депутата парламента Сулье приводятся его слова: "Я сожалею, что мне приходится констатировать то, что правительство не выполняет роль арбитра в социальном конфликте между рабочими и патронатом. Оно раздавило патронат и не пытаясь найти согласия нарушило свой долг, оно представляет интересы партии, а не Франции"²²². Действительно, проект налоговой реформы в виде прогрессивного налогообложения крупных состояний в размере 5 % с имущества свыше 1 млн. фр. и 25 % на имущество свыше 50 млн. фр. вызывал серьёзные опасения со стороны патроната²²³. Кроме этого существовал проект, предусматривавший запрет "бегства капиталов", что ещё более усилило опасения монополистов. Политические интересы правительства шли вразрез с интересами крупного корпоративного капитала, несмотря на заявления Блюма о том, что он только "менеджер", исполнитель власти²²⁴. В 1936 г. правительством Блюма проводилась активная политика национализации промышленности, в частности, национализированы "авиационная промышленность, некоторые предприятия железнодорожного транспорта, энергетики, оборонных предприятий и ряд других отраслей"²²⁵. Первая волна огосударствления была в определённой степени спровоцирована мировым экономическим кризисом²²⁶. Государство стремилось участвовать во

²²⁰ Дамье В.В. Вступительная статья // Коминтерн против фашизма. - М., 1999. - С. 37.

²²¹ Lefranc G. Histoire du Front populaire (1934-1938). - Paris, 1965. - P. 146.

²²² Paris-Soir. - 1936. 7 августа.

²²³ Bouvier J. Un debat toujours ouvert : La politique economique du Front populaire // La France en mouvement, 1934-1938. - Seyssel, 1986. - P. 152 -153.

²²⁴ Цит. по: Girault R., Zieburd G. Leon Blum socialist europeen. - P. 98.

²²⁵ Виноградов В.А. Указ соч. - С. 41.

²²⁶ Там же. - С.40.

всех стадиях производственного процесса, распределения, обмена и потребления общественного продукта. Только государство становилось гарантом бесперебойного процесса воспроизводства. По существу эти меры ограничивали беспредельное господство монополий. Был частично национализирован Французский банк с целью ограничения привилегий "двухсот семейств" являвшихся основными акционерами вкладчиками этого банка²²⁷. Создание финансово-промышленных комплексов с участием государства должно было стать одним из главных рычагов управления национальной экономикой. Особенности взаимоотношений между экономическими структурами и политико-административной властью во Франции, привели к интенсивному вывозу капитала из страны. Особенно была привлекательна для европейских капиталов "американская гавань"²²⁸. Леон Блюм в качестве "лояльного управляющего французского капиталистического хозяйства", кем он себя считал, отказывался от радикальных мер, ограничивающих отток капитала²²⁹. С мая 1936 г. в иностранные банки было переведено за короткий срок 26 млрд. фр. Золотой запас Французского банка сократился на 27 млрд. фр. Ресурсы казначейства в 1936 г. составили всего 10 млрд. фр. В то время как ежедневные пореформенные расходы составляли 200 млн. фр²³⁰! Для борьбы с бюджетным дефицитом была повышена учётная ставка французского банка до 5 %. Но эта мера не принесла желаемых результатов, так как вела к удорожанию кредита, росту цен и сокращению капиталовложений в промышленность в условиях ограниченности внутреннего рынка сбыта и сырьевого дефицита. В 1936 г. проведена в срочном порядке девальвация франка, на 30 % сокращено его золотое содержание. Предполагалось, что эта мера будет содействовать росту производства, экспорта и сокращению безработицы. Однако девальвация национальной

²²⁷ Sauvi A. Histoire économique de la France ... - P. 251.

²²⁸ Bouvier, J. Un débat toujours ouvert... - P. 153.

²²⁹ Ibid. - P. 159.

²³⁰ Le Populaire. – 1937. 4 июня.

валюты привела к инфляции, росту цен. Положение было настолько серьёзным, что летом 1936 г. состоялись франко-англо-американские переговоры по "выравниванию валютных курсов"²³¹. Слишком выраженное экономическое ослабление Франции не входило в интересы США, так как нарушало равновесие сил в Европе в пользу Германии. О заинтересованности американского правительства в европейских делах свидетельствует тот факт, что уже в июне 1936 г. Л. Блюм информировал Ф. Рузвельта о "падении французского франка, которое прямо ударит по союзным связям с Польшей, Голландией, Бельгией и, более того, приведёт к свёртыванию этих связей"²³². Рузвельт в закрытых письмах обещал оказать содействие в мерах по приостановлению девальвации, чтобы ситуация резко не изменилась в пользу Германии,²³³ создать режим наибольшего благоприятствования в экономике и торговле для Франции. На практике это выразилось в увеличении американского импорта до 70 % всего объёма французского импорта, что только ухудшило экономическую ситуацию²³⁴.

Спустя много лет на коллоквиуме, посвящённом экономической политике Народного фронта проходили дебаты, о которой историк Жан Бувье писал: "Трактовать экономическую политику вне обусловленности её внешнеполитическими причинами – это недобросовестный метод". Заинтересованность президента Рузвельта во "французском новом курсе" выразилась в том, что он "сдержал слово и сделал всё, что мог, чтобы помочь Блюму. Он предложил ему сотрудничество Вашингтона в момент выравнивания курса валют и заключил через правительство определённое число соглашений, предназначенных для облегчения торговли между США и Францией"²³⁵. Однако эти меры носили ограниченный характер и в целом не повлияли на экономическую обстановку в стране, финансовые трудности

²³¹ Bouvier J. Un debat... - P.160.

²³² Уткин. А.И. Указ. соч. - С. 166.

²³³ Girault R., Zieburd G. Leon Blum socialist europeen. - P. 115.

²³⁴ La France économique en 1937. - Paris, 1938. - P. 32.

²³⁵ The New York Times. - 1937. 31 января.

нарастали. Государственный долг увеличился на 16 млрд. фр. Для осуществления только социальных экономических программ необходимо было изыскать 30 млрд. фр²³⁶. В 1937 г. Блюм был вынужден приостановить реформы и предложить чрезвычайное законодательство, требуя предоставления ему чрезвычайных полномочий. Палата депутатов приняла его план, но сенат дважды отверг предлагаемые меры. Далее следовал бы парламентский кризис и новые выборы. Из-за опасений "социальной смуты" Блюм подал в отставку. О том, что внешние факторы экономических неудач Народного фронта недостаточно изучены, указывал Жан Бувье. Он писал, что "до сих пор никто глубоко не изучил роль Лондона в календаре, уровне, правилах, условиях девальвации 1 октября 1936 г. Уже тогда наша экономическая политика как и наша дипломатия были привязаны к англо-американской колеснице. В слабости финансовой политики Народного фронта следует иметь в виду сдерживающее начало английской осторожности, ибо Англия не хотела девальвации франка слишком быстрой и слишком глубокой, что могло бы поставить мировую торговлю Британии в затруднительные обстоятельства"²³⁷. Так как, Франция входила вместе с ней в объединение стран, использующих золотодевизный стандарт с 1922 г. По словам Бувье, для оздоровления экономики девальвацию франка целесообразно было бы провести как можно раньше, уже в июне 1936 г., "пока крупный капитал находился в шоке под влиянием массовых социальных выступлений трудящихся". В июне "монетаристский шок был бы эффективен, но не следует забывать, что Лондон и Вашингтон не дремали..." – писал Бувье²³⁸.

Состояние индустриально-технической базы французской промышленности того времени после нескольких лет недостаточного инвестирования требовало больших затрат²³⁹. Вторично возглавив

²³⁶ Sauvi A. Histoire économique de la France ... - P.266.

²³⁷ Bouvier J. Un débat... - P. 159.

²³⁸ Ibid. - P. 160.

²³⁹ Dieterlen P. Les norms économiques... - P. 144.

правительство в марте 1938 г. Блюм предложил план значительного интенсивного перевооружения промышленности, перевода её "на военные рельсы", что дало бы новый импульс экономическому подъёму²⁴⁰. Вновь возник вопрос о настоящем контроле за вывозом капитала. Но время было упущено и, как указывают французские исследователи, "эффективный контроль за вывозом капитала всё равно привёл бы к снижению уровня жизни"²⁴¹. В этих условиях социальная сфера должна была взять на себя основную нагрузку по изысканию средств на перевооружение. Отказ от принятых реформ вызвал бы массовые выступления трудящихся. Даже при успешном контроле "финансовые потоки могли ожидать только к весне 1939 г., именно этот механизм не сработал" и 8 апреля Блюм снова подал в отставку²⁴².

Одна из причин неудач его правительства в проведении нового экономического курса, в том, что Л. Блюм поставил себя в противоречивую ситуацию: с одной стороны он не мог завоевать доверие финансового капитала, напуганного реформами, но и реформы не могли быть успешными при "лояльном управляющем". Крупный капитал не нуждался в "стыдливом управляющем"²⁴³. Вторая причина в том, что социальные реформы, рассчитанные на малоимущие слои населения, рабочий класс, насторожённо встречались многочисленными влиятельными представителями средних слоёв. Они были постоянно враждебны политике правительства, его экономическим реформам: "...беспокойство и паника постоянно возникали в общественном сознании"²⁴⁴. Третья причина – отсутствие условий реализации реформ, в частности, рост внутреннего долга в стране в условиях стагнации промышленности привели к их свёртыванию.

Несомненная заслуга экономической политики Народного фронта в её "долговременном активе", в создании предпосылок дальнейшего

²⁴⁰ Frankenstein R. Le prix du rearmement francais 1935-1939... - P. 162.

²⁴¹ Saly P. La politique des grands travaux en France... - P. 388.

²⁴² Le Temps. - 1938. 8 апреля.

²⁴³ Bouvier J. Un debat... - P. 150.

²⁴⁴ Reynaud P. Au cœur de la mêlée 1930-1945. - Paris, 1951. - P. 207.

экономического подъёма страны в будущем: создан прецедент экономического государственного регулирования, заложены законодательные основы социальной политики.

Одной из причин распада Народного фронта была внутривнутриполитическая борьба. Придя к власти, в 1936 г. правительство Народного фронта, состоявшее в основном из социалистов и радикалов с участием коммунистов, сразу же столкнулось с внутренними противоречиями по вопросу о поддержке Народного фронта в Испании, по вопросу об использовании политических свобод правозащитными группировками и по вопросам финансового обеспечения социально-экономической политики. Имея общую программу, и наличие прочного парламентского большинства партии Народного фронта не смогли создать устойчивое правительство. Центристскую позицию среди партий Народного фронта занимала партия радикалов и радикал-социалистов. Социальная база радикалов – многочисленные средние слои определил политические цели этой партии – защита парламентской демократии с центристских позиций²⁴⁵. Для этого применялась тактика "зигзага" – блокирования то с правыми, то с левыми партиями. Эта тактическая ориентация позволяла радикалам сохранять равновесие политической жизни Третьей республики до 1936 г.²⁴⁶ В связи с разногласиями среди политических партий Народного фронта выявилось то значение, которое имела партия радикалов в жизни Франции. Она стала полем соперничества правых и левых. Если, по словам французского историка М. Винока, "радикализм стал философией Третьей республики"²⁴⁷, то изменение позиции этой партии вправо привело к утрате философии Республики. С распадом Народного фронта парламентский режим Третьей республики утратил свою главную опору.

В 1938 г., вновь придя к власти, Э. Даладье сделал попытку создать под своим авторитарным руководством правительство "союза всех патриотических

²⁴⁵ Herriot E. Episodes 1940-1944. - Paris., 1950. - P. 228-230.

²⁴⁶ Berstein S. Histoire du parti radical: crise ... - P. 15.

²⁴⁷ Winock M. La France politique XIX-XX siècle. - Paris, 1999. - P. 19.

сил" – Национальное единение²⁴⁸. В апреле 1938 г. экономика страны испытывала серьёзнейшие затруднения. Э. Даладьё рассчитывал оздоровить национальную экономику²⁴⁹. Он взял жёсткий курс на перевооружение авиационной промышленности. Прежде всего, были свёрнуты социальные реформы Народного фронта²⁵⁰. С объявлением войны Германии в 1939 г. правительство приняло чрезвычайные меры, были введены шестидесятичасовая рабочая неделя, система штрафов на производстве, чрезвычайные налоги на зарплату, ограничение свободы прессы²⁵¹. Политика Э. Даладьё как представителя партии радикалов и её руководителя свидетельствовала об изменении политического курса этой партии вправо²⁵². Впервые радикальная партия возглавила коалицию правых сил. Начался процесс усиления авторитаризма, сворачивания демократических институтов власти. Фактически был взят курс на изменение государственного строя.

Третью республику можно охарактеризовать как "абсолютный парламентаризм". Контроль парламента над правительством приобрёл гипертрофированные формы, приводившие к политической нестабильности. Нередко кабинеты уходили в отставку в результате недоверия, выраженного только верхней палатой – сенатом²⁵³. Нарушение равновесия властей и системы сдержек в пользу парламента при его неспособности эффективно выполнять правительственные функции управления, нарушениях вертикали власти подорвали политическую систему Франции, что привело к усилению экономического и политического кризиса. В 1938 г. впервые появились признаки кризиса парламентаризма в связи с выходом партии радикалов из

²⁴⁸ Малафеев К.А., Демидов С.В. Эдуард Даладьё: человек и политик // Новая и новейшая история. - 2001. - № 4. - С. 115.

²⁴⁹ *Annuaire statistique (annuel)*. 1938. - P. 153.

²⁵⁰ Экономическая политика французского правительства Народного фронта // История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-30 гг. / под ред. А.Н. Марковой. - М., 1995. - С. 44.

²⁵¹ *Jornal officiel de la République Française*. - Paris, 1939. - P. 87.

²⁵² Перов Б.М. Указ. соч. - С. 173.

²⁵³ Эмери Л. Моя политическая жизнь. - М., 1960. - С. 162.

Народного фронта. Усиливались авторитарные тенденции исполнительной власти. По существу начался упадок парламентского строя Третьей республики.

§ 3. Социальная политика.

В условиях парламентской республики социальная направленность внутренней политики являлась жизненно необходимой для всех партий, возглавлявших правительства, обеспокоенных поддержкой своего электората. Три крупные проблемы – конституционное устройство, клерикализм и светский характер государства и школы, классовая и социальная борьба – глубоко разделили избирателей²⁵⁴. Высокая политическая активность населения заставляла и правых и левых учитывать этот фактор в своих программных документах. Со времён Великой французской революции "школьный вопрос... во многом определял политический выбор различных социальных слоёв, партий и групп"²⁵⁵. Если в начале XX в. речь шла о выборе между клерикальной и светской системами образования, в середине 30-х гг. о равенстве условий получения образования различными социальными группами, то к началу второй мировой войны речь шла по существу, о выборе идеологии образования, формировании менталитета нации, в конечном итоге – о её национальной безопасности.

Реформа образования предусматривала подготовку профессиональных кадров, в которых очень нуждалась модернизируемая промышленность.

Партия радикалов и радикал-социалистов последовательно выступала за демократизацию образования, его преемственность. Эдуард Эррио писал – "до сих пор это образование принадлежало фактически и юридически одной буржуазии"²⁵⁶. Видный радикал, активист "Лиги образования" А. Байе выступал за защиту светского образования от клерикального влияния и расширение

²⁵⁴ Перов Б.М. Указ. соч. - С.236.

²⁵⁵ Джурицкий А.Н. Политическая борьба вокруг школьного вопроса во Франции (1932-1939). //Французский ежегодник. 1979. - М., 1980.- С. 213.

²⁵⁶ Herriot E. Episodes 1940-1944. - Paris., 1950. - P. 321.

социальной базы среднего образования²⁵⁷. В середине 30-х годов подход к вопросам образования был крайне политизирован. Передовые учителя отстаивали демократические принципы вопреки наступающему фашизму в педагогике. Следует отметить, что учителя во Франции были наиболее организованным и политически активным отрядом интеллигенции. Национальный синдикат учителей (профсоюз ВКТ) составлял кадровый костяк СФИО – 80 тыс. из 125 тыс. преподавателей государственной начальной школы²⁵⁸. Многие политические деятели имели педагогическое прошлое – Э.Эррио, Э.Даладьё и др. Учителя одними из первых в стране выступили единым фронтом против угрозы демократическим завоеваниям в связи с распространением правозкстремистской идеологии среди молодёжи: "Аксъён франсез" черпала свои молодые кадры в конфессиональных учебных заведениях, "Огненные кресты" при издании своих педагогических сборников для юношества в качестве авторов привлекали ведущих представителей конфессионального образования. В 30-х гг. академик А. Боннар создал немногочисленный профсоюз реакционно-настроенных преподавателей и лицейстов из организации "королевских молодчиков"²⁵⁹. Передовые преподаватели увидели в этом надвигающуюся опасность для молодёжи страны. В августе 1933 г. был созван международный антифашистский конгресс учителей с представительством почти всех ассоциаций педагогов Франции. Резолюция конгресса осудила политику экономии на школе, призвала к борьбе с реакционными педагогическими теориями, к единству против реакции и фашизма. В результате достигнутого единства 12 февраля 1934 г. 80 % преподавателей государственных школ забастовали, решившись сорвать фашистский путч²⁶⁰. Сплочение антифашистских демократических сил в борьбе по школьному вопросу было одним из факторов, способствовавших созданию

²⁵⁷ Bayet A. Le Radicalisme. - Paris, 1932. - P. 32.

²⁵⁸ Ibid.

²⁵⁹ Джуринский А.Н. Указ. соч. - С.215.

²⁶⁰ L'Humanité. - 1934. 14 февраля.

Народного фронта, который и провозгласил прогрессивную реформу образования. Она получила широкую общественную поддержку, однако в апреле 1938 г. было приостановлено исполнение бюджета на образование. Он был сокращён и сведён к уровню 1914 г.²⁶¹.

Впервые в истории Франции роль парламента в выработке школьного бюджета были ограничены.

Жизнь многих учителей, особенно в деревне, стала буквально нищенской. Кабинет Даладье оправдывал финансовую политику в школьном вопросе необходимостью усилить ассигнования на обороноспособность страны. Депутат М. Вуарен прямо поставил вопрос: "Разумеется, школ не строят, когда строят подводные лодки, но почему у Франции нет такого бюджета на образование, который бы обеспечил ей необходимый престиж?"²⁶². Роль, которую отводило общественное сознание образовательным проблемам во Франции, хорошо проиллюстрировал К. Парчевский, подводя итоги литературной дискуссии того времени после поражения в 1940 г.: "Если кампанию 1870 г., как утверждают немцы, выиграл германский школьный учитель, воспитавший соответствующе поколение, то эту войну проиграл французский учитель"²⁶³. Педагоги не смогли воспитать патриотичное, профессионально подготовленное поколение готовое к защите отечества.

Влияние профсоюзного движения на общественное сознание во Франции исторически было значительным и имело свои особенности. Первые рабочие общества взаимопомощи образовались значительно раньше политических партий и это придавало им национальную специфику массового общественного движения, лишённого политической окраски. Кроме того, профсоюзное движение во Франции испытало сильнейшее влияние анархо-синдикализма Ж. Сорреля. Стачечное движение с его экономической ориентацией было

²⁶¹ Duclos J. Mémoires. Vol. 1-2. - Paris, 1969. Vol. 2. 1935-1939. - P. 112.

²⁶² Цит. по: Джурицкий А.Н. Политическая борьба ... - С. 213.

²⁶³ Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - 1999. - N 6. - С. 115.

приоритетным направлением борьбы профсоюзов. Только с развитием коммунистического движения после 1920 г. профсоюзы стали активно вовлекаться в политическую борьбу. Учитывая размах движения, это была достаточно большая опасность существующему политическому режиму. Во главе наиболее крупных объединений встали коммунисты. В 1938 г. в ВКТ входило около пяти млн. членов из девятнадцати миллионов трудоспособного населения (26,3 %) ²⁶⁴. К маю 1940 г. в конфедерации осталось около 1 млн чел. входивших в неё до войны ²⁶⁵. Правительство Даладье издало декрет от 26 сентября 1939 г. о роспуске ФКП и всех организаций и групп, связанных с ней. Один из руководителей ВКТ коммунист Г. Монмуссо писал: "Правительство, которое боится своего народа, идёт к поражению" ²⁶⁶. Мощная влиятельная массовая организация профсоюзов одной из первых подверглась разгрому накануне войны. Вопреки провозглашаемой политике объединения нации на практике правительство Даладье его раскалывало.

Профсоюзное объединение сельскохозяйственных рабочих было создано в 1936 г. после массовых стихийных выступлений крестьян с экономическими требованиями. С сентября 1932 по сентябрь 1933 около 300 тыс. крестьян участвовало в двухстах манифестациях ²⁶⁷. Массовый профсоюз включал около одного миллиона членов. Среди крестьян культивировались идеи аполитичности, превосходства "первого сословия нации" ²⁶⁸, так как "Не существует радикального, социалистического, клерикального, монархического способа возделывать землю. Хлеб, молоко, вино, скот, плуг не обладают политическими взглядами" ²⁶⁹. Анри де Аллюэн (Анри Доржер) основал влиятельное течение "доржеризм". В 1935 г. в своей книге "Возьмёмся за вилы"

²⁶⁴ Погодин С.Н. Французское профсоюзное движение в годы второй мировой войны. // Вопросы истории. - 1987. - № 8. - С. 48.

²⁶⁵ Очерки рабочего движения во Франции. - М., 1968. - С. 220.

²⁶⁶ Цит. по: Погодин С.Н. Указ. соч. - С. 50.

²⁶⁷ Machefer P. Liges et fascisms en France 1919-1939. - Paris, 1974. - P. 285.

²⁶⁸ Ory P. Le dorgerisme 1929-1939 // Revue d'histoire moderne et contemporaine. - 1975. - P. 62.

²⁶⁹ Ibid. - P. 288.

А. Доржер провозгласил: "Мы хотим видеть Францию сильной и процветающей, Францию, где будут господствовать две реальности: труд и семья... В противовес парламентской и индивидуалистической республике - сильное государство без бюрократизма, единство крестьян вокруг верховного спасителя"²⁷⁰. А. Доржер выражал интересы бретонских шуанов, потомственных роялистов, националистически и экстремистски настроенных. За правыми националистическими движениями крестьян стояли французские промышленники не заинтересованные в прогрессивных реформах левых кабинетов представители банка "Вормс"²⁷¹. "Доржеризм" скорее можно отнести к движениям ультраправого толка.

До сих пор существует терминологическая неопределённость в отношении так называемого "французского фашизма". В. Випперман писал, что историки до сих пор спорят, можно ли придерживаться некоторого общего понятия фашизм²⁷². В.П. Смирнов говорит о французском правом экстремизме, фашистами именовались только члены небольшой группы "Фэссо", в 30-е – группа "Франсисты"²⁷³. Б.М. Перов в работе "Франция накануне войны", употребляет термин "правые националисты"²⁷⁴. "Литература по фашизму во Франции страдает очень большой неясностью" - отмечалось в материалах Коминтерна "О задачах Народного фронта во Франции"²⁷⁵. В 1934 г., выступая на заседании французской комиссии ИККИ, представитель компартии Франции Альберт Вассар уделил большое внимание силе, "какую уже сегодня во Франции представляет Национальный фронт... почти все фашистские

²⁷⁰ Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922 – 1982. - Новосибирск, 2000. - С. 114.

²⁷¹ Виллар К. Указ. соч. - С. 72.

²⁷² Випперман В. Указ. соч. - С. 9.

²⁷³ Смирнов В.П. Указ. соч. - С.112.

²⁷⁴ Перов Б.М. Указ. соч. - С. 73.

²⁷⁵ Цит. по: Коминтерн против фашизма. Документы. - М., 1999. - С. 457.

манифестации во Франции проходят сегодня под знаком этого фронта". Их объединяла общая правая националистическая направленность²⁷⁶.

Коминтерн определял, что касается основной базы фашизма во Франции, то "она заключается... в разыгрывании карты шовинизма. Причину следует искать в кризисе, в осложнении условий существования всех социальных слоёв и не в последнюю очередь крупной буржуазии. Все эти социальные слои пытаются свалить с себя тяготы кризиса"²⁷⁷.

Практически все слои населения: рабочие, крестьяне, интеллигенция, буржуазия, аристократы, ветераны и молодёжь имели свои организации националистического характера²⁷⁸. Существовали фашистские лиги, но они были немногочисленны.

Из наиболее влиятельных ультраправых организаций следует назвать "Аксъён франсез" (Французское действие) Ш. Морраса. Ядром её идеологии был так называемый "интегральный национализм", классовый мир, строгая иерархия и корпоративизм. Националистическая идеология была альтернативой демократическому революционному процессу. "Французское действие" требовала восстановления во Франции монархии Бурбонов и усиления роли церкви в делах государства. При этой организации были созданы вооружённые отряды ("королевские молодчики"), принимавшие участие в путче 1934 г. Из-за экстремистских направлений своей деятельности "Аксъён франсез" приобрела наименование фашистского движения²⁷⁹.

Союз фронтовиков, награждённых за боевые заслуги – "Огненные кресты", включал 350 тыс. членов. Они не могли принять курс правительств на сближение с Германией и пересмотр итогов Версальского договора²⁸⁰. Движение субсидировалось парфюмерным фабрикантом Ф. Коти²⁸¹. В 1934 г.

²⁷⁶ Цит. по: Коминтерн ... - С.342

²⁷⁷ Там же. - С.343.

²⁷⁸ Випперман В. Указ. соч. - С. 115.

²⁷⁹ Там же. - С. 111.

²⁸⁰ Там же. - С 113.

²⁸¹ Trotignon Y. La France au XX siecle. - Paris, 1976. - Vol. 1. - P. 124.

"Огненные кресты" принимали участие в попытке государственного переворота в Париже.

Наиболее серьезную опасность представляла организация, возникшая в 1936 г. в ответ на сплочение левых сил во Франции. Образовался так называемый "Секретный комитет революционного действия", организация более известная под названием "Cagoule"- кагуляры, насчитывавшая в своих рядах около 14 тыс. членов²⁸². Её возглавляли представители аристократии, в том числе маршал Ф. д'Эспере, герцог П. ди Борго и др. Своей задачей они считали установление диктатуры во Франции²⁸³. Руководители "Кагуль" занимали крупные посты в различных кампаниях, благодаря чему имели возможность налаживать связи в деловых кругах²⁸⁴. Кагуляры занимались политическими провокациями. Газета "Юманите" писала: "...международный фашизм пытается развязать у нас гражданскую войну. То, что не удалось сделать в феврале 1934 г. фашизм пытается сделать сейчас"²⁸⁵. Кагуляры поддерживали тесные связи с немецкими и итальянскими фашистами²⁸⁶. Заговор был раскрыт в 1937 г. Весьма показательно, что с приходом к власти правительства Даладье в апреле 1938 г. следствие было приостановлено. Обвиняемые были освобождены в начале войны, некоторые получили ответственные посты. В дальнейшем активный деятель кагуляров Ф. Метенье возглавил личную охрану маршала Ф. Петена после перемирия в 1940 г.²⁸⁷

Движение "Франсизм" привлекало достаточно широкие слои населения, всего около 10 тыс. человек²⁸⁸. "Франсизм" копировал устройство и идеологию итальянской фашистской партии²⁸⁹.

²⁸² Chautemps C. Cahiers secrets de l'armistice (1939-1940). - Paris, 1963. - P. 79.

²⁸³ Коваленко В.Г. К истории заговора "кагуляров" // Французский ежегодник 1982. - М., 1984. - С. 46.

²⁸⁴ Bourdrel P. La Cagoule. 30 ans de complots. - Paris, 1970. - P. 191.

²⁸⁵ Humanité. - 1937. 15 сентября.

²⁸⁶ Коваленко В.Г. Указ. соч. - С.32.

²⁸⁷ Ibid. - С. 114.

²⁸⁸ Machefer Ph. Liges et fascisms en France... - P. 285.

²⁸⁹ Ibid.

В 1936 г. Жак Дорио, разочаровавшись в коммунистическом движении, основал "Народную французскую партию". Программа партии характеризовалась крайним антикоммунизмом и национализмом²⁹⁰.

Общее количество членов ультраправых националистических организаций во Франции в предвоенный период составляло около 525 тыс. чел. (2,8 % всего дееспособного населения)²⁹¹. Правые и монархические силы Франции использовали идеологию, действующую на широкие массы для борьбы с революционными и парламентскими традициями²⁹².

Ультраправая идеология находила своё отражение в литературном направлении, представителями которого были Бразиллак, Селин и Дриё ля Рошель выражавшие своим творчеством интеллектуальное недовольство правых республиканским режимом. Отсутствие чётких политических критериев в их воззрениях привело к смешению понятий коммунизма, социализма и фашизма. "Коммунисты Москвы и социалисты проводят в жизнь антидемократию, а значит, фашизм"²⁹³, - писал Дриё ля Рошель, - "от демократических движений Франции не потребуется много усилий, для того, чтобы превратиться в фашизм с социалистическим уклоном. Предстоящая война будет схваткой всевозможных фашизмов. Победить сможет лишь диктатура одного из национализмов"²⁹⁴. Эти высказывания, опубликованные в прессе, дезориентировали обывателя и вносили неразбериху в массовое сознание, что особенно негативно влияло на способность общества к мобилизации перед лицом нарастающей угрозы гитлеровской агрессии. К записке немецкого ОКВ от 19 апреля 1938 г. "Проблемы организации руководства войной" был приложен документ, называвшийся "Какой представляется война будущего?". В нём уделено внимание средствам

²⁹⁰ Machefer Ph. Lagues et fascisms en France. - P. 186.

²⁹¹ Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С. 266.

²⁹² Kurzweil E. French anti-Semitism: 1940-1944 // Partisan review. - New York, 1996. - Vol. 63. - N 3. - P. 145.

²⁹³ Дриё ля Рошель П. Фашистский социализм. - СПб., 2001. - С. 108.

²⁹⁴ Ibid. - P. 146.

пропагандистского, экономического и психологического воздействия на противника: "...разгром не сплочённого внутривнутриполитически и зависимого от заграницы противника может быть осуществлён и без решительных побед над его вооружёнными силами или станет возможным именно в результате использования этих средств борьбы".²⁹⁵ Ещё в 1934 г. был создан комитет "Франция – Германия" по инициативе Отто Абеца, сотрудника "бюро Риббентропа". Своё влияние комитет распространял через парижские великосветские салоны. В состав комитета входили сенаторы, министры, профессора и генералы. Они проводили пронемецкую антиреспубликанскую политику. Например, всерьёз обсуждался вопрос: "...не лучше ли для Франции быть захваченной Гитлером, чем стать победительницей благодаря армиям Сталина"²⁹⁶. Мистика нацизма завоёвывала умы значительной части аристократической молодёжи²⁹⁷.

В среде интеллигенции, в том числе медицинских работников, оказались широко распространены ультраправые взгляды. Используемая фашистскими теоретиками евгеника²⁹⁸ имела большой успех среди врачей. В 1935 г. известный учёный доктор Алексис Каррель писал, что "пролетарии обязаны своим положением наследственным недостаткам (физическим и умственным)". А. Каррель перешёл к проповеди создания наследственной аристократии при помощи евгеники²⁹⁹ О падении моральных принципов французских врачей рассказывал свидетель массового исхода жителей Парижа в июне 1940 г., социолог К.К. Парчевский: "персонал парижского родильного дома на бульваре Пор-Рояль оставил рожениц на попечение сиделок, большинство которых

²⁹⁵ Цит. по: Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Т. 1-2. - М., 1973. - Т. 1. - С. 112.

²⁹⁶ Цит. по: Tabouis G. Ils l'ont appleee Cassandre. - New York, 1942. - P.399.

²⁹⁷ Перов Б.М. Указ. соч. - С.175.

²⁹⁸ Учение о предупреждении ухудшения наследственных качеств человека и методах влияния на совершенствование этих качеств // Большая медицинская энциклопедия. Т. 1-27. - М., 1974-1986. - Т. 8. - С. 3.

²⁹⁹ Антюхина-Московченко В.И. О капитуляции Франции в 1940 г. и её международных последствиях//Французский ежегодник. 1961. - С. 359.

вскоре разбежалось"³⁰⁰. В "больших городских больницах в первую очередь уехали все врачи. Технический персонал сумел вывести только немногих. Самых беспомощных больных оставили без пищи и без ухода". В доме престарелых в окрестностях Парижа не способных передвигаться больных "...было решено отравить"³⁰¹.

В университетской среде распространились идеи расового превосходства. В 1935 г. шестнадцать французских академиков подписали манифест по случаю агрессии Италии в Эфиопии, порицавший "ложный юридический универсализм Лиги наций, ставящий в равное положение высших и низших, цивилизованных и варваров"³⁰². Такое размывание моральных критериев в среде интеллигенции говорит о глубоком системном кризисе французского общества. Неприятие технического прогресса в массовом сознании способствовало наступлению обскурантизма³⁰³. Кризисные явления в экономике и промышленности приписывались последствиям научного прогресса. Крупнейший специалист в области финансов Ж. Кайо заявил, что "Прометей науки нужно сковать цепями"³⁰⁴. Эти высказывания правительственных чиновников свидетельствовали о глубоком кризисе науки и интеллигенции во Франции накануне второй мировой войны. Ультраправые тенденции в общественном сознании, достаточно широко распространившиеся, свидетельствовали о кризисе либеральной демократии и парламентаризма.

Французское правонационалистическое движение не было так одиозно как немецкий фашизм. Отдельные организации имели достаточно массовую базу, но они не выделялись существенно в общем спектре правых сил. Движение базировалось на шовинизме, ксенофобии и национализме в условиях кризисных явлений в стране, затрагивающих все слои французского общества. По своему характеру правозкстремистские движения во Франции не были

³⁰⁰ Цит. по: Виллар К. Указ. соч. - С. 84.

³⁰¹ Парчевский К.К. Указ. соч. - 104.

³⁰² Виллар К. Указ. соч. - С. 105.

³⁰³ Там же. - С. 106.

³⁰⁴ Цит. по: Коминтерн против фашизма. Документы. - С. 457.

однородными. Многочисленное крестьянское население представляло собой "опору центризма, главную массовую базу партии радикалов"³⁰⁵. Кризис радикальной идеологии в менталитете крестьянства привёл к развитию реакционных идей доржеризма, корпоративизма. Военная аристократия, представители обедневшего дворянства, корпоративные деловые круги, выступали за сокращение функций парламента, расширение полномочий президента, установление авторитарного строя³⁰⁶. К экстремистским организациям фашистского толка можно отнести организации "франсистов", "Французскую народную партию" Дорио, мощную международную террористическую организацию "кагуляров".

Современные исследователи не едины во мнениях, по вопросу о существовании фашизма во Франции. Некоторые из них считают, что фашизм во Франции не имел массовой базы и не мог прийти к власти.³⁰⁷ Немецкий исследователь В. Виперман считает, что массовую базу имели несколько фашистских организаций, но они не смогли объединиться между собой и захватить власть³⁰⁸. Российский исследователь национал-социализма О.Ю. Пленков полагает, что во Франции фашисты имели большие шансы и лишь существование и своевременные меры Народного фронта предупредили их приход к власти³⁰⁹. Либеральный историк Рене Ремон отрицал наличие фашизма во Франции и рассматривал угрозу со стороны эволюционировавших правых лиг как несерьёзную. Это было, по его мнению, проявлением бонапартизма, цезаризма и национализма³¹⁰. Советские авторы отстаивали точку зрения о серьёзной угрозе фашизма во Франции в 30-х гг. Они отмечали особенность позднего вторжения фашизма в политическую жизнь в 1933-1934

³⁰⁵ Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С. 266.

³⁰⁶ Там же. - С. 280.

³⁰⁷ Machefer P. Lignes et fascisms en France... - P. 32.

³⁰⁸ Випперман В. Указ соч. - С. 114.

³⁰⁹ Пленков О.Ю. Мифы Нации против мифов демократии. – СПб., 1997. - С.16.

³¹⁰ Remond R. La Droite en France de la Première Restauration a la V-e République... - P. 216.

гг. "Фашизм стал серьёзной опасностью для Франции. Защита мира, национальной независимости, демократических свобод, требовавшая сплочения всех демократических и патриотических сил, стала главной проблемой политической жизни Франции"³¹¹ в середине 30-х годов. Попытка фашистского переворота 12 февраля 1934 г. резко радикализовала все внутривнутриполитические процессы в стране. Образовался единый фронт всех слоёв общества, как реакция на угрозу возникновения авторитарной диктатуры. События 1934 г. показали, насколько чужда идея фашистской диктатуры французской ментальности. Они продемонстрировали потенциальные возможности сплочения нации перед лицом общего врага.

Ультраправым националистам и фашистам во Франции противостояла французская коммунистическая партия. Она насчитывала в период её наибольшей популярности в 1936 г. по различным данным от 174 тыс. до 350 тыс. чел³¹². (0,45 – 0,89 % ко всему населению, 0,9 % и 1,8 % дееспособного населения.). С середины 30-х годов ФКП ставила перед собой две основные задачи: борьба против капитализма и борьба против фашизма. Борьба против фашизма означала защиту демократических свобод и национальной независимости при сохранении капиталистических порядков, а борьба против капитализма предполагала осуществление антикапиталистических мер, направленных к свержению буржуазии³¹³. До конца 1933 г. французская коммунистическая партия оставалась верна нападкам на руководителей СФИО, которых она изобличала как пособников буржуазии и фашизма³¹⁴. В феврале 1934 г. социалисты заявили, что они готовы бок о бок бороться с коммунистами против угрозы фашизма³¹⁵. Объединению способствовали события февраля

³¹¹ Смирнов В. П. Странная война и поражение Франции. - М., 1963. - С 17.

³¹² Там же.

³¹³ Смирнов В.П. Начало французского движения Сопротивления. Новые данные. //Новая и новейшая история. - 1999. - № 2. - С. 18.

³¹⁴ Виллар К. Указ. соч. - С.67.

³¹⁵ Kergoat J. La France du Front populaire. - Paris, 1986. - P. 212.

1934 г.³¹⁶. Компартия участвовала в движении антифашистского Народного фронта вместе с социалистами, радикалами и другими демократическими организациями. В 1934 г. на заседании комиссии ИККИ Д. Мануильский поставил вопрос об "абстрактной деятельности" компартии в массах и вследствие этого её недостаточной эффективности. В период мирового экономического кризиса задачей коммунистов является необходимость возглавить недовольство масс, чтобы не дать возглавить его фашистам³¹⁷. Он говорил о политической дезориентации народа, когда: "...идеи, натасканные от остатков анархизма, парламентаризма, социал-демократии, плюс национализм захватывают миллионные массы. Борьба против фашизма в Англии и Франции может создать огромную революционную перспективу, где созреет революционный кризис на почве борьбы с фашизмом"³¹⁸. С началом второй мировой войны ФКП провозгласила характер войны империалистическим³¹⁹. Компартия отказалась от политики Народного фронта и единства французской нации. Главным врагом коммунистов был объявлен "враг в собственной стране", то есть собственное правительство, буржуазия и социал-демократия³²⁰. В этих условиях саботаж правительственной деятельности означал, по мнению Э. Даладье, "желание довести страну до катастрофы"³²¹. Подписание СССР договора о ненападении с Германией 23 августа 1939 г. вызвало шок у руководства ФКП. Заявление ФКП, приветствовавшее успехи СССР в борьбе за сохранение мира в Европе, было опубликовано 25 августа³²². Правительство Даладье расценило его как предательство национальных интересов Франции³²³. Коммунистическая газета "Юманите" была закрыта. Нападение Германии на

³¹⁶ Kergoat J. La France du Front populaire. - P. 68.

³¹⁷ Цит. по: Коминтерн против фашизма. Документы. - С. 322.

³¹⁸ Там же. - С. 457, 323-324.

³¹⁹ Смирнов В.П. Начало французского движения Сопротивления...С. 19.

³²⁰ Там же. - С. 18.

³²¹ Цит. по: Перов Б.М. Указ. соч. - С. 90.

³²² L'Humanité. - 1939. 29 августа.

³²³ Смирнов В.П. ФКП и Коминтерн в 1939-40 гг. // Союзники в войне 1941-45 гг. - М., 1995. - С. 162.

Польшу "...вернуло ФКП на позиции бескомпромиссного антифашизма, патриотизма"³²⁴. Депутаты коммунисты проголосовали за военные кредиты, запрошенные правительством Даладье. В тот же день, 2 сентября 1939 г. ФКП провела многочисленные митинги под лозунгами всенародного отпора фашистскому агрессору. Тысячи коммунистов и генсек ФКП М. Торез 3 сентября вступили в ряды французской армии³²⁵. Новый поворот в линии партии произошёл после 17 сентября 1939 г., когда ЦК ФКП одобрил действия СССР, занявшего территории Западной Украины и Западной Белоруссии и обвинил собственное правительство в том, что оно объявило войну Германии без согласования с парламентом³²⁶. Правительственным декретом 26 сентября 1939 г. ФКП была запрещена, начались аресты её руководителей. ФКП придерживалась ориентации "войны с собственным правительством" вплоть до капитуляции Франции 22 июня 1940 г. Наиболее тяжёлым моральным ударом для ФКП было заключение 28 сентября 1939 г. советско-германского договора "О дружбе и границе". "Юманите" от 15 мая 1940 г. писала: "В то время, как немецкий народ борется против своей буржуазии, мы, во Франции, должны бороться против нашей". Только 17 мая 1940 г. "Юманите" призвала организовать всенародный отпор гитлеровскому вторжению и устранить правительство пораженцев³²⁷.

Только "восстановив... связь между классовой борьбой, антифашистской борьбой и национальным сражением," - отмечают современные французские историки-коммунисты, -"ФКП могла стать главным мотором внутреннего Сопротивления"³²⁸. В отличие от коммунистической историографии, исследования современных историков- французов, опубликованные документы

³²⁴ Смирнов В.П. ФКП и Коминтерн в 1939-40 гг. - С. 168.

³²⁵ Черкасов, П.П. Возникновение Сопротивления во Франции и ФКП (22 июня 1940 г. – 22 июня 1941 г.) // Новая и новейшая история. - 1990. - № 4. - С. 23.

³²⁶ Смирнов В.П. Начало французского движения Сопротивления. Новые данные. //Новая и новейшая история. - 1999. - № 2. - С. 19.

³²⁷ Смирнов В.П. Указ. соч. - С. 169.

³²⁸ Кремье Ф., Эстаже Ж. Как это было ФКП в 1939-1940 годах. -М., 1989. - С. 35.

Коминтерна позволяют сделать вывод о том, что ФКП в силу своей малочисленности и теоретической абстрактности идеологических установок не имела массовой базы среди населения.

Структура французского общества с преобладанием мелкой и средней буржуазии - традиционного электората партии радикалов, укоренение принципов синдикализма в виде экономических стачек не позволили распространиться коммунистической идеологии в массовом общественном сознании. Французская коммунистическая партия в силу вышеуказанных причин не смогла объединить нацию перед лицом агрессора.

Марк Блок писал, что в войне Франции с Германией столкнулись противники, принадлежащие к разным эпохам развития человечества³²⁹. Французская политическая и военная культура, базировалась на укоренившихся общекультурных традициях. Это обусловило возникновение ряда особенностей её внутри- и внешнеполитического курса. Для Франции специфика её позиции сопрягалась с идеей французского мессианства, с теорией о том, что именно ей историей предназначено быть воплощением высших ценностей цивилизации.³³⁰ Сохранение французской нации и государственности это, в сущности, вопрос национального престижа для французов. Это объясняет точку зрения некоторых французских историков консервативного направления о том, что одним из аргументов в какой то степени оправдывавшим деятельность правительства Виши служило "сохранение французской нации и государственности"³³¹. Для французского менталитета "важнее всего именно быть Францией, а не просто страной высокоразвитой политики или процветающей экономики"³³². Французский историк Ж. Гранмуан писал: "Франция не может быть ничем, кроме нации. Если Франция не нация, то не

³²⁹ Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 г. - М., 1999. - С. 11.

³³⁰ Тульчинская Т.В. Идея нации в политической культуре (исторический опыт Франции) // Вестник МГУ. - Серия 12. Политические науки. - 1996. № 3. - С. 58.

³³¹ Тульчинская Т.В. Указ. соч. - С. 60.

³³² Там же. - С. 56.

важно, что она есть"³³³. По словам американского историка Мартина Александра, к началу второй мировой войны, Франция превратилась в "утомлённого, тусклого неэффективного лидера"³³⁴ европейской политики. Такую же характеристику можно дать и состоянию общественного сознания в тот же период как "утомлённого" и "тусклого", что было обусловлено многофакторным кризисом в стране. В условиях острой социальной нестабильности в качестве "аварийной группы поддержки" выступает этнос. Именно в такой период человеку свойственно ориентироваться, прежде всего, на этнические общности³³⁵. Во Франции нация и её рамки – централизованное национальное государство сложились гораздо раньше и прочнее, чем в большинстве стран Западной Европы. Любая деятельность в стране "втискивалась, вжималась в эти рамки"³³⁶. Чтобы понять такое широко распространенное явление, как поправление общества во Франции в конце 30-х годов, следует учитывать этнопсихологические особенности французского народа. И Север и Юг страны объединяла некоторая консервативность взглядов и образа жизни. Здесь превыше всего ценили семейные узы, личные связи. Отношения людей строились на знакомствах и взаимных услугах³³⁷. Корпоративность французского общества это тоже одна из его черт. Нередко поступки правительственных чиновников казались нелогичными: "...министры обещали то, чего не могли выполнить.... Посмотрите, кто рядом с министром, кто возглавляет его кабинет, бюро, министры меняются, а окружение нет"³³⁸. Большую роль играли личные контакты политических деятелей. Э. Даладьё был частым посетителем салона основательницы и руководительницы журнала "Эроп Нувель" Луизы Вейс, собиравшей вокруг себя пацифистски настроенных

³³³ Grandmougin J. Diagnostic de la France. - Paris, 1959. - P. 169.

³³⁴ Alexander M. The Fall of France, 1940 // Journal of Strategic Studies. - 1990. - Vol. 13. - N. 1. - P. 14.

³³⁵ Сусоколов А.А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. - 1990. - Вып. 20. - С.39.

³³⁶ Рубинский Ю.И. Французы у себя дома. - М., 1989. - С. 9.

³³⁷ Рубинский Ю.И. Указ. соч. - С. 11.

³³⁸ Le Matin. - 1940. 22 марта.

молодых интеллектуалов. Вскоре Даладье сам стал играть видную роль в пацифистском движении, став членом "Панъевропейского союза"³³⁹. Поль Рейно "был непоследователен - днём он мог принимать решения о бескомпромиссных действиях, а вечером он пересматривал их. Причина состояла в том, что вечера он проводил в обществе графини Элен де Порт"³⁴⁰. Графиня была хозяйкой политического салона. К. Сфорца свидетельствовал в 1940 г. : "Я знаю абсолютно точно, что Рейно был готов защищать Париж до конца, но графиня отсоветовала ему это делать"³⁴¹. К концу 1939 г. борьба за власть и военное лидерство обрела "салонную" форму противоборства двух дам, пользовавшихся покровительством Рейно и Даладье – графини де Порт и маркизы де Крюссоль д' Юзе³⁴². Конфликтная "салонная" ситуация влияла на принятие важных политических решений.

Около половины населения страны составляли "недоверчивые, осторожные французские крестьяне, упрямо цеплявшиеся за свой клочок земли"³⁴³. Особенно этим отличались уроженцы Бретани. Именно в этой среде проявились националистические тенденции с наибольшей отчётливостью³⁴⁴. Сознательное неприятие технического прогресса было характерным для всех слоёв общества и описывается многими исследователями и современниками того периода³⁴⁵. Об образе мышления французских военных свидетельствует И. Эренбург: "Французские генералы не любили новшеств, генерал де Голль был для них футуристом"³⁴⁶. Наиболее тяжёлые последствия для самосознания

³³⁹ Малафеев К.А., Демидов С.В. Указ. статья. - С. 99.

³⁴⁰ Сфорца К. Последние дни Третьей республики во Франции: свидетельство очевидца // Россия XXI. - 2000. - № 3. - С. 171.

³⁴¹ Там же.

³⁴² Малафеев К.А., Демидов С.В. Указ. статья. - С.121.

³⁴³ Там же. - С. 16.

³⁴⁴ Frelaut B. Les nationalistes Bretons de 1939 a 1945. Paris, 1985. - P. 230.

³⁴⁵ Kier E. Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars. - Princeton, 1997; Durantou-Crabol A.-M. De l'anti-americanisme en France vers 1930: la reception des "Scenes de la vie future" // Revue d'histoire moderne et contemporaine. - Paris, 2001. - Vol. 48. - № 1.

³⁴⁶ Эренбург И. Люди, годы, жизнь // Собр. соч. Т. 1-9. - М., 1967. - Т.9. - С.236.

французов принесли мюнхенские события. И. Эренбург в статье "Грусть Франции" писал в конце ноября 1938 г.: "Я говорю не о нужде, даже не о горе – о той огромной грусти, которая опустилась на эту землю, - Мюнхен надломил Францию"³⁴⁷. Он приводит слова Э. Эррио: "Французы потеряли голову. Мы забываем, что мы – великая держава...". А. де Сент-Экзюпери как бы подводя итог, писал о своих соотечественниках: "Франция побеждена в них самих"³⁴⁸.

Французы не воспринимали унификацию Человека в обществе. А. де Сент-Экзюпери писал: "Мы скатились от Человечества, опиравшегося на Человека к этому муравейнику, опирающемуся на сумму личностей"³⁴⁹. Парламентаризм, где ценность представляла лишь сумма анонимных голосов, противоречила идеям ценности личности. К 1938 г. французы уже не испытывали рвения в защите прерогатив парламента - указывал историк Ж. Ле Бегуэк³⁵⁰.

Олицетворением прогресса в предвоенной Европе были Соединённые Штаты Америки. Сформированная ими культура активного, циничного, нацеленного на получение выгод и прибыли подхода к жизни вызывали отторжение практически среди всех слоёв французского общества. Американская культура расценивалась как угроза духовной цивилизации Франции с её идеалами добра и гуманизма, провозглашаемыми французской романтической литературой. Тотальная механизация в условиях технического прогресса, существовавшая в Америке вызывала у французов ассоциации с обществом, "населённым термитами с человеческим лицом"³⁵¹. Литератор Жорж Дюамель в своей работе "Сцены будущей жизни" писал о восприятии американской культуры большинством французов: "Отвратительная реальность американской жизни озадачивает"³⁵². Положение тревожно, американское зло угрожает расшатать

³⁴⁷ Эренбург И. Люди, годы, жизнь. С. 216.

³⁴⁸ Сент-Экзюпери А. Военный лётчик. - С. 363.

³⁴⁹ Там же. - С. 413.

³⁵⁰ Цит. по: Перов Б.М. Указ. соч. - С. 173.

³⁵¹ Duhamel G. Scènes de la vie future. - Paris, 1930. - P. 129.

³⁵² Ibid. - P.132.

глубины "гексагональной" (французской) души"³⁵³. "Антиамериканизм" развивался независимо от дипломатического контекста франко-американских отношений³⁵⁴. Американизм воспринимался как варварство, угрожающее всему человечеству, болезнь духа. Духовный и технический прогресс должны сочетаться, а не противостоять друг другу³⁵⁵. Им были чужды "...вечные политические и биологические основы гитлеровской германской Европы"³⁵⁶.

Диктатура как символ унификации личности в любой форме не воспринималось французским сознанием.

Большое влияние на моральное состояние французского общества оказали идеи пацифизма, которые привели к ослаблению дисциплины в армии. Память о потерях в первой мировой войне поддерживала пацифистские идеи. Свыше тридцати тысяч памятников павшим бойцам было установлено вдоль дорог, у въездов в города, на деревенских площадях. Пресса пропагандировала образ гражданина – солдата³⁵⁷. Отказ от службы в армии стал обычным явлением. Военная профессия утратила престиж³⁵⁸. Против такого положения вещей активно выступал Ш. де Голль. Он полагал, что "армия – зеркало общества" и предлагал её реформировать на профессиональной основе. Наиболее боеспособная по Ш. де Голлю армия – это армия, состоящая из патриотов, профессионалов, осознающих себя защитниками интересов родины, связанных узами товарищества, психологически готовых к безусловному выполнению воинского долга³⁵⁹. В 1938 г. Ш. де Голль создал учебный центр в г. Бломон (Лотарингия), где на практике пытался реализовать свои принципы воспитания кадров³⁶⁰. Идеология пацифизма влияла на принятие внешнеполитических

³⁵³ Duhamel G. Scènes de la vie future. - P.133.

³⁵⁴ Durantou-Crabol A.-M. De l' anti-americanisme en France vers 1930. - P. 126.

³⁵⁵ Ibid. - P. 131.

³⁵⁶ Раушнинг Г. Говорит Гитлер. Зверь из бездны. - М., 1993. - С. 83.

³⁵⁷ Porch D. Military "culture" and the fall of France in 1940. - P. 175.

³⁵⁸ Ibid. - P. 176.

³⁵⁹ Gaulle C. de. La France et son armée. - Paris, 1971. - P. 72.

³⁶⁰ Messmer P., Larcen A. Les écrits militaires de Charles de Gaulle. Paris, 1985. - P. 74.

решений. Понятие "солидарность", уважение договоров, отрицание войны, "стремление защищать дело Версаля – создателя новой Европы, на основе права, коллективной безопасности и взаимной помощи" исключало возможность вооружённого сопротивления как способ решения внешнеполитических проблем³⁶¹. Особенно тяжело моральный гнёт пацифизма переживался французской интеллигенцией³⁶². Идеи абстрактного пацифизма противоречили историческим военным традициям французского государства, основанным на идеях "славы" и "величия" Франции. В общественном сознании сохранялась идея противостояния врагу. Об этом свидетельствовали результаты мобилизации в 1939 г., которая завершилась за два-три дня и прошла организованно. Массовый исход парижан из родного города в 1940 г. также говорит о едином стремлении противостоять врагу. Эренбург писал: "Париж в июне 1940 г. был мёртвый город. Немцы дивились, не таким им представлялся "новый Вавилон"³⁶³. Парижский исход – явление – которое бывает "раз в тысячу лет". В основе его находилось эмоциональное и личное решение каждого "не оставаться под ненавистной властью завоевателя"³⁶⁴. Следовательно, к началу второй мировой войны идеи пацифизма уступили место идеям национального сопротивления врагу. Однако эта народная воля к борьбе в то время оказалась невостребованной. Гражданское сопротивление не было организовано.

В результате проведённого исследования мы пришли к следующим выводам: экономику Франции межвоенного периода следует охарактеризовать как имеющую изначально низкий исходный уровень по сравнению с ведущими государствами и функционирующую в условиях хронического кризиса. Намечившийся к 1938 г. рост показателей промышленного производства не достиг уровня 1928 г., в 1939 г. - уровня 1929 г. Предпосылки отставания

³⁶¹ Кастеллан Ж. Франция и проблемы вооружения Германии в 1932 г.// Французский ежегодник. 1970. - М., 1972. - С. 170.

³⁶² Малафеев К.А., Демидов С.В. Указ. статья. - С. 99.

³⁶³ Эренбург И. Указ. соч. - С.252.

³⁶⁴ Парчевский К.К. Указ. соч. - С. 105.

французской экономики: резкое сокращение традиционных статей дохода от финансовых зарубежных инвестиций и международных услуг; значительный послевоенный долг США в условиях уменьшения и прекращения репарационных выплат Германией; неразвитость промышленного производства и диспропорция народного хозяйства привели к изоляции в международной торговле, росту дефицита платёжного баланса за счёт увеличения импорта; энергетический и сырьевой дефицит, отсутствие обученных кадров, монополизация внутреннего рынка промышленными банковскими объединениями, государственный протекционизм в отношении убыточных мелких промышленных и сельскохозяйственных предприятий, бегство капиталов препятствовали развитию промышленного и сельскохозяйственного производства; политическая и социальная дестабилизация общества вследствие "безудержного парламентаризма" и экономически необоснованных социальных реформ привели к росту внутреннего долга; рост военных и колониальных расходов привели к увеличению внешнего долга страны накануне войны.

Экономика Франции была малоэффективна, отставала по уровню аналогичных экономических показателей Германии к началу боевых действий.

Парламентский механизм Третьей республики был неспособен обеспечивать работу правительств по выводу народного хозяйства страны из затянувшегося кризиса.. К началу 1940 г. все ведущие политические партии утратили свои позиции. Крах политической системы, тесно связанной с государственной властью привёл к развалу последней. Страна накануне войны оказалась без эффективного руководства. Присоединение к правым ведущей партии радикалов ускорило распад Народного фронта и крах Третьей республики. Фашистская идеология не имела массовой базы и приняла форму националистического и ультранационалистического движения, которое по существу было направлено против парламентаризма. ФКП и профсоюзы не оказывали решающего влияния на политическую ситуацию в тот период.

К началу второй мировой войны французское общество было достаточно консервативно, исповедывало традиционные ценности и идеи мессианства французской нации. Общественное сознание не воспринимало стандартизацию и унификацию человеческой личности. По этой причине в массовом масштабе не были восприняты тоталитарные идеи. Утрата Францией лидирующих позиций в европейской политике переживалась гражданами как личная трагедия и приводила к массовым депрессиям. Ухудшение экономической и политической ситуации привели к появлению ксенофобии. Корпоративность общества приводила к практике решения политических проблем на основе личных связей. Всё это свидетельствовало о тяжёлом кризисе французского общества в предвоенный период.

Глава вторая Внешнеполитические причины поражения Франции

§ 1. Внешняя политика Франции послевоенного периода.

Первая мировая война, длившаяся более четырех лет и унесшая десятки миллионов человеческих жизней, была окончена. Перед Францией, Великобританией и Соединенными Штатами Америки, встала задача - обеспечить послевоенное устройство мира. Позиции стран – победительниц при подписании мирного договора зависели от их экономических и политических интересов в мире. Важнейшим итогом первой мировой войны стало усиление экономической мощи США, резкое усиление позиций этой страны в мировой экономике.

Об этом чётко заявил президент США В. Вильсон: "Перед нами стоит задача -финансировать весь мир, - провозгласил он, - а тот, кто дает деньги, должен научиться управлять миром"³⁶⁵. Программа договора, предложенная американским президентом, отражала реальные устремления США во внешней политике. Соединённые Штаты выдвинули лозунг Лиги Наций, надеясь сделать её орудием своей гегемонии³⁶⁶, совместить "участие в мировой борьбе за могущество с руководством мировым либеральным движением"³⁶⁷. Ещё одной важнейшей задачей США было добиться свободного доступа в колониальные и зависимые страны, демонстрируя "миссионерскую роль" Нового Света в борьбе против традиционного европейского империализма"³⁶⁸.

США не были заинтересованы в чрезмерном ослаблении Германии. С её помощью они хотели создать противовес усилению роли Англии и Франции в европейской политике. Выдвинутые американским президентом планы создания "нового мирового порядка" были абсолютно неприемлемы ни для

³⁶⁵ История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-30 гг. / под ред. А.Н. Марковой. - М., 1995. - С. 44.

³⁶⁶ Сивачёв Н.В., Язьков Е.Ф. Новейшая история США. - М., 1980. - С. 293.

³⁶⁷ Цит по: Согрин В.В. Белый дом: президенты и идеология. - М., 1998. - С.199.

³⁶⁸ Андрющенко Е. Глобализация // Безопасность Евразии. - 2001. - № 4. - С. 664.

Англии, ни для Франции. Особенно решительно выступила Франция. Премьер-министр Ж. Клемансо считал "новый мировой порядок" утопией и демагогией³⁶⁹. Английская политика одновременно была направлена на нейтрализацию усиления роли Франции в Европе путём сохранения ослабленной, но всё же достаточно сильной Германии: "не слишком сильная Франция" и "не слишком слабая Германия"³⁷⁰.

Франция стремилась добиться как можно большего ослабления Германии путём передачи ей всего левобережья Рейна, расчленения Германии на ряд сравнительно мелких государств затем окружить эти слабые германские государства плотным кольцом стран, связанных с Францией военно-политическими союзами. По вопросу о репарациях с наибольшими претензиями выступила французская делегация. Она предложили сумму в 10 раз превышающую общую сумму национального богатства Франции – 480 млрд. золотых марок³⁷¹. Эти выплаты должны были подавлять экономику Германии длительное время. Англия и США выступили в защиту Германии и предложили 100 млрд. золотых марок репарационных платежей³⁷². Окончательно на Парижской мирной конференции этот вопрос решён не был. Американский президент В. Вильсон выдвинул идею управления колониальными территориями по мандатам Лиги Наций. Англия и Франция по прежнему настаивали на принципе управления крупными державами колониальными территориями. Мирный договор с Германией был подписан 28 июня 1919 г. Маршал Ф. Фош, узнав о подписании Версальского мирного договора, удивительно точно назвал дату начала второй мировой войны: "Это не мир. Это перемирие на двадцать лет"³⁷³. Он увидел в договоре неразрешимые мирным путём противоречия. Франция стала их средоточием.

³⁶⁹ Илюхина Р.М. Лига Наций 1919-1934 гг. - М., 1982. - С.118.

³⁷⁰ Мальков В.Л. Версаль // Первая мировая война. - М., 1998. - С. 352.

³⁷¹ Репарационный вопрос и военные долги. Документы. - М., 1933. - С. 14.

³⁷² Там же. - С. 20.

³⁷³ Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 1-3. – М., 1991. – Т. 1. - С. 33.

В течение 1919-1920 подписаны договора и с её союзниками Австрией, Венгрией, Болгарией и Турцией. По Версальскому мирному договору Франция возвратила Эльзас и Лотарингию, получила возможность разрабатывать каменный уголь в Саарской области в течение 15 лет. Левобережье Рейна на 15 лет оккупировалось союзными войсками³⁷⁴. Германии разрешалось иметь армию в 100 тыс. чел. на основе "вольного найма"³⁷⁵. Немецкий военный флот передавался союзникам. Она не могла иметь подводные лодки, военную авиацию и корабли большого тоннажа. До 1 мая 1921 г. Германия должна была уплатить в счёт репараций 20 млрд. золотых марок. Лондонская конференция в мае 1921 г. окончательно определила общую сумму репарационных платежей Германии в размере 132 млрд. золотых марок³⁷⁶. Франции удалось установить и в течение всей первой половины 20-х гг. сохранить ведущее положение политического лидера в решении ряда европейских проблем.

Усиление роли Франции в решении европейских проблем, обострило англо-французские отношения. Однако и Англия и Франция совместно продолжали решительно выступать против притязаний Соединенных Штатов³⁷⁷. Соединённым Штатам удалось существенно ослабить позиции Франции своим отказом ратифицировать Версальский договор. Оказавшись не в силах добиться расчленения и длительного ослабления Германии, потеряв англо-американские гарантии неприкосновенности своих границ, после отказа сената США ратифицировать Версальский договор, "Франция вновь столкнулась с проблемой обеспечения своей безопасности перед лицом потенциально гораздо более мощного восточного соседа"³⁷⁸. Основа безопасности Франции заключалась теперь только в системе союзов. В начале

³⁷⁴ Минц И.И. Возникновение Версальской системы // Вопросы истории - 1984. - № 11. - С. 96.

³⁷⁵ Минц И.И. Указ. соч. - С. 99.

³⁷⁶ Там же. - С. 200.

³⁷⁷ Клейменова Н.Е., Сидоров А.Ю. Версальско-Вашингтонская система международных отношений: проблемы становления и развития 1918-1939. - М., 1995. - С.260.

³⁷⁸ Рубинский Ю.И. Тревожные годы Франции. - М., 1973. - С. 30.

1920-х гг. новая, республиканская администрация Соединенных Штатов поставила вопрос о ревизии Версальской системы мирных договоров чтобы добиться удовлетворения своих претензий, которые были отвергнуты в 1919 г. в Париже. Одним из таких вопросов стал лозунг ограничения морских вооружений. США предполагали добиться равенства в тоннаже военно-морского флота и, следовательно, ослабления военной мощи на море Франции и Англии. Особенно непримиримо французские делегаты, возглавляемые А. Сарро, боролись против прозвучавших на конференции предложений о полном изъятии подводного флота из военно-морских сил великих держав³⁷⁹. Договор "пяти" и "девяти" держав стал крупной победой американской дипломатии в послеверсальском внешнеполитическом наступлении. Они добились признания необходимости ограничения морских вооружений. Вашингтонская конференция завершила переустройство мира после войны и стала частью системы послевоенных отношений, получивших наименование Версальско-Вашингтонская.

Франция постоянно стремилась закрепить ведущее положение страны на европейском континенте. Однако, бурный рост экономического потенциала Германии, и соперничество Великобритании, вмешательство США в европейскую политику мешали этому. С помощью планов Дауэса в 1924 г. и Юнга в 1929 г., разработанных американскими экспертами, возрождалась экономическая мощь Германии, восстанавливались её международные позиции ведущего государства. Рурский конфликт 1923 г. ещё больше ослабил международный политический авторитет Франции. Локарнская система договоров не создавала прочного заслона германской экспансии. И тогда во второй половине 20-х годов во внешнеполитическом курсе Франции произошёл поворот в сторону пересмотра отношений с Германией. Министр иностранных дел А. Бриан, выступил за франко-германское примирение в условиях

³⁷⁹ Клейменова Н.Е. Сидоров А.Ю. Указ. соч. - С.268.

сохранения превосходства Франции³⁸⁰. А. Бриан призывал к частичной ревизии Версальского договора, сохраняя его основы. Он стремился преодолеть или хотя бы смягчить противоречия между победителями и побеждёнными в первой мировой войне и одновременно укрепить связи Франции с Англией и США. Однако предлагаемое сокращение оккупации рейнской зоны вызвало возражения военных кругов Франции³⁸¹. Они заявляли, что "Рейн не может быть эвакуирован до завершения строительства пограничных укреплений"³⁸². В 1926 г. состоялась встреча министра иностранных дел Франции А. Бриана и министра иностранных дел Веймарской республики Г. Штреземана в Туари, на которой Штреземан настаивал на преждевременной эвакуации войск из рейнской зоны. Французский генеральный штаб вновь высказался резко отрицательно. На этот раз его поддержал Аристид Бриан. Франко-германское сближение не получило реальной основы.

С 1927 г. наблюдается сближение внешней политики Франции с Англией. В 1927 г. Англия отказалась от проитальянской политики на Балканах в пользу поддержки Франции и её союзников. Было принято даже решение о совместных манёврах в рейнской зоне³⁸³. Однако, это объединение осталось чисто декларативным, Англия по прежнему противодействовала французскому влиянию в Европе. Стремление Англии поддерживать благоприятные отношения с Францией имело чисто экономическую основу: Франция накопила у себя большое количество английских финансовых платёжных обязательств³⁸⁴.

Заметным событием в политической жизни Европы этого периода стал французский проект объединения государств на экономической, финансовой и

³⁸⁰ Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность 1929-1939 гг. - М., 1976. - С. 15.

³⁸¹ Язькова А.А. Малая Антанта в европейской политике 1918-1925. - М., 1974.

³⁸² Weigand M. Memoires. - Paris, 1957. - Vol. 2. - P. 502-508.

³⁸³ Мир между войнами. Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940 гг. - М., 1997. - С. 102.

³⁸⁴ Белоусова З.С. Указ. соч. - С.19.

политической основе: пан-Европа. План предполагал создать заслон проникновению американского капитала в Европу и помешать сближению Англии и США, но не встретил поддержки европейских стран³⁸⁵. Наиболее резко выступили против него англичане и немцы. Германия была заинтересована в американских кредитах и поддержке Англии. Английские дипломаты стремились по-прежнему не допустить сохранения влияния Франции в Европе. Политические расчёты заслонили экономическую выгоду объединения различных стран Европы. Газеты писали, что не может быть соединённых штатов Европы, если не будет союза европейских промышленников, решивших договориться, а не бороться между собой³⁸⁶.

§ 2. Внешнеполитический курс Франции в период 1930 - 1937 гг.

В 1932 г. в связи с приходом к власти радикал-социалиста Э. Эррио произошло франко-советское внешнеполитическое сближение и был взят курс на сотрудничество двух стран. В конце ноября 1932 г. Франция заключила договор с Советским Союзом. Но это не придало ей уверенности в отстаивании собственных позиций. В декабре 1932 г. после длительного сопротивления французского правительства в Женеве была подписана декларация "пяти держав", которая признавала принцип равенства прав Германии в области вооружений. На этом весьма настаивали США, и Э. Эррио внезапно поддержал их в этом вопросе³⁸⁷. С этого момента фактически Франция стала уступать свои позиции лидера Германии. Она утратила возможность самостоятельно влиять на европейскую политику.

В начале 1930-х годов согласие Франции на признание германского равноправия в области вооружений и её участие в переговорах по "пакту четырёх" вызвали озабоченность в странах, союзных Франции, прежде всего в Польше. Союзы Франции с малыми странами были для неё в военном и

³⁸⁵ Хлебникова Е.А. Проекты создания союза европейских государств во французской палате депутатов (1929-1930) // Французский ежегодник 1983. - М., 1985. - С. 46.

³⁸⁶ Le Temps. - 1929. 8 сентября.

³⁸⁷ Эррио Э. Из прошлого. Между двумя войнами 1914-1936. - М., 1958.- С.322.

экономическом отношении малоэффективны и ненадёжны, так как не подкреплялись серьёзными экономическими соглашениями. В этих условиях в 1934 г. Франция предприняла попытку переговоров с СССР. Это было расценено союзными ей странами как угроза национальной безопасности и в январе 1934 г. был нанесён первый удар по французской системе союзов в связи с принятием польско-германской декларации. Через два месяца Бельгия высказалась за пересмотр Версальского договора и оправдание политики перевооружения Германии. Бельгийский премьер-министр граф де Броквиль заявил: "Авторы Версальского договора, презирая уроки истории и действительность думали, что можно бесконечно держать великую нацию в состоянии разоружения. Пора похоронить эти иллюзии"³⁸⁸. Интересно, что в мае 1926 г. Бельгия получила от Великобритании и США заём в 135 млн долл, поставивший бельгийскую экономику в известную зависимость от кредиторов³⁸⁹.

Начавшийся распад системы союзов во Франции вызвал необходимость подписания франко-советского пакта. В начале июня 1935 г. предстояли дебаты в национальном собрании по его ратификации. П. Лаваль предложил подвергнуть пакт сложной парламентской процедуре. Это затягивало сроки его подписания. М.М. Литвинов писал: "Лаваль решил во что бы то ни стало сорвать франко-советское сотрудничество и включиться в германский антисоветский блок"³⁹⁰.

Ратификация французской стороной франко-советского договора о взаимопомощи от мая 1935 г. всё же состоялась. В контексте событий того времени договор привёл к новой расстановке сил в Европе. Французский министр иностранных дел (до июня 1935 г.) П. Лаваль, подписывая этот договор, думал о нём лишь как о средстве усиления давления на Германию в

³⁸⁸ Documents diplomatiques Français, 1932-1939 / Ministère des relations extérieures. Commission de publication des documents relatifs aux origines de la guerre 1939-1945. - Paris, 1985/1986. 2-ème séries (1936-1939). - Vol. 5. - С. 89.

³⁸⁹ Сегал Я.Е. Бельгия. Политико-экономический очерк. - М., 1940. - С. 27.

³⁹⁰ Документы внешней политики СССР. - М., 1966. - Т. 15. - С. 238.

переговорах: "Я подписываю франко-русский пакт для того, чтобы иметь больше преимуществ, когда я буду договариваться с Берлином"³⁹¹.

В 1936 г. США по-прежнему стремились упрочить своё влияние в Европе. В условиях законодательно оформленного нейтралитета всё, что оставалось президенту Ф. Рузвельту - это проявлять инициативу созыва различных международных конференций, для разрядки напряжённой ситуации в Европе³⁹². В августе 1936 г. он дал поручение американскому послу в Берлине У. Додду узнать "самым лучшим образом", на что будут направлены германские устремления в течение десяти лет и "...можно ли положиться на Германию, если дело дойдёт до созыва некоего форума главных действующих сил на мировой арене"³⁹³. У. Додд в ответ на запрос сообщил: "Как только я сделал намёк по интересующему Вас вопросу, фюрер сразу же повторил германские требования в отношении экспансии и колоний. Фюрер сказал, что не станет участвовать ни в какой мирной конференции, если не будет денонсирован русско-французский договор 1935 г."³⁹⁴. Заключение франко-советского договора стало формальным поводом ремилитаризации Рейнской зоны Германией в 1936 г. Следует сказать, что традиционно прорусская ориентация Франции вызывала беспокойство в Германии. Э. Манштейн в воспоминаниях, озаглавленных "Утраченные победы" писал: "Мы довольно хорошо знали о растущей военной силе и мощи Советского Союза; Франция- страна, обаянию которой так легко поддаться, к сожалению, по причинам, которые трудно установить, по-прежнему относилась к нам враждебно. Она, очевидно, всегда искала бы союзников в нашем тылу"³⁹⁵. Немецкий министр иностранных дел И. Риббентроп заявил: "Франция и Россия могут, в силу соглашения между ними, начать войну против Германии по их

³⁹¹ История дипломатии. - М., 1965. - Т. 5. - С. 602.

³⁹² Foreign Relation of the United States. Diplomatic papers. Vol. 1-2. (General, Europe), 1929-1939. - Washington, 1950-1956. - Vol. 2. - P. 182.

³⁹³ Цит по: Уткин А.И. Рузвельт. - М., 2000. - С. 169.

³⁹⁴ Цит по: Уткин А.И. Указ. соч. С. 170.

³⁹⁵ Манштейн Э. фон Утраченные победы. - М., 2000. - С. 16.

собственному усмотрению... Этот союз направлен исключительно против Германии"³⁹⁶.

Несмотря на явные нарушения международных соглашений, фашистская Германия не только не была подвергнута санкциям со стороны стран - членов Лиги Наций, но ей было предложено провести переговоры по согласованию и удовлетворению её претензий. В 1936 г. послом США во Франции стал У. Буллит, проводивший постоянно враждебную СССР политику и прилагавший усилия к примирению Германии и Франции при посредничестве своей страны³⁹⁷. Франко-советский договор он расценивал отрицательно.

К сожалению, кроме создания дипломатического прецедента: подписания договора о военной взаимопомощи государств с различными социальными системами, франко-советский договор 1935 г. не получил действенного развития и реализации. Договор не был подкреплён военной конвенцией, которую предполагалось заключить позднее³⁹⁸. Вполне возможно, что эти существенные недостатки договора объяснялись тем, что французское руководство, понимая сложность его реализации на практике в силу удалённости СССР от Франции и её союзников и враждебного отношения к пропуску войск со стороны сопредельных с СССР государств не придавало ему другого значения, кроме политического³⁹⁹. Ж. Боннэ, писал, что франко-советский договор "не имел никакого практического значения" поскольку "между французским и советским генеральными штабами никогда не было переговоров о том, каким образом русская помощь Франции могла быть ... практически реализована"⁴⁰⁰.

Договорные обязательства предполагали активное вмешательство в европейские военные и политические события, и это сохранило бы Франции

³⁹⁶ Фалин В.М. Второй фронт. - М., 2000. - С. 60.

³⁹⁷ Bennett E.M. Franklin Roosevelt and the Search for Security. - Washington, 1985. - P. 113.

³⁹⁸ Документы внешней политики СССР. - М., 1966-1974. - Т. 16. - С. 73-83.

³⁹⁹ Нарочницкая Е.А. Франция в блоковой системе Европы. - М., 1993. - С. 185.

⁴⁰⁰ Bonnet G. Defence de la paix. - Genève, 1948. - P. 123.

статус "великой европейской державы"⁴⁰¹. Для Франции это был "вопрос национального престижа - быть или не быть"⁴⁰². Однако внутривластная ситуация не способствовала активным внешним военным операциям из-за пацифистских настроений в обществе и экономической слабости страны. Ближайший союзник Франции - Великобритания заняла двойственную позицию. Министр иностранных дел Великобритании А. Иден считал: "Мы не должны поощрять какую-либо военную акцию Франции против Германии"⁴⁰³. Невилл Чемберлен 20 марта 1936 г. записал в дневнике: "Мы не можем принять это (военное вмешательство В.Д.) как достоверную реакцию оценки действий сумасшедшего диктатора"⁴⁰⁴. Во французском правительстве мнения по этому вопросу разделились. Французский посол в Германии Ф. Понсе характеризовал ситуацию так: "Очень серьёзно рассматривалась возможность военного вмешательства в рейнский конфликт"⁴⁰⁵. Затем Понсе сказал, что гражданские министры возражали против этого⁴⁰⁶, хотя немецкая армия в то время не могла оказать ещё серьёзного сопротивления могущественным союзникам - Англии и Франции. Вопреки этому генерал М. Гамелен заявил: "Даже ограниченная военная операция была бы рискованной, следовательно, не могла быть предпринята без всеобщей мобилизации"⁴⁰⁷. Эта перспектива была крайне нежелательна для французского правительства накануне очередных выборов. "Правительство в ужасе отшатнулось от такой возможности", - писал Франсуа Понсе⁴⁰⁸. Идея войны в то время не была популярной среди руководства

⁴⁰¹ Azeau H. Le pact franco-soviétique 1935. - Paris, 1969. - P. 12.

⁴⁰² Черчилль У. Указ. соч. - С.56.

⁴⁰³ Duroselle J.-V. Politique étrangère de la France. La décadence 1932-1939. - Paris, 1979. - P. 172.

⁴⁰⁴ Десятков С.Г. О взаимосвязи политики и стратегии британского империализма 1931-1936 гг.// Причины возникновения второй мировой войны. - М., 1982. - С. 259.

⁴⁰⁵ Шмидт П. Переводчик Гитлера. - Смоленск, 2001. - С. 56.

⁴⁰⁶ Там же. - С. 55.

⁴⁰⁷ Documents diplomatiques Français 2-ème series. Vol. 1. Paris, 1963. - P. 144-145.

⁴⁰⁸ Ibid. - P. 390.

страны⁴⁰⁹. Французская военная разведка – второе бюро генерального штаба, располагала вполне реалистической информацией о боеспособности вермахта, однако высшее военное руководство предпочитало не рисковать⁴¹⁰. Французская внешняя политика и на этот раз не противопоставила агрессору стратегию, с которой он был бы вынужден считаться. Вместо принуждения Германии к выполнению Версальского договора Англия и Франция стремились урегулировать свои претензии к ней на двусторонней основе вне рамок широких международных отношений⁴¹¹.

В 1935 г. президент Ф. Рузвельт сформулировал основную концепцию национальной безопасности, которая базировалась на приоритете защиты морских границ. Они были в безопасности только при условии дружественной позиции стран, обладавших крупнейшими военно-морскими флотами – Великобритании, Франции, Италии⁴¹². Агрессивная политика Гитлера могла привести к возможности объединения немецкого, итальянского и французского флотов, не в интересах США. Поэтому французские вооружённые силы, мощный французский флот постоянно находился в сфере приоритетных американских интересов. В марте 1936 г. Англией, Францией и США подписан новый договор о соотношении военно-морских сил. Ф. Рузвельт получил гарантии для своей страны о неиспользовании французского флота против США⁴¹³.

Желание закрепиться в Европе подталкивало Рузвельта к новым дипломатическим инициативам. В марте 1936 г. в рамках этой инициативы Рузвельт попросил своего "старого друга" бизнесмена С. Фуллера встретиться с Гитлером и министром финансов рейха Я. Шахтом для обсуждения

⁴⁰⁹ Цит по: Шмидт П. Указ. соч. - С. 59.

⁴¹⁰ Porch D. French intelligence and the fall of France, 1930-40. - P. 48.

⁴¹¹ Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939 г. - М., 1981. - Т. 1. - С. 36.

⁴¹² Adamthwaite A. France and the Coming of the Second World War. - London, 1977. - P. 224.

⁴¹³ Уткин А.И. Указ. соч. - С. 161.

возможности совместного двустороннего решения экономических проблем "за счёт третьих стран"⁴¹⁴. Речь шла о колониях, переданных союзникам Германией после первой мировой войны. Предлагалось обсудить удовлетворение потребностей Германии в сырьевых ресурсах посредством передачи ей прав на некоторые колониальные владения Франции⁴¹⁵. Однако преобладание изоляционистов в правительстве страны сделало бессмысленными попытки американской администрации установить двустороннее взаимодействие с германским руководством⁴¹⁶.

С первой половины 30-х гг. нарастает активизация пацифистского движения во Франции и в мире. Сложность вопроса заключалась ещё и в том, что не было чётких представлений, каким путём избежать войны, и против какой войны бороться⁴¹⁷. А. Барбюс отмечал, что "в это время только шёл процесс осознания необходимости борьбы с конкретным агрессором – фашизмом"⁴¹⁸. Восприятие фашизма, как единого врага всех сторонников мира произошло позже. В рамках пацифистской идеологии осуждению подвергалась любая война, любой "милитаризм" вообще.⁴¹⁹ Ситуацию усугубляла поправка к уставу Лиги Наций. В 1936 г. в Лиге наций дискутировался вопрос "О применении принципов Устава". Английское предложение о том, что "...в случае какой-либо агрессии... применение санкций признаётся факультативным", добровольным. Практически это означало отстранение Лиги Наций от решения международных проблем⁴²⁰.

⁴¹⁴ Черчилль У. Указ. соч. - С.204.

⁴¹⁵ Tansill C. Back Door to War. The Roosevelt Foreign Polici 1933-1941. - Chicago, 1952. - P. 212.

⁴¹⁶ Ibid. - P. 214.

⁴¹⁷ Fancier N. Pacifism et antimilitarism dans l'entredeux-guerres 1919-1939.- Paris, 1983. - P. 189.

⁴¹⁸ Видадь А. Анри Барбюс – солдат мира. - М., 1962. - С. 302.

⁴¹⁹ Илюхина Р.М. Идеино-политическая эволюция пацифизма (1917-1939) // Вопросы истории. - 1986. - № 12.- С.35.

⁴²⁰ Илюхина Р.М. Англия и Лига Наций //Проблемы Британской истории. - М., 1984. - С. 118.

Масштаб французского пацифистского движения характеризует тот факт, из шести наиболее активных видных деятелей международного движения, организовавших подготовку конгресса мира в Брюсселе в 1936 г., четверо были французами - П. Кот, П. Ланжевен, Р. Роллан, Э. Эррио⁴²¹. Во Франции действовали свыше двадцати пацифистских организаций⁴²². Залогом мира стали декларативные заявления конгресса: нерушимость международных договоров, ограничения вооружений, коллективная безопасность, укрепление Лиги наций, что должно было, способствовать перерастанию "абстрактного" пацифизма в активное международное противодействие агрессорам. Насколько сложно было выявить истинное направление борьбы против захватнической войны, свидетельствует заявление И. Риббентропа, сделанного после ремилитаризации Рейнской области. В нём говорилось: "Немецкий народ ...искренне желает жить в мире и дружбе со своими соседями и впредь всячески сотрудничать в строительстве настоящей европейской солидарности. Он хочет покончить с долгим периодом франко-германской напряжённости, кризисов и войн и помочь достижению лучшего понимания и дружбы между этими двумя великими нациями. В этом духе канцлер Германии сделал... предложение всему миру объединить Европу и обеспечить мир на ближайшие двадцать пять лет"⁴²³. Переводчик германского МИД П. Шмидт так прокомментировал эффект этой речи: она "...оказала безусловное воздействие на прессу и задала тон дипломатической активности на последующие несколько недель"⁴²⁴. С учётом агрессивной политики и пацифистской демагогии, выражаясь современными терминами, обеспечивавшей информационное прикрытие далеко идущих планов мирового господства особенно неприязненное впечатление эта речь произвела на французскую общественность⁴²⁵. В условиях пацифистских настроений во французском обществе любые меры правительства по про-

⁴²¹ Rassemblement universel pour la paix. Doc.№3. - Paris,- 1990. - P. 163.

⁴²² Fancier N. Pacifism et antimilitarism dans l'entre-deux-guerres. - P. 190.

⁴²³ Шмидт П. Указ. соч. - С. 50.

⁴²⁴ Там же.

⁴²⁵ Fancier N. Pacifism et antimilitarism dans l'entre-deux guerres. - P. 192.

ведению военных акций, мобилизации и перевооружению были трудновыполнимыми. Такое положение сохранялось до 1939 г. когда перед лицом германского агрессора пацифизм стал противоречить национальной безопасности страны, национальным патриотическим традициям и изжил себя, как массовое движение.

Внешняя политика Народного фронта с 1936 г. по-прежнему была направлена на предотвращение военных конфликтов путём переговоров. СССР не рассматривался в качестве серьёзного союзника Франции. Глава правительства социалист Л. Блюм не предпринимал попыток практически реализовать положения франко-советского договора от 1935 г., однако он активно искал пути взаимодействия с представителями Рейха и США⁴²⁶. В 1936 г. проходит целая серия встреч французских официальных лиц с немецкой заинтересованной стороной. Среди них директор французского банка Э. Лабэйри и министр торговли М. Бастид⁴²⁷. Речь шла об экономическом сотрудничестве и совместном использовании колониальных территорий. Принятая правительством Народного фронта программа перевооружения французской армии из-за недостатка средств, сырья и отсутствия международной помощи осталась нереализованной⁴²⁸.

Внешняя политика Франции в отношении Соединённых Штатов Америки в период Народного фронта характеризовалась сближением из-за заинтересованности премьер-министра Франции Л. Блюма в могущественном союзнике⁴²⁹. Мнение Ф. Рузвельта существенно влияло на формирование взглядов и проводимый им проамериканский курс. В связи с гражданской войной в Испании во французском парламенте разгорелись острые дебаты по вопросам внешней политики правительства. В центре внимания стояла провозглашённая правительством Л. Блюма политика невмешательства. Этот

⁴²⁶ Girault R., Zieburd G. Lèon Blum socialist européen. - P. 29.

⁴²⁷ Шмидт П. Указ. соч. - С. 69.

⁴²⁸ Frankenstein R. Le prix du rearmement francais (1935-1939). - Paris, 1982. - С.153.

⁴²⁹ Уткин А.И. Указ. соч. С. 162.

"зловещий" нейтралитет, фактическое одностороннее невмешательство, поддерживалось Францией на протяжении всей войны в Испании.

"Невмешательство" было принято, без всякого сомнения, под сильным влиянием Великобритании и США. Глава французского правительства Л. Блюм посетил 23 июня 1936 г. Лондон, где сообщил британскому министру иностранных дел А. Идену о намерении Франции передать законному испанскому правительству по его просьбе некоторые военные материалы.⁴³⁰ После возвращения в Париж Л. Блюм изменил свою позицию и выступил уже против поставок. Франция предложила 2 августа 1936 г. "другим заинтересованным правительствам" соблюдать принцип невмешательства в Испанские дела⁴³¹. Этим актом Франция продемонстрировала свою зависимость от английской политики "невмешательства". Министр иностранных дел Франции И. Дельбос и посол Англии во Франции Дж. Клерк 15 августа 1936 г. обменялись нотами, где подтверждался запрет на экспорт в Испанию любого оружия, боеприпасов и военных материалов. Обе стороны обязались воздерживаться от вмешательства в испанские дела⁴³². В то же время военная помощь мятежникам осуществлялась Германией и Италией. Американские нефтяные компании поставляли франкистам нефть. Во Франции, профашистски настроенные круги по частным каналам так же занимались поставками оружия мятежникам Франко⁴³³. Официальная англо-французская политика невмешательства и американская политика нейтралитета имели более серьезные основания. При определении позиции в расчёт принимались, прежде всего, экономические интересы английских и американских компаний на Пиренейском полуострове⁴³⁴. Французский посол в Англии Ч. Корбэн сообщая

⁴³⁰ Уткин А.И. Указ. соч. С 48.

⁴³¹ Белоусова З.С. Начало гражданской войны в Испании и дипломатия Парижа /Из истории Европы в новое и новейшее время. - М., 1984. - С.193.

⁴³² Documents diplomatiques Français ... Vol. 3. - P. 222.

⁴³³ Майский И.М. Воспоминания советского посла. Кн. 2. Мир или война. - М., 1964. - С. 299.

⁴³⁴ Там же. - С. 304.

о профранкистских настроениях в британском правительстве, объяснял их тесными финансовыми и экономическими связями консервативных слоев Англии и Испании⁴³⁵.

Присоединение Саарской области к Германии в январе 1935 г. и агрессия Италии против Эфиопии в 1936 г. по-прежнему не встретили отпора. Франция стремилась формально подтверждать уже не имеющие практической ценности союзные договоры. Так в 1936 г. был обновлён франко-польский договор от 1925 г. Малые Европейские государства: Бельгия, Чехословакия, Румыния, Югославия обеспокоенные падением влияния Франции и собственной беззащитностью, склонялись к политике нейтралитета, либо вели тайные переговоры с Германией. В конце 1936 г. Бельгия денонсировала франко-бельгийский договор и заявила о своём нейтралитете⁴³⁶. Чехословацкое правительство вело секретные переговоры с Германией об урегулировании гарантий собственной безопасности. Югославия наметила новый политический курс нейтралитета. С весны 1936 г. единство Малой Антанты стало лишь лозунгом⁴³⁷. Ослабление позиций Франции в дунайском регионе привели венгерское правительство к мысли о пересмотре Версальского договора в отношении её границ с Чехословакией при содействии Германии⁴³⁸. В 1936 г. Франция уже не выполняла свои союзные обязательства на востоке Европы и отказывалась от своих союзников в регионе, придерживаясь тактики британских политиков, которые видели решение проблемы безопасности Европы на основе англо-германских соглашений.

О роли Соединённых Штатов Америки в европейской политике межвоенного периода и поражении писал немецкий исследователь Детлеф

⁴³⁵ Little D. Malevolent Neutrality: The United States, Great Britain and the origine of the Spanish Civil war. - London, 1985. - P. 232-234.

⁴³⁶ Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. - Рязань, 1994. - С. 118.

⁴³⁷ Волков В.К. Германо-Югославские отношения и развал малой Антанты 1933-1938. - М., 1966. - С. 97.

⁴³⁸ Там же. - С.102.

Юнкер. Он считал, что открытый неделимый мировой рынок был одним из основных условий выживания американской системы, после Мюнхенской конференции Рузвельт стал расширять границы безопасности США⁴³⁹. Это было вызвано убежденностью, что окончательной целью Гитлера является завоевание мира, включая США⁴⁴⁰. Поэтому он считал необходимым в чём то поддерживать Францию и Англию, которые своими действиями объективно участвовали в обороне Америки. В военном отношении США были жизненно заинтересованы в восстановлении равновесия сил в Европе. Провозглашая принципы такой активной политики, Рузвельт постоянно повторял: "Государства обязаны подчиняться в международной политике принципам международного права. Насилие и агрессия как средства пересмотра статус-кво нелегитимны"⁴⁴¹. В этом проявилась двойственность политики Рузвельта. Принципы идейной и экономической глобальности свободы связывались им с принципами военной глобальности, обусловленной развитием военной техники. На это указывалось в документах Коминтерна: существовала разница, "между прогрессивными демократическими заявлениями Рузвельта, с которыми он неоднократно выступал... и фактической политикой его правительства"⁴⁴².

Франция представляла для США ценность лишь как союзник Англии в антигитлеровской борьбе. США не поддерживали стремление Франции сохранить Версальский договор в полном объёме, так как это ущемляло долговременные экономические интересы США в отношении Германии. Попытки Франции идти по пути сближения с Германией или с Советским Союзом и, следовательно, её усиление нарушали принцип равновесия сил в Европе. Интерес представляли для США её колонии, рынки сбыта и военно-

⁴³⁹ Юнкер Д. Германия в политических расчётах Соединённых Штатов в 1933-1945 гг. // Вторая мировая война: дискуссии, основные тенденции, результаты исследований. - М., 1997. - С. 52.

⁴⁴⁰ Там же. - С. 54.

⁴⁴¹ Юнкер Д. Указ. статья. - С. 54.

⁴⁴² Коминтерн против фашизма. Документы. - С. 454.

морской флот. Уже весной 1936 г. в беседе с одним из своих советников Рузвельт заявил об очевидной экономической слабости Франции и возможном её поражении в предстоящей войне⁴⁴³. Неоднократные инициативы Рузвельта по мирным переговорам в Европе, в 1936-1938 гг. привели к некоторому потеплению отношений США с прежними союзниками. Кроме того, Англия и Франция имели значительный военный долг, что заставляло их быть более лояльными в отношении американской политики.

На международной арене продолжалось сплочение агрессивных фашистских сил. В ноябре 1936 г. был провозглашён германо-японский антикоминтерновский пакт. В нём Франция и Англия были отнесены к числу стран, заражённых марксизмом⁴⁴⁴. Следовательно, именно против них направлялась агрессивная политика фашистов в Европе⁴⁴⁵. В 1937 г. Франция по прежнему утрачивала свои позиции европейского лидера. Усилилась её политическая изоляция. В связи с этим в январе 1937 г. генеральный штаб французской армии через советского атташе в Париже поставил вопрос перед советским правительством о той помощи, которую могла бы получить Франция со стороны СССР в случае нападения на неё Германии⁴⁴⁶. Это обращение было сделано в рамках франко-советского договора 1935 г. Получив благожелательный ответ советской стороны, французский генштаб всё же отказался от продолжения контактов, продемонстрировав тем самым непоследовательность и неуверенность своей позиции по отношению к СССР⁴⁴⁷. Точно так же закончились в октябре 1936 г. советско-французские консультации по вопросам, касающимся ВВС. Они были начаты по инициативе

⁴⁴³ Цит. по: Накануне, 1931-1939. Как мир был ввергнут в войну: краткая история в документах, воспоминаниях, комментариях. - М., 1991. - С.276.

⁴⁴⁴ Документы и материалы из предыстории второй мировой войны. - М., 1948. - Т. 1. - С. 103.

⁴⁴⁵ Adamthwaite A. France and the Coming of the Second World War 1936-1939. - London, 1977. - P. 198.

⁴⁴⁶ Малафеев К.А. Указ. соч. - С.193.

⁴⁴⁷ Porch D. French intelligence and the fall of France, 1930-40. - P. 56.

французского министра авиации П. Кота, но делегация французских военных специалистов в Москву так и не прибыла⁴⁴⁸.

Генерал М. Гамелен, объяснял неудачу военных переговоров с СССР: "Альянс с Россией в труднопредсказуемых политических условиях представляется нежелательным"⁴⁴⁹. Внешнеполитическая линия Франции вновь начинает склоняться к сближению с Германией. Рейх испытывал потребности в сырьевых ресурсах, неоднократно предпринимал попытки получить доступ к колониальным территориям Франции и Англии на основе договоров. Министр иностранных дел Франции И. Дельбос принял участие в переговорах главы экономического отдела МИД Великобритании Ф. Лейт-Росса с президентом Рейхсбанка Я. Шахтом, проходивших в Баденвейлере в феврале 1937 г. На этих переговорах обсуждалась возможность создания консорциума европейских стран с участием Германии для совместной эксплуатации африканских территорий⁴⁵⁰. Идею экономических переговоров с Германией поддержал Э. Даладьё в 1938 г.⁴⁵¹. Такие переговоры имели слабые шансы на успех, так как ни Франция, ни Великобритания не желали идти на существенные уступки в эксплуатации своих колониальных территорий. В декабре 1938 г. в одной из своих бесед Ж. Боннэ заявил: "Франция не может, ни в коем случае и думать об отказе от своих территорий. Поднять территориальный вопрос значило бы начать войну"⁴⁵².

В 1937 г. Гитлер впервые подтвердил намерение начать большую в Европе войну с нападения на Францию. В Берлине 5 ноября 1937 г. состоялось совещание между Гитлером, военным министром Бломбергом, командующими основными родами войск и министром иностранных дел фон Нейратом. До

⁴⁴⁸ Ржешевский, О.А. Москва, Спиридоновка, 17 // Военно-исторический журнал. - М., 1989. - N 7. - С. 78.

⁴⁴⁹ Gamelin M. *Servir*. Vol 1-2.- Paris, 1947. Vol. 2. (1930 août-1938). - P. 448.

⁴⁵⁰ Стегарь С.А. *Дипломатия Франции перед второй мировой войной*. - М., 1980. - С.132.

⁴⁵¹ Там же. - С. 136.

⁴⁵² *Документы и материалы кануна второй мировой войны...* - С. 261.

нападения на Францию предполагалось захватить Австрию и Чехословакию, чтобы исключить фланговую угрозу возможному нападению на западе⁴⁵³. Наряду с Францией он теперь назвал "заклятым врагом" немцев и Англию⁴⁵⁴. США тут же призвали к созыву мирной конференции шестьдесят государств под своим руководством. Гитлер дал согласие на участие в этой мирной конференции⁴⁵⁵. Однако мир был слишком поляризован и ориентация на коллективные меры безопасности не встретила поддержки. Страны стремились к разрешению спорных вопросов на основе двусторонних соглашений. В истории Франции 1937 г. остался как начальный период крупного дипломатического поражения Франции – Мюнхенской сделки.

В ноябре 1937 г. лорд-председатель совета Великобритании Э. Галифакс прибыл на неофициальные переговоры с Гитлером и Герингом, на которых без французского участия обсуждалась судьба её союзников - Чехословакии и Польши. Галифакс заявил, что "ошибки версальского диктата должны быть исправлены", но оговорил, что "изменения европейского порядка" допустимо проводить лишь на основе договоров, "разумного урегулирования"⁴⁵⁶. Г. Геринг заверил лорда Галифакса, что ревизия Версальского договора будет произведена так, чтобы "не дать предлога или возможности третьей державе для вмешательства"⁴⁵⁷. Он имел в виду Францию, наиболее негативно относившуюся к ревизии Версальского договора. Л. Блюм прибыл в Лондон на англо-французскую конференцию 29 ноября 1937 г., на которой обсуждались результаты встреч Галифакса в Германии. Его лишь проинформировали об этих переговорах, хотя на них были прямо затронуты французские интересы⁴⁵⁸. В декабре 1937 г. Комитет имперской обороны Великобритании

⁴⁵³ Шмидт П. Указ. соч. - С. 75.

⁴⁵⁴ Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. - Т. 1. - С. 125-127.

⁴⁵⁵ Le Temps. - 1938. 5 марта.

⁴⁵⁶ Шмидт П. Указ соч. - С. 99.

⁴⁵⁷ Там же. - С. 100.

⁴⁵⁸ Paillat C. Dossiers secrets de la France contemporaine. - P., 1985. - Vol. 4. - P. 452.

сформулировал свои основные задачи. В списке задач участие Британии в обороне своих союзников в будущей войне заняло самое незначительное место. Чемберлен аргументировал неравноправие такой помощи, так как Франция, по его мнению, не могла предоставить Англии военную помощь в равном объёме.⁴⁵⁹ Это означало, что Французское государство оказывалось в изоляции и в военном конфликте могло рассчитывать только на свои собственные силы. Твёрдость Французских позиций в Европе по вопросу о пересмотре Версальского договора подрывалась концепцией "ограниченной ответственности" Англии. В связи с этим вновь усилился переговорный процесс Франции и Германии. В ноябре 1937 г. были проведены переговоры премьер-министра К. Шотана, министра иностранных дел Франции Ж. Бонне с сотрудником министерства иностранных дел Германии Ф. фон Папеном. В отчёте о переговорах Папен подтвердил, что французский глава кабинета согласен переориентировать французскую политику в Центральной Европе: "Во всяком случае, он не имел возражений против сильного расширения немецкого влияния (в Австрии), протекающего эволюционным путём"⁴⁶⁰. Согласно отчёту Папена К. Шотан просил его: "Скажите фюреру, что если мы оба поставим европейскую политику на новую, более благоприятную, базу, это будет всемирно-историческим актом"⁴⁶¹. С этого времени международная политика Франции снова изменила курс и заняла прогерманскую ориентацию. События развивались именно по этому сценарию: влияние Германии в Центральной Европе расширялось. Югославия, один из основных французских союзников в Европе, не чувствуя больше себя под защитой сильного государства заключила двусторонние договоры со странами, близкими Германии - Италией и Болгарией. В марте 1937 г. Голландия заявила о том, что

⁴⁵⁹ Adamthwaite A. France and the Coming of the Second World War. - P. 121.

⁴⁶⁰ Цит. по: Мир между войнами. Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940 гг. - М., 1997. - С. 382.

⁴⁶¹ Цит. по: Мир между войнами. Избранные документы ... - С.383.

не пропустит через свою территорию войска государств- членов Лиги наций.⁴⁶² Следует отметить, что Италия в этом же году вышла из Лиги наций. Подготавливая Бельгию и Нидерланды к роли к роли плацдарма будущей войны в Европе, Гитлер выступил с предложением о предоставлении им гарантий "нейтралитета навечно". Правительство Нидерландов отклонило предложение, опасаясь, что этот акт может привести к вмешательству во внутреннюю политику страны⁴⁶³.

Потеря Чехословакии как союзника радикально ухудшила бы положение Франции. Однако Англия отстаивала точку зрения "обречённости" Чехословакии и бесполезности любых усилий по её спасению. Н. Чемберлен записал в дневнике 20 марта 1937 г.: "Даже простой взгляд на карту убеждает, что ничто из того, что может предпринять Франция, или мы, не в состоянии спасти Чехословакию от захвата её немцами"⁴⁶⁴. Франция не могла действовать самостоятельно, а Великобритания, в силу концепции "ограниченной ответственности", не стремилась брать на себя обязательства, "связанные с риском войны".

§ 3. Французская внешняя политика с 1938 г. по июнь 1940 г.

В начале сентября 1938 г. в Чехословакии назревал конфликт, связанный с проблемой судетских немцев. В этих условиях в СССР временный поверенный в делах Франции Ж. Пайяр по поручению МИД направил наркому иностранных дел М.М. Литвинову запрос о том, какую помощь может получить Чехословакия в случае немецкой агрессии от стороны СССР⁴⁶⁵. Ответ Литвинова сводился к тому, что СССР окажет помощь, но условием ставилось первоочередное "оказание помощи Францией"⁴⁶⁶. Однако Франция не

⁴⁶² Ходнев А.С. Международная организация в ожидании приговора? Лига Наций в мировой политике 1919-1944. - Ярославль, 1995. - С. 286.

⁴⁶³ Там же. - С.288.

⁴⁶⁴ Цит. по: Документы и материалы из предыстории второй мировой войны. - М., 1948. - Т. 1. - С. 282.

⁴⁶⁵ Documents diplomatiques Français... - Vol. 15. - P. 486.

⁴⁶⁶ Документы внешней политики СССР Т. XI-XIX. - М., 1974.- Т. XVII. - С.251.

соглашалась на одиночные действия без поддержки Великобритании, которая руководствовалась всё тем же принципом "ограниченной ответственности" и не собиралась принимать участие в конфликте⁴⁶⁷. Положение осложнилось позицией польского правительства. Оно не желало пропускать советские войска, идущие в Чехословакию, выдвигало, при поддержке Германии территориальные претензии к будущему объекту агрессии⁴⁶⁸. Район Тешинской Силезии по мысли польского руководства был включён в состав Чехословакии несправедливо, так как его населяли поляки, а границы по условиям Версальского мира проводились в соответствии с принципом "национализма"⁴⁶⁹. В январе 1938 г., польское руководство обратилось к Германии с предложением о сотрудничестве, несмотря на то, что существовал франко-польский союзный договор от 1936 года. Министр иностранных дел Польши Ю. Бек посетил Берлин в январе 1938 г., а в июне этого года Г. Геринг провёл переговоры с польским послом в Берлине Ю. Липским о германо-польском сотрудничестве по вопросу о разделе Чехословакии⁴⁷⁰. Вопрос о территориальном переделе границ решался в Берлине, а не в Париже. Ещё по вопросу об аншлюсе Австрии Н. Чемберлен в феврале 1938 г., заметил, что она не сможет рассчитывать на поддержку со стороны Лиги наций⁴⁷¹. Французское правительство не имело возможности противостоять курсу на "мирный пересмотр границ". В условиях экономических и политических кризисов начинать вооружённую борьбу было рискованно, а надежды на союзников, занятых решением своих проблем не было. Отношение к СССР зависело от

⁴⁶⁷ Рейнольдс Д. Великобритания и "Третий рейх". 1933-1940 гг. //Новая и новейшая история. - 1991. - № 3. - С. 96.

⁴⁶⁸ Внешняя политика СССР. 1935 – 1941 гг. - М., 1946. - Т. 4. - С. 233.

⁴⁶⁹ Мальков В.Л. Версаль и его уроки ... - С. 195.

⁴⁷⁰ Daridan J. Le chemin de la defeat (1938-1949). - Paris, 1980. - P. 306.

⁴⁷¹ Duroselle J.-B. La décadence 1932-1939. - Paris, 1979. - P. 397.

"идеологических предрассудков"⁴⁷². В этих условиях избежать создания нового очага напряжённости в центре Европы для Франции было невозможно.

Советско-французский и французско-чешский договоры, по мнению специалиста по международному праву, проф. Ж. Бартельми, утратили силу, так как Германия отказалась от Локарнских соглашений в 1936 г.⁴⁷³ В условиях демографического кризиса во Франции преобладали идеи самосохранения нации. Ж. Бартельми писал: "Разве есть необходимость в том, чтобы пожертвовать тремя миллионами французов, всей молодёжью, ради сохранения... чешских немцев под господством Чехословакии?"⁴⁷⁴. Утрата союзников ставила под угрозу существование Французского государства и всё же глава государства Э. Даладьё в 1938 г. поддержал тактику "эгоистического самосохранения" любой ценой⁴⁷⁵. Министр иностранных дел Ж. Боннэ, считал, что европейские государства, сами достигнут решения своих проблем без вмешательства США или СССР и без ведения военных действий⁴⁷⁶.

В Лондоне 28-29 апреля 1938 г. состоялось совещание премьер-министров и министров иностранных дел Англии и Франции по вопросу о Чехословакии. Инициатива встречи принадлежала Великобритании. В основе её точки зрения находились следующие тезисы: западные демократические страны не готовы к войне, действенность советской помощи в случае немецкой агрессии вызывает сомнения; Чехословакия - "слабое" государство, практически нежизнеспособное⁴⁷⁷. На что французский премьер Э. Даладьё заявил о недопустимости изменения равновесия сил в Европе и о

⁴⁷² Azéma J.-P., Winoch M. Naissance et mort de la 3-eme République (1870-1940). - Paris, 1970. - P. 213.

⁴⁷³ Le Temps - 1938. 12 апреля.

⁴⁷⁴ Ibid.

⁴⁷⁵ Azéma J.-P. De Munich à la Libération 1939-1944. - Paris, 1979. - P. 261.

⁴⁷⁶ Ibid. - P. 267.

⁴⁷⁷ Белоусова З.С. Европейская политика Великобритании и Франции: противоречия и сотрудничество // Европа между миром и войной 1918-1939. - М., 1992. - С. 115.

необходимости воспрепятствовать планам раздела Чехословакии⁴⁷⁸. Даладьё подчеркнул, что в случае такого изменения баланса сил ничто не удержит Гитлера от удара по крупным европейским государствам. В итоге переговоров стороны пришли к соглашению о необходимости предложить чехословацкому правительству самостоятельно преобразовать своё государство в федерацию⁴⁷⁹. На этих переговорах определилась роль Великобритании как посредника между Германией и Чехословакией. Представители Англии и Франции 7 мая 1938 г. передали соответствующую ноту чешскому правительству, угрожая в случае невыполнения отказом от гарантий чешского суверенитета⁴⁸⁰. В ответ на военные приготовления Германии и провокации судето-немецких фашистов, чешское правительство провело частичную мобилизацию. Французское правительство отвергло возможность обсуждения с советской стороной возможность оказания помощи Чехословакии из опасения, что эти переговоры могут быть истолкованы как заговор против Германии⁴⁸¹. Близкая Ж. Бонне газета "Республик" опубликовала статью, где выдвигалась идея "нейтрализации" Чехословакии и передача Судет Рейху⁴⁸². В ответ на запрос французской стороны, о позиции польского правительства в случае германской агрессии против Чехословакии, польский министр иностранных дел Ю. Бек заявил, что франко-польский союз носит оборонительный характер и в случае наступления франко-германской войны в силу не вступит⁴⁸³. Более того, влиятельные польские политические круги приложили немало усилий для недопущения оказания советской военной помощи Чехословакии и через территорию Румынии. В итоге распад союзных связей состоялся и вынуждал Францию следовать английским дипломатическим курсом. Н. Чемберлена в Мюнхен 15 сентября 1938 г. где была достигнута договорённость о разделе

⁴⁷⁸ DDF. 2-ème séries (1936-1939). - Vol. 7. - P. 627.

⁴⁷⁹ Ibid. P. 680.

⁴⁸⁰ Ibid. P. 386.

⁴⁸¹ DDF. 2-ème séries (1936-1939). Vol. 8. P. 302.

⁴⁸² La République. 1938. 16 июля.

⁴⁸³ DDF. 2-ème séries (1936-1939). Vol. 4. P. 399.

Чехословакии между Германией, Польшей, Венгрией и Словакией. Чемберлен согласился на все требования Гитлера, оговаривая лишь необходимость предварительных консультаций с французской стороной⁴⁸⁴.

Э. Даладье и Ж. Боннэ полагали, как и многие тогда в Европе, что началась новая эра сотрудничества "четырёх европейских держав"⁴⁸⁵.

Характерным моментом этого этапа развития чехословацкого кризиса была активность американских дипломатов, снова выступивших в поддержку концепции "умиротворения". В августе Прагу посетил американский посол в Германии Х. Вильсон и высказал в беседе с Э. Бенешем предостережение, чтобы Чехословакия не рассчитывала на помощь США, а также убеждал его в мирных намерениях нацистов⁴⁸⁶. Посол США У. Буллит в Париже и Дж. Кенеди в Лондоне заявили об американской поддержке стремления Великобритании и Франции к достижению соглашения с Германией и о недопустимости войны в Европе из-за Чехословакии. На встрече Чемберлена и Гитлера в Годесберге 22-23 сентября Гитлер выступил с требованием немедленной оккупации Судет в срок до 1 октября⁴⁸⁷. Это вызвало взрыв возмущения общественного мнения, угрожавшее стабильности французского и английского правительств. Переговоры были прерваны. Французский кабинет 23 сентября снял запрет на проведение мобилизации в Чехословакии, где за одни сутки мобилизованы были 1 млн. 250 тыс. чел. Новое англо-французское совещание прошло 25-26 сентября. Угроза войны стала реальной. В Париже в парках и на бульварах начали рыть противовоздушные укрытия. Но, Э. Даладье и И. Чемберлен вновь заявили о неготовности своих стран к войне⁴⁸⁸. Политика переговоров зашла в тупик, а правящие кабинеты Англии и Франции столкнулись с жёсткой внутренней оппозицией. Однако в европейские дела в

⁴⁸⁴ Мир между войнами. Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940 гг. - М., 1997. - С. 192.

⁴⁸⁵ Белоусова З.С. Европейская политика... - С. 130

⁴⁸⁶ Tansill C. Back Door... - P. 192.

⁴⁸⁷ Шмидт П. Указ. соч. - С. 92.

⁴⁸⁸ Reau E. du. Gouvernement et haut commandement français... - P. 152.

который раз вмешался президент США Ф. Рузвельт. Он обратился 26 сентября 1938 г. с личным посланием к Э. Бенешу, Гитлеру, Чемберлену и Даладье, в котором призывал к нахождению "мирного, справедливого и конструктивного решения спорного вопроса". Рузвельт утверждал, что в случае войны может быть разрушена "социальная структура каждой вовлечённой в борьбу страны" и опять предложил провести международную мирную конференцию, которая могла бы разрешить военный кризис⁴⁸⁹. В сентябре 1938 г. стороны договорились о передаче Судет Германии. Чехословакия 29 сентября была поставлена перед свершившимся фактом. Мюнхенские соглашения в оценке французского посла в Берлине Ф. Понсе "означали с немецкой точки зрения предоставления рейху права организовывать по своему усмотрению Центральную и Юго-Восточную Европу при молчаливом согласии западных держав или, по крайней мере, при проявлении течения с их стороны"⁴⁹⁰.

В поддержанном американским президентом курсе "умиротворения" агрессора, агрессор и его жертва ставились в равные условия. Гитлеровские притязания к Чехословакии превратились в "спорные вопросы"⁴⁹¹. Американская инициатива спасла процесс умиротворения.

Ослабление позиций Франции вызвало рост напряжённости во франко-итальянских отношениях, которые ухудшались постепенно, достигнув резкого обострения к концу 1938 г. В декабре 1938 г. министр иностранных дел Италии Г. Чиано вручил французскому послу в Риме А. Франсуа-Понсе письмо с уведомлением о денонсации соглашения, подписанного П. Лавалем и Муссолини 7 января 1935 г. в Риме. А. Франсуа-Понсе рекомендовал французскому правительству усилить контроль за положением дел в Тунисе и Джибути, так как они относились к сфере интересов Италии.⁴⁹² Колониальная

⁴⁸⁹ Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США 1933-1941 гг. - М., 1995. - С.240.

⁴⁹⁰ Francois-Poncet A. Souvenirs d'une Ambassade à Berlin. Sept. 1931-oct 1938. - Paris, 1946. - P. 221.

⁴⁹¹ Новиков Н.В. Воспоминания дипломата: 1938 -1947. - М., 1998. - С. 141.

⁴⁹² Francois-Poncet A. Souvenirs d'une Ambassade à Berlin. - P. 223.

политика была единственным вопросом, в котором Франция продолжала сохранять самостоятельную позицию и не слушалась "английскую гувернантку"⁴⁹³. В остальном они по-прежнему согласовывали свои позиции.

На переговорах 24 ноября 1938 г. руководители Англии и Франции выработали общую линию совместных действий в вопросах о войне в Испании, гарантиях целостности границ Чехословакии, советско-французском договоре⁴⁹⁴. Ж. Боннэ выдвинул для обсуждения британской стороной проект франко-германской декларации, который был одобрен⁴⁹⁵. Кроме того, выработана совместная позиция в отношениях с СССР. Британская дипломатия требовала от Франции отказа от всяких военных гарантий СССР, так как боялась быть втянутой в войну вслед за Францией из-за возможного советско-германского конфликта. Ж. Боннэ заверил английскую сторону, что французские обязательства вступят в силу лишь в случае прямого германского нападения на русскую территорию⁴⁹⁶.

Визит И. Риббентропа в Париж состоялся 6 декабря 1938 г. Ж. Боннэ и И. Риббентроп подписали франко-германскую декларацию, тем самым Франция продолжала отход от самостоятельной внешней политики, предпочтя урегулирование "между четырьмя странами". Задача расширения экономического сотрудничества с Германией считалась важным этапом этой политики в 1938 г. После завершения визита И. Риббентропа в Париж начались переговоры между начальником политико-экономического отдела германского МИД Э. Вилем и заведующим экономическим отделом французского МИД де ла Бомом об усилении экономического сотрудничества⁴⁹⁷. По инициативе французской стороны 28 февраля 1939 г. создан франко-германский экономический центр. Предполагалось проведение переговоров французского

⁴⁹³ Francois-Poncet A. Souvenirs d'une Ambassade à Berlin. - P. 225.

⁴⁹⁴ Ibid. - P. 227.

⁴⁹⁵ Белоусова З.С. Европейская политика... - С. 137.

⁴⁹⁶ Bonnet G. Defence de la paix. Fin d'une Europe. De Munich a la guerre. - Geneve, 1948. - P. 451.

⁴⁹⁷ Стегарь С.А. Дипломатия Франции ... - С.112.

Союза промышленников и имперской немецкой промышленной группы. Французское правительство наконец согласилось на совместные экономические проекты с Германией в своих колониях⁴⁹⁸.

Однако иллюзии, что европейский политический кризис может быть урегулирован путём переговоров и уступок между Англией, Францией, Германией и Италией были развеяны уже в конце 1938 г., когда английская разведка получила информацию о подготовке Германии к военному удару на Западе. Э. Галифакс 28 января 1939 г. известил послов Франции и Бельгии о готовящемся немецком наступлении⁴⁹⁹. Внешнеполитический комитет Великобритании 26 января 1939 г. вынес решение о начале штабных переговоров с Францией и Бельгией. Через два дня Э.Галифакс принял французского посла в Лондоне Ч. Корбэна, для обсуждения вопроса о возможной германской агрессии, однако посол выразил уверенность в том, что "приготовления Германии всегда будут обращены главным образом на Восток"⁵⁰⁰. Начальник штаба французских ВМС адмирал Ф. Дарлан подготовил записку от 22 января 1939 г., где высказал мнение о первостепенной задаче Франции сохранять колониальную империю, а Германии - "...мы позволим свободу действий на Востоке"⁵⁰¹. Он выдвинул проект союза Англии, Франции, Италии и Испании, который сможет блокировать любое немецкое наступление на Западе. Единственное опасение вызывала Италия: не примет ли она участие в немецких агрессивных проектах⁵⁰². Признаки надвигающейся войны в Европе заставили французский МИД направить 3 февраля 1939 г. ноту британскому посольству в Париже, где впервые признано, что действия Германии " ...могут

⁴⁹⁸ Стегарь С.А. Указ. соч. - С.114.

⁴⁹⁹ Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. - М., 1989. - С.255.

⁵⁰⁰ DDF. 2-ème séries (1936-1939). - Vol. 15. - P. 382.

⁵⁰¹ Цит. по: Reau E. du. Gouvernement... - P. 152.

⁵⁰² Ibid. - P. 154.

быть обращены... на Запад, то есть против Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландов и Швеции"⁵⁰³.

Урегулирование и сотрудничество осуществить не удалось. Н. Чемберлен 6 февраля 1939 г., высказался в поддержку Франции и продемонстрировал готовность выступить в случае необходимости на её стороне⁵⁰⁴. Вскоре, 29 марта 1939 г. британское правительство уведомило руководство Франции о необходимости открытия переговоров между генштабами двух стран по вопросу о сотрудничестве в войне против Германии и Италии.

В начале марта 1939 г. гитлеровское руководство приняло решение о ликвидации французского союзника - Чехословацкого государства. Оккупация произошла 15 марта. Формальным поводом послужил "распад" Чешского государства. Лорд Э. Галифакс министр иностранных дел Великобритании выступил с совместным фанко-британским заявлением, в котором констатировалась невозможность "эффективного противостояния случившемуся"⁵⁰⁵. Представитель МИД Франции Ж. Боннэ высказался за нежелательность вмешательства в конфликт "из-за такого небольшого государства"⁵⁰⁶. Ж. Боннэ 27 сентября 1938 г. записал в дневнике: "Вести войну нет возможности. Нужно любой ценой стремиться к соглашению. Никогда дипломатическая ситуация не складывалась хуже чем сейчас, а у нас к тому же нет авиации. Англия не может оказать нам сейчас серьёзную помощь; её авиация едва становится на ноги"⁵⁰⁷. Коллективное противодействие агрессору не состоялось. Под давлением общественного мнения официальный Лондон и Париж скорректировали свою позицию. Н. Чемберлен, выступая 17 марта в Бирмингеме, в достаточно резкой форме осудил действия Гитлера. На другой

⁵⁰³ Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. - Рязань, 1994. - С. 44.

⁵⁰⁴ Документы и материалы из предыстории второй мировой войны... - С. 258.

⁵⁰⁵ Белоусова З.С. Европейская политика... - С. 140.

⁵⁰⁶ Bonnet G. *Defence de la paix*... - P. 244.

⁵⁰⁷ Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939 гг. Т. 1-2. Т. 1. Ноябрь 1937 – декабрь 1938. - М., 1981. - С. 226.

день Германии были переданы английская и французская ноты протеста⁵⁰⁸. Чтобы обсудить ситуацию, возникшую в связи с аннексией Чехословакии в Лондон прибыли Э. Даладье, Ж. Боннэ. В ходе их переговоров с Чемберленом и Галифаксом было решено усилить контакты английского и французского генштабов⁵⁰⁹. Результатом переговоров стал обмен нотами 22 марта, в которых стороны гарантировали оказание помощи в случае нападения на одну из стран. Фактически это означало оформление англо-французского военного союза⁵¹⁰. Ж. Боннэ предложил предоставить гарантии безопасности так же Польше и Румынии и ввести воинскую повинность в Англии. Его инициатива не нашла поддержки Великобритании⁵¹¹.

Англия и Франция не предприняли даже чисто формальных действий в ответ на оккупацию Германией 22 марта Мемеля, (хотя они были гарантами Мемельской конвенции от 1924 г.). Давление Германии между тем переносится на важнейшего союзника Франции - Польшу. Польскому правительству 21 марта переданы ультимативные требования о передаче Германии Данцига и экстерриториальной полосы вдоль шоссе и железной дороги, ведущих в Восточную Пруссию⁵¹².

В конце марта - начале апреля 1939 г. английское и французское правительства объявили о предоставлении гарантий независимости Польше⁵¹³. Гарантии эти не были действенными. Однако 19 мая был подписан протокол Гамелена - Каспицко, обязывающий французские вооружённые силы начать боевые действия в случае нападения на Польшу на третий день передовыми частями, а на пятнадцатый – основными⁵¹⁴. Тогда Гитлер выдвинул обвинения Франции в нарушении франко-германской декларации от 6 декабря

⁵⁰⁸ Стегарь С.А. Указ. соч. - С.180.

⁵⁰⁹ Porch D. French intelligence and the fall of France, 1930-40. - P.50.

⁵¹⁰ Ibid. - P. 51.

⁵¹¹ Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939 гг. Т. 1-2. Т. 1. Ноябрь 1937 – декабрь 1938. - М., 1981. - С. 226.

⁵¹² Сиполс В.Я. Указ. соч. - С. 259.

⁵¹³ Стегарь С.А. Указ. соч. - С 185.

⁵¹⁴ Чельшев И.А. СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. - М.,1999. - С. 258.

1938 г., но французское правительство решительно их отвергло. В ноте от 20 июля указывалось, что, несмотря на франко-германскую декларацию Франция не откажется от своих интересов в Восточной Европе и выполнит обязательства по союзному договору с Польшей.

Несмотря на прямую угрозу войны, попытки урегулирования продолжались. Министр иностранных дел Ж. Бонне заявил, что подпишет гарантии нахождения Данцига в составе Польши лишь при оформлении аналогичных английских гарантий⁵¹⁵. К варшавскому правительству он в то же время обращается с рекомендацией "не братья за оружие" в случае захвата Данцига⁵¹⁶.

В Европе Ж. Бонне проводил прогерманскую политику, это подтверждают его слова, сказанные немецкому послу И. Вильчеку: "Несмотря ни на что, Франция придерживается идеи сотрудничества с Германией, которое... со временем станет более тесным"⁵¹⁷. Было подчеркнуто, что это генеральная линия французской политики. Она была связана с взаимными экономическими интересами Франции и Германии. Несмотря на тяжёлую обстановку в Европе, 11 февраля французское правительство предложило Германии заключить новое обширное экономическое соглашение. Однако подобный курс вызвал негативную оценку президента Ф. Рузвельта, опасавшегося резкого усиления Германии и Франции в Европе.

Стремясь укрепить свои позиции в переговорах с Германией французское правительство согласилось на переговоры с СССР.

Начало переговоров Англии, Франции и СССР можно условно отнести к 18 марта 1939 г., когда британский посол в Москве У. Сидс просил наркома иностранных дел М.М. Литвинова срочно сообщить о позиции СССР в случае нападения Германии на Румынию. В ответ советское правительство в тот же день внесло предложение созвать совещание представителей СССР, Англии,

⁵¹⁵ Bonnet G. *Defence de la paix*. - P. 249.

⁵¹⁶ *Ibid.* - P. 250.

⁵¹⁷ *Ibid.* - P. 257.

Франции и Польши для согласования мер против действий со стороны Германии, могущих вызвать конфликт и создать угрозу территориальной целостности какой либо страны. Посол Великобритании в СССР У. Сидс 21 марта вручил М.М. Литвинову проект совместной декларации Англии, СССР, Франции и Польши. 24 марта генеральный секретарь МИД Франции А. Леже заявил, что его страна одобряет идею созыва совещания в поддержку декларации. В середине апреля Англия и Франция направили СССР новые предложения. Министр иностранных дел Франции Ж. Бонне заявил о готовности к взаимной поддержке в войне с Германией, если она возникнет из-за выполнения договорных обязательств с Польшей или Румынией⁵¹⁸. Советское правительство 17 апреля внесло предложения о заключении соглашения между Англией Францией и СССР на 5 - 10 лет о взаимных обязательствах оказывать друг другу немедленную военную помощь в случае агрессии в Европе против любого из договаривающихся государств. Взаимность этих обязательств не устраивала Великобританию⁵¹⁹. Они нарушали принцип равновесия сил в Европе. Длившиеся 2,5 мес. переговоры не дали желаемых результатов.

Двойственность французской политики проявилась во взаимоисключающих действиях: поиск совместно с Англией компромисса с Германией в отношении её претензий, и противостояние английским и немецким интересам в Европе. Борьба этих двух тенденций во французской политике имела самые негативные последствия. Положение Франции ухудшалось из-за "ненадёжности" Великобритании, как партнёра по урегулированию. В мае- августе 1939 г. английские представители провели тайные переговоры с Гитлером, где была проработана идея возможного англо-германского договора. Если бы он был заключён, то английская сторона была готова прекратить переговоры с СССР, и, отказалось бы от гарантий Польше и от поддержки Франции. Мир был бы разделён на англо-саксонскую и германскую сферу влияния. В выступлении 29 июня Галифакс выразил

⁵¹⁸ Bonnet G. Le Quai d'Orsay sous trois républiques. – Paris, 1961. - P. 311.

⁵¹⁹ Сиполс В.Я. Указ. соч. - С. 260.

готовность обсудить с Гитлером вопросы, "внушающие миру тревогу"⁵²⁰. Он заявил: "В новой обстановке мы могли бы рассмотреть колониальную проблему, вопрос о сырье, торговых барьерах, "жизненном пространстве", об ограничении вооружений и многое другое, что затрагивает европейцев"⁵²¹.

Противодействуя стремлению Франции защитить Польшу с помощью союза с СССР, Германия стремилась не допустить заключения англо-франко-советского договора. С этой целью в мае-июле ею были предприняты в свою очередь ряд шагов по сближению с СССР⁵²². Германское посольство в Москве 7 июля получило указание выступить с конкретными экономическими предложениями для СССР, в том числе выделение кредита в 200 млн. рейхсмарок под размещение в Германии советских заказов⁵²³. На англо-франко-советских переговорах у советской стороны сложилось мнение, что английское и французское правительства не стремятся решать вопросы "быстро, без проволочек и затруднений"⁵²⁴. Советско-англо-французские переговоры осложнялись попытками заключения двусторонних договоров с Германией, Англией и СССР. Несмотря на то, что эти переговоры велись в тайне, в основном их содержание было известно Париже и Вашингтоне. Это позволяло своевременно корректировать внешнеполитический курс. Несмотря на все трудности, к концу июля 1939 г. текст трёхстороннего договора был в основном выработан. Э. Даладьё поставил вопрос о согласованной формулировке определения "косвенной агрессии"⁵²⁵. Согласно советскому определению "косвенная агрессия - это действие, на которое соглашается другое государство под угрозой, которое влечёт за собой использование территории и сил данного

⁵²⁰ Шмидт П. Указ. соч. - С. 151.

⁵²¹ Там же. - С.152.

⁵²² Случ С.З. Германно-советские отношения в 1918-1941 гг. Мотивы и последствия внешнеполитических решений//Славяноведение. - 1995. - № 6. - С. 41.

⁵²³ Там же. - С.45.

⁵²⁴ МИД СССР. Год кризиса 1938-1939. Т. 1-2. - М., 1990. - Т. 2. - С. 371.

⁵²⁵ Малафеев К.А. Указ. соч. С. 290.

государства для агрессии против него..."⁵²⁶. Правительства Польши и Румынии заявили об отказе от сотрудничества с СССР⁵²⁷. Такая позиция исключала создание системы коллективной безопасности.

Летом 1939 г. 76 % французов высказывались за применение силы в отношении Германии в случае её агрессии против Польши и 81 % за союз Франции с СССР⁵²⁸. Предложение СССР о проведении военных переговоров в августе 1939 г. было принято. Уже к 4 августа генеральный штаб Красной Армии завершил разработку "Соображений по переговорам с Англией и Францией"⁵²⁹. Великобритания полагала возможным заключения мирного договора с немцами желавшими избежать войны на два фронта. По мнению английского военного атташе Р. Файэрбрейса после захвата Польши Германия, оказавшаяся на советской границе "предложит западным державам сепаратный мир с условием, что ей предоставят свободу для наступления на Восток"⁵³⁰.

Генерал Г. Думенк, возглавлявший французскую делегацию на московских переговорах 22 августа 1939 г. сообщил о получении от своего правительства полномочий для подписания военной конвенции с СССР. "Стремление получить гарантии поддержки со стороны СССР перед реальной немецкой угрозой войны заставило французское правительство пойти на разрыв единой с Великобританией позиции", предполагавшей избегать по возможности любых обязательств перед СССР⁵³¹. Подписание двустороннего советско-германского пакта планировалось на 23 августа и это, скорее всего не было тайной для Франции⁵³². Франция старалась предотвратить советско-германский договор путём изменения позиции Польши и Румынии в

⁵²⁶ История дипломатии. - М., 1965. - Т. 4. - С. 480.

⁵²⁷ Орлов Б.М. В поисках союзников (СССР в 30-х гг.)//Вопросы истории. - 1990. - № 4. - С.52.

⁵²⁸ Мир между войнами... - С.396.

⁵²⁹ Вишлев О.В. Накануне 22 июня 1941 г. - М., 2001. - С.32.

⁵³⁰ Рейнолдс Д. Великобритания и "Третий Рейх" 1939-1940//Новая и новейшая история. - 1991. - № 3. - С.92.

⁵³¹ Reau E. du. Gouvernement et haut commenment français... - P.164.

⁵³² Белоусова З.С. Франция... - С. 372.

отношении проблемы пропуска советских войск. Подписание пакта Молотова-Риббентропа состоялось 23 августа 1939 г. На решение СССР о подписании пакта с Германией видимо повлияли данные о намерениях немцев начать активные действия на Западе, а не на Востоке, сообщённые советским разведчиком Р. Зорге⁵³³.

М. Гамелен рекомендовал французской делегации: "...необходимо, чтобы русские взяли на себя обязательства в случае войны ничего не предпринимать против Польши, Румынии и Турции и даже оказать им помощь, если наши союзники об этом попросят, и обезопасить, когда они обратятся с просьбой их коммуникации и усилить их авиацию"⁵³⁴. Переговоры французского военного атташе в Варшаве Ф. Мюссе и французского посла в Польше Д. Ноэля с начальником генштаба польской армии генералом В. Стахевичем и министром иностранных дел Ю. Беком оказались безуспешными. Польша по-прежнему не соглашалась на проход советских войск через свою территорию. В итоге, позиции Англии, Польши и Румынии затруднили благоприятное направление развития франко-советских переговоров. Односторонние запоздалые усилия Франции не могли привести к положительному результату.

Союз Англии, Франции и Польши был непрочен. На совместном штабном совещании военные специалисты Англии и Франции приняли решение на начальном этапе войны с Германией и Италией "держаться стратегической обороны"⁵³⁵. Это решение привело к возникновению так называемой "странной войны" в Европе. Французские военные скептически оценивали военный потенциал Польши, полагая, что она будет разгромлена раньше, чем ей будет оказана помощь⁵³⁶. На захват польского государства,

⁵³³ Русский архив: советско-японская война 1945 г. История военно-политического противоборства двух держав в 1930-40 гг. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1997. - Т. 1. - С. 156-157.

⁵³⁴ Imlay T. Allied economic Intelligence and Strategy during the "Phoney war" // Intelligence and National Security. - 1998. - Vol. 13. - № 4. - P. 107.

⁵³⁵ Imlay T. Allied economic Intelligence and Strategy... - P. 108.

⁵³⁶ Cavan C. Le commandement interarmes. - P.63.

считали французские военные специалисты, немцам потребуется не менее одного - двух месяцев. Э. Даладьё англичанами был информирован о готовящемся нападении. Сведения поступали и от шефа военной разведки Германии адмирала В. Канариса⁵³⁷.

Э. Даладьё 23 августа 1939 г. созвал совещание начальников штабов и министров вооружённых сил. М. Гамелен заявил о готовности вооружённых сил Франции к выполнению договора, но он высказал надежду, что польское государство продержится до весны 1940 г.⁵³⁸. К этому времени английские военные предполагали сформировать экспедиционный корпус и направить его в Европу. Ж. Боннэ высказался против "слепого" выполнения договора об оказании помощи Польше. Это совещание подтвердило, что до весны будущего (1940) года существенная военная помощь Англией оказана не будет. Было решено, что до этого срока будет осуществлено довооружение французских и английских сил.

Французский МИД поставил в известность английских союзников, что в случае войны французские войска не предпримут наступательных действий против немцев, пока англичане не развернут экспедиционные силы (подготовка семи английских дивизий могла быть закончена к весне 1940 г.)⁵³⁹.

Летом 1939 г. президент Рузвельт пришёл к выводу, что Германия значительно сильнее своих противников - Франции и Англии⁵⁴⁰.

В условиях нейтралитета Рузвельт выдвинул ряд политических инициатив. Так, в августе 1939 г. Рузвельт направил королю Италии Виктору-Иммануилу письмо, в котором просил использовать всё имеющееся в его распоряжении влияние для достижения внутриевропейского компромисса по польскому вопросу⁵⁴¹. Он направил 24 августа послание главам Польши и Германии с предложением провести прямые переговоры и выразил желание

⁵³⁷ Porch, D. French intelligence... - P. 53.

⁵³⁸ Reau E. du. Gouvernement et haut commandement... - P. 159.

⁵³⁹ Белоусова З.С. Европейская политика... - С. 302.

⁵⁴⁰ Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США... - С. 176.

⁵⁴¹ Там же. - С. 180.

Америки служить посредником в нахождении взаимоприемлемого решения спорных вопросов⁵⁴². Предложение не было принято Гитлером, хотя президент Польши Мосьцицкий заявил, что готов к любым переговорам. Король Италии Виктор-Иммануил в своём ответе указал на приверженность миру, которая не нуждается в посредниках. По мнению Рузвельта подписание советско-германского договора сделало невозможным построение системы коллективной безопасности в Европе⁵⁴³.

Перед лицом немецкой агрессии Франция окончательно оказалась в изоляции и премьер-министр Э. Даладье 22 августа предложил свою систему коллективной безопасности: "Всем странам земли послать немедленно делегатов в Вашингтон, попытаться выработать мирное решение в современной грозной ситуации"⁵⁴⁴. Великобритания через посла США Дж. Кеннеди предложила США "оказать воздействие на польское правительство" для того, чтобы оно пошло на уступки гитлеровским требованиям⁵⁴⁵. То есть вновь предлагался вариант мюнхенской политики. Позиции Франции становились угрожающе слабыми.

Первого сентября 1939 г. в 4 часа 35 минут утра немецкие войска вторглись в Польшу и приступили к осуществлению "Белого плана". Началась вторая мировая война.

Французское правительство вместо конкретной помощи Польше продолжало искать пути нового умиротворения агрессора. За день до нападения на Польшу министр иностранных дел Италии Г. Чиано предложил созвать 5 сентября конференцию представителей 4-х держав для обсуждения "затруднений, вытекающих из Версальского договора"⁵⁴⁶. Французское правительство продолжало согласовывать с Англией единую точку зрения по

⁵⁴² Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США. С. 182.

⁵⁴³ Уткин А.И. Дипломатия Ф. Рузвельта. - Свердловск, 1990. - С. 299.

⁵⁴⁴ Цит. по: Bonnet G. Le Quai d'Orsay... - P. 314.

⁵⁴⁵ Рейнолдс Д. Указ. соч. - С. 97.

⁵⁴⁶ Цит. по: Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. - Т.1 - С. 352.

этому вопросу и получило право действовать от имени обеих держав. Условием участия в конференции Англии и Франции было приглашение на неё Польши. Однако получить её согласие было уже трудно – шла война. Ж. Боннэ в свою очередь отказался от самостоятельных действий и передал инициативу итальянскому правительству. Англо-французская нота протеста германскому правительству по поводу вторжения немецких войск в Польшу была передана Германии к вечеру 1 сентября. Идея мирной конференции оказалась не только не своевременной, но и по существу бесполезной. Гитлер заявил, что будет обсуждать мирные предложения, если ноты Англии и Франции не представляют ультиматум. Третьего сентября в 11 часов Великобритания объявила войну Германии. Через шесть часов после этого к ней присоединилась Франция. "Гитлер и его ближайшие доверенные", писал Г.-А. Якобсен, "быстро преодолели первый шок и пришли к мнению, что британское и французское объявление войны следует рассматривать как формальное, что западные державы не станут ввязываться в действительные боевые действия"⁵⁴⁷. США на европейские события отреагировали очередным провозглашением нейтралитета 5 сентября 1939 г. Однако восьмого сентября в стране было объявлено ограниченное военное положение. США косвенно начали участие в военных событиях. Посол США во Франции У. Буллит в донесении госсекретарю Корделлу Хэллу указывал 2 сентября после проведения беседы с французскими министрами на то, что в случае падения Польши Германия сможет атаковать Францию и Англию с самыми большими шансами на успех⁵⁴⁸.

Генеральный секретарь французского МИД А. Леже обратился 7 сентября 1939 г. к У. Буллиту с просьбой передать в госдепартамент США просьбу французского правительства об оказании влияния на СССР, чтобы он гарантировал незыблемости восточных границ Польши. Французские дипломаты опасались разрастания военных действий. Премьер Э. Даладьё

⁵⁴⁷ Якобсен Г.А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995. - С. 12.

⁵⁴⁸ Orville H. Bullitt. For the President. Personal and secret. - London, 1973. - P.150.

сообщил У. Буллитту, что французские ВВС воздержались от бомбардировок Германии после объявления войны из-за возможной отрицательной реакции американского общественного мнения⁵⁴⁹. У. Буллит 20 сентября сообщил госдепартаменту о выводах французских военных, согласно которым удар по немецкой территории через линию Зигфрида ввиду необходимости резкого увеличения производства боеприпасов возможен, но не ранее весны 1942 г. Без помощи со стороны США, в особенности авиацией, артиллерийскими системами и боеприпасами военный конфликт не может быть решён в пользу Англии и Франции⁵⁵⁰. Французские политики всё более снимали с себя ответственность за ведение войны. В начале сентября премьер-министр Э. Даладье заявил У. Буллитту: "Для того, чтобы выиграть эту войну, мы должны располагать припасами разного вида из Соединённых Штатов. Некоторое время мы ещё продержимся без этих припасов, но и Англия и мы, видимо, не сумеем создать достаточный арсенал амуниции и самолётов, чтобы сделать наше наступление возможным"⁵⁵¹. Закон об эмбарго в США не соответствовал интересам Франции. Сложилась ситуация в чём-то аналогичная периоду невмешательства в гражданскую войну в Испании. Генеральный секретарь французского МИД Алексис Леже в беседе с послом У. Буллитом констатировал: "Дело проиграно, Франция одна... Британия не готова. США даже не изменили закон о нейтралитете"⁵⁵². Премьер-министр Франции Э. Даладье многократно запрашивал американского посла о решении конгресса по вопросу об отмене нейтралитета, но У. Буллит старался избегать таких встреч⁵⁵³.

По завершении польской кампании главным направлением французских политических усилий становится стремление заручиться американской

⁵⁴⁹ Цит. по: Егорова Н.И. Указ. соч. - С. 352.

⁵⁵⁰ Егорова Н.И. Указ. соч. - С. 353.

⁵⁵¹ Foreign Relation of the United States. Diplomatic papers. Vol. 1-2 . (General, Europe), 1929-1939. - Washington, 1950-1956. - V.2. - P. 441.

⁵⁵² Ibid. - P. 443.

⁵⁵³ Orville H. Bullitt. For the President. Personal and secret. - P. 254.

экономической помощью. Посол США У. Буллит 17 октября 1939 г. информировал своё правительство о франко британском соглашении по поводу создания американского единого центра закупки военных материалов, оборудования, сырья, нефти, снаряжения, продовольствия⁵⁵⁴. Оценивая перспективы подобного сотрудничества У. Буллит в ноябре 1939 г. писал: "...в ближайшие двенадцать месяцев Франция и Великобритания истощат свои ресурсы иностранной валюты. Германское правительство полагает, что Англия и Франция потерпят финансовое поражение. В настоящее время невозможно утверждать, что немецкие расчёты неправильны"⁵⁵⁵. Госсекретарь США К. Хэлл полагал, что Франция сможет получить лишь половину запрашиваемых самолётов, да и те старого образца, так как значительный рост выпуска военной продукции произойдёт в США предположительно не ранее 1941 г.⁵⁵⁶ Военная промышленность США только ещё набирала силу. В США 4 сентября был принят закон, о торговле оружием с воюющими странами по принципу "плати и вези". Провоз стратегических товаров американскими судами во Францию был возможен лишь через Испанию как страну, не участвующую в войне. Прогноз США был пессимистичен: "Во Франции политический хаос предшествующих шести лет всё ещё сохраняется в каждой части французской национальной структуры... такое состояние дел даёт мало надежд на реальное сопротивление Германии", даже при условии оказания американской помощи⁵⁵⁷.

Американское правительство в соответствии с позицией президента Ф. Рузвельта отказалось от изоляционизма и стремилось создать сильную военную промышленность и принять под покровительство Англию и Францию⁵⁵⁸. В Вашингтоне рассчитывали на затяжной характер боёв в Европе, что позволило бы перевооружить американское военное производство. Гитлер надеялся

⁵⁵⁴ Orville H. Bullitt. For the President. Personal and secret - P. 257.

⁵⁵⁵ Ibid. - P. 300.

⁵⁵⁶ Егорова Н.И. Указ. соч. - С. 194.

⁵⁵⁷ Foreign Relation... - P. 450.

⁵⁵⁸ Егорова Н.И. Указ. соч. - С. 200.

увеличивать возможности вермахта за счёт ресурсов "молниеносно" захваченных европейских стран. Немедленное оказание военной помощи США Англии и Франции было невозможно. В этих условиях в сентябре - октябре 1939 г. германское руководство обратилось к Рузвельту с просьбой, оказать посредничество в разрешении военного конфликта с Англией и Францией⁵⁵⁹. Американский посол в Лондоне Дж. Кеннеди адресовал президенту Ф. Рузвельту британское предложение, предлагая президенту США "стать спасителем мира" и восстановить довоенные польские границы⁵⁶⁰. Переговоры с фашистским режимом Германии не входили в планы американского правительства, и Ф. Рузвельт заявил, что народ США не поддержит мир "...если он будет означать консолидацию и выживание режима, основанного на насилии и агрессии"⁵⁶¹. Дипломатическое давление Германии на США продолжалось. Секретарь Рузвельта Макинтайр отметил реакцию американского президента на немецкие предложения: "он никогда не пойдёт на переговоры с Гитлером и Муссолини"⁵⁶². Однако, Г. Геринг считал Рузвельта тем, кто "мог бы восстановить мир в Европе" и намеревался встретиться с ним⁵⁶³. Американский президент ответил, что рассмотрит лишь конкретные предложения Берлина. Предполагалось, что перспектив реального европейского урегулирования нет, и усилия американской дипломатии ни к чему не приведут. Бельгийский король Леопольд III также убеждал Ф. Рузвельта взять на себя ответственность за разрешение конфликта в Европе. Он считал его единственным человеком, который может остановить перерастание конфликта в "необратимую... войну"⁵⁶⁴. Шла война, а в Европе полагали, что существовала возможность новых, мирных, результативных переговоров при американском посредничестве. Французские и английские инвестиции в американскую

⁵⁵⁹ Стегарь С.А. Дипломатия... - С. 119.

⁵⁶⁰ Foreign Relation... - P. 454.

⁵⁶¹ Цит. по: Уткин А.И. Дипломатия Ф. Рузвельта... - С.243.

⁵⁶² Foreign Relation... - P. 445.

⁵⁶³ Цит по: Шмидт П. Указ. соч. - С. 153.

⁵⁶⁴ Мир между войнами... - С. 220.

экономику позволили США увеличить производство самолётов в четыре раза⁵⁶⁵. Однако этого было недостаточно для союзников. Уже 18 октября У. Буллит отметил, что германские ВВС будут способны победить в этой войне ранее, "чем мы сможем начать широкомасштабное производство самолётов на наших заводах"⁵⁶⁶, кроме того, Дж. Кеннеди предупреждал правительство об угрозе экономического, и прежде всего финансового истощения Великобритании в связи с военными закупками. У. Буллит предполагал, что в 1940 г. Англии и Франции для военного успеха необходимо поставить десять тысяч американских самолётов. Без американской помощи они будут разгромлены⁵⁶⁷. Посол США в Великобритании Дж. Кеннеди также указывал и на экономическую слабость Франции, считая, что её силы иссякнут в течение одного года войны. В декабре 1939 г. в американских правительственных кругах окончательно пришли к выводу о скором разгроме Франции. В ноябре 1939 г. в интервью чикагскому издателю Ф. Макссу президент Ф. Рузвельт сказал о скорой германской победе в Европе, которая приведёт к хаосу и "возможности американского участия в оформлении послевоенного мира".⁵⁶⁸ В то же время он высказал опасения: "Если Франция и Великобритания будут сокрушены, возможно наступит черёд Соединённых Штатов"⁵⁶⁹. С марта 1940 г. гитлеровская Германия развивала программу ядерных исследований. По его мнению, Европа, объединённая в немецкий рейх, могла бы создать атомное оружие. Это не было для США приемлемым развитием событий. Поэтому Рузвельт предпринял в январе 1940 г. три дипломатические инициативы: обращение к имеющему связи в Германии президенту заграничных филиалов "Дженерал Моторс" Дж. Муни с поручением выяснить, нет ли возможности подготовить в Германии "честное и равноправное решение современного мирового конфликта; обращение к 46 нейтральным странам с предложением

⁵⁶⁵ Егорова Н. И. Указ. соч. - С. 221.

⁵⁶⁶ Orville H. Bullitt. For the President. Personal and secret - P. 300.

⁵⁶⁷ Foreign Relation... - P. 448.

⁵⁶⁸ The New York Times. - 1939. 12 ноября.

⁵⁶⁹ Ibid.

обеспечить условия посредничества воюющим сторонам; предполагался визит заместителя государственного секретаря С. Уэллеса в Рим, Берлин, Париж, Лондон для изучения "возможности заключения постоянного и справедливого мира"⁵⁷⁰. К этому времени Гитлер окончательно укрепился в намерении осуществить агрессию в Европе ещё до увеличения американской помощи Франции и Англии. Им была издана секретная директива по переговорам с американским представителем, в ней говорилось: "...Германия полна решимости завершить эту войну победоносно"⁵⁷¹. В таких условиях примирение и переговоры были невозможны.

Во Франции в отсутствии реальных перспектив получения достаточной военной помощи от США или СССР общественное мнение оставалось в неопределённом ожидании: "...ведь Францию всегда что-то спасало"⁵⁷². Премьер-министр Э. Даладьё по прежнему полагал, что лишь активная позиция США сможет привести к миру в Европе. От Америки требовалось "...взять на себя ответственность за переговоры и организовать международные воздушные силы для полицейских целей"⁵⁷³. С. Уэллес отказался от предложений Э. Даладьё. В марте 1940 его общий вывод сводился, к тому, что для успешных переговоров "не существует ни малейших шансов"⁵⁷⁴.

Советско-финская война началась 30 ноября 1939 г., театр военных действий значительно расширился. Французское правительство заявило о готовности предоставить помощь Финляндии. В январе 1940 г. французское военное командование обсуждало планы организации северного театра военных действий. 31 января и 1 февраля на межсоюзническом совещании⁵⁷⁵. После обращения за помощью к правительствам Франции и Англии

⁵⁷⁰ Цит. по: Егорова Н.И. Указ. соч. - С. 228.

⁵⁷¹ Deutschland im zweiten Weltkrieg. – Berlin, 1974. – Bd 1. - S. 89.

⁵⁷² Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - 1999. - N 6. - С. 116.

⁵⁷³ DDF. 2-ème séries (1936-1939). - Vol. 17. - С. 267.

⁵⁷⁴ Young R-J. In Command of France: French Foreign Policy and Military Planning, 1933-1940. - Cambridge, 1978. - P. 187.

⁵⁷⁵ Cavan C. Le commandement interarmes... - P. 123.

главнокомандующего финских войск К.-Г. Маннергейма 29 января 1940 г. было решено направить через территорию Норвегии англо-французский экспедиционный корпус. В помощь Финляндии направлено 15 тыс. чел. без тяжёлого вооружения⁵⁷⁶. Серьёзным внешнеполитическим аргументом вмешательства Франции в финскую кампанию была возможность открыть "второй полноценный северный фронт борьбы с Германией"⁵⁷⁷. Кроме того, в парламенте Франции было немало сторонников перевода разрушительной войны на восток, подальше от французских границ⁵⁷⁸. В советско-финляндском военном конфликте французское правительство увидело возможность вновь утвердить себя в качестве европейского лидера. Однако, политика Франции встретила сопротивление англичан⁵⁷⁹.

Финский посланник в Париже Х. Холма, следуя указаниям премьер-министра Р. Рюти, обратился напрямую к Э. Даладье с выражением надежды, что предоставление обещанной помощи будет ускорено. Первого марта 1940 г. в Хельсинки поступило официальное сообщение, что экспедиционные войска, численностью 50 тыс. человек согласно гарантиям Э. Даладье, придут в Финляндию в конце марта. Англия и Франция обещали оказать давление на Швецию и Норвегию с целью получения разрешения на транзит войск. Французский посланник в Финляндии Ч. Магню предупредил финские правительственные круги, что если Финляндия приступит к переговорам о мире с СССР, это будет рассматриваться как её окончательный переход на сторону Германии. Между тем, Финляндия к тому времени уже стремилась к переговорам с СССР. Перед её правительством стоял выбор подчиниться требованиям СССР или обратиться за помощью к западным союзникам. Финляндия предпочла вариант решения своих проблем в пользу переговоров в Москве. Для продолжения войны Финляндии требовались бы обещанные сто бомбар-

⁵⁷⁶ Зимняя война. 1939 – 1940. /Под ред. О.А. Ржешевского, О. Вехвиляйнена - М., 1999. - Т. 1. - С.283.

⁵⁷⁷ Cavan C. Le commandement interarmés... - P.151.

⁵⁷⁸ Малафеев К.А., Демидов С. В. Указ. статья. - С. 121.

⁵⁷⁹ Там же. С. 121.

дировщиков и 50 тыс. войск⁵⁸⁰. Однако союз Парижа и Лондона снова дал трещину. На запрос финского посланника в Лондоне Г. Грипенберга министру иностранных дел Э. Галифаксу о реальном количестве войск, он получил ответ: не более 12 тыс., причём отправка ста бомбардировщиков ухудшила бы обороноспособность Англии⁵⁸¹. Начальник имперского генерального штаба сэр Э. Айронсайд высказался о планах посылки к 12 марта трёх дивизий⁵⁸². Даладьё настойчиво заверял, что войска прибдут в марте, кроме того, он обещал направить 50 бомбардировщиков с экипажами⁵⁸³. Под давлением французской стороны английское правительство приняло решение о высадке войск в Норвегии 20 марта. Поверенный в делах Франции пожелал встретиться с членами финской делегации, прибывшей в Москву для ведения переговоров⁵⁸⁴. Даладьё ещё раз заверил, что Франция будет действовать "в мгновение ока", получив просьбу о помощи⁵⁸⁵. Но в 2 часа ночи 13 марта мирный договор между СССР и Финляндией был подписан. Планы союзников по превращению Скандинавии в театр военных действий и возможное становление второго фронта не осуществились. Заключение Московского мирного договора расценивалось в Париже как тяжкое поражение, равносильное потере Польши⁵⁸⁶. Начальник английского имперского генштаба сэр Э. Айронсайд также счёл это событие "вторым поражением"⁵⁸⁷. Кроме утраты перспектив открытия второго фронта на севере, пришлось отбросить планы нанесения удара по советским нефтепромыслам на Кавказе для пресечения доставки нефти в Германию.

В конце 1939-1940 г. возникла так называемая "норвежская проблема". Она интересовала Французское правительство и генеральный штаб в качестве

⁵⁸⁰ Зимняя война. 1939 – 1940... - С. 185.

⁵⁸¹ Bedarida F. La rupture franco-britannique de 1940... - P.116.

⁵⁸² Ibid. - P. 117.

⁵⁸³ Зимняя война. 1939 – 1940... - С. 188.

⁵⁸⁴ Вишнев О.В. Накануне 22 июня 1941 г. – М., 2001. - С.56.

⁵⁸⁵ Cavan C. Le commandement interarmes franco-britannique ... - P. 56.

⁵⁸⁶ Зимняя война. 1939 – 1940... - С. 364.

⁵⁸⁷ Porch D. French intelligence and the fall of France, 1930-40. - P. 52.

возможности создания на севере "второго фронта", который мог бы ослабить немецкие войска и задержать их наступление на Западе. Так как подготовка к операции в Норвегии велась одновременно обеими воюющими сторонами то опережающее немецкое вторжение в Норвегию можно расценить как политический просчёт и утрату стратегической инициативы союзниками⁵⁸⁸. Это был одно из последних внешнеполитических поражений Франции.

Очередная попытка Поля Рейно ослабить германо-итальянский блок обещанием уступок Италии в отношении французских колоний в Сомали, Тунисе и Суэце не удалась⁵⁸⁹. Гитлер пообещал Муссолини все французские и английские владения в Средиземном море и часть Югославии. Несмотря на то, что Франция шла на уступки добровольно, а обещанное Гитлером ещё предстояло захватить, авторитет союзников был столь низок, что Муссолини без колебаний принял сторону Гитлера⁵⁹⁰. В результате возникла опасность военного вторжения со стороны Италии.

В июне 1940 г. французское правительство предпринимало последние отчаянные попытки улучшить положение страны. Самые большие надежды оставались на помощь Соединённых Штатов. Премьер-министр Поль Рейно 10 июня заявил: "Мы будем воевать на подступах к Парижу... продолжать борьбу..." если президент США окажет нам "...более широкую помощь, пока ещё не слишком поздно"⁵⁹¹. В правительстве даже обсуждался вопрос о возможном обращении к СССР с просьбой о помощи авиатехникой. Министр общественных работ Франции де Монзи сказал: "Если русские продадут нам самолеты, мы сможем выстоять...Мы просим об одном: продайте нам

⁵⁸⁸ Пятянин С.В. Роль и место норвежской кампании в боевых действиях на западном фронте (1939-1940 гг.). Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. - Нижний Новгород, 2002. - С. 9.

⁵⁸⁹ Иванов А.Г. Английская политика гарантий и переговоры между Великобританией, Францией и СССР в 1939 году // Военно-экономические и дипломатические аспекты истории второй мировой войны. – Краснодар, 1990. - С. 123.

⁵⁹⁰ Bonnet G. Le Quai d'Orsay sous trois républiques. - P. 432.

⁵⁹¹ Le Temps. - 1940. 10 июня.

самолеты"⁵⁹². Переговоры о продаже техники не состоялись. Поль Рейно 13 июня объявил, что он послал президенту Рузвельту "новый и последний призыв", он просил прислать через Атлантический океан "тучи военных самолётов"⁵⁹³. Но только 15 июня Ф. Рузвельт приступил к обсуждению обращения Рейно с французским и английским послами по двум вопросам – возможность продолжения сопротивления во французских колониях и судьба французского флота. В своём ответе Рузвельт указал: "Я считаю возможным заявить, что с каждой неделей будут увеличиваться поставки материалов в союзные страны. Я знаю, что вы поймёте, что эти заявления не означают каких-либо военных обязательств"⁵⁹⁴. П. Рейно сообщает У. Черчиллю 16 июня, что ответ Рузвельта на обращение о помощи неудовлетворителен. В тот же день английским послом Кэмпбэллом передан П. Рейно проект объединения Великобритании и Франции на основе конституции с образованием союза двух государств. Рейно передал английское предложение кабинету министров для обсуждения. Кроме этого рассматривался вопрос о капитуляции. Большинство голосов, 13 против 11 кабинет проголосовал за перемирие и Рейно подал в отставку. Новый премьер-министр Петен через испанского посла Лекерика передал Гитлеру просьбу французского правительства о перемирии. В тот же день У. Черчилль напомнил Ф. Петену, что английское правительство имело обязательства относительно гарантий французского флота и просил срочно отдать необходимые распоряжения⁵⁹⁵. После получения 17 июня информации о переговорах французского правительства с Германией президент Рузвельт издал приказ о секвестировании в США денежных фондов Франции и её граждан в размере около миллиарда долларов. До подписания перемирия оставалось пять дней. Судьба Третьей республики была решена.

⁵⁹² Эренбург И. Указ. соч. - С. 245.

⁵⁹³ Армстронг Г. Падение Франции. ОГИЗ, 1941. - С. 81.

⁵⁹⁴ Цит. по: Армстронг Г. Указ. соч. - С. 86.

⁵⁹⁵ Армстронг Г. Указ. соч. - С. 91.

Мы попытались подойти к решению проблемы внешнеполитического поражения Франции с позиций комплексного системного анализа взаимосвязи и взаимовлияния отдельных факторов и событий в достаточно широких временных рамках. Нами выделено три периода внешнеполитической деятельности Франции, каждый из которых является как бы логическим продолжением предыдущего, прослеживается трансформация внешнеполитического курса с послевоенного периода до окончания боевых действий в 1940 г.

Первый период включает события по 1929 г. Французская внешняя политика рассматриваемого периода была связана с необходимостью укреплять решения Версальского договора. Версальский договор изначально содержал неразрешимые противоречия и автоматически ставил Францию в состояние конфронтации с ведущими державами. В выполнении Версальского по существу договора была заинтересована только Франция. США, как могущественное государство, используя свою стратегию финансовой и экономической экспансии, препятствовали выполнению Версальского договора, так как он противоречил их концепции глобальности политики. Созданная Францией система политических союзов с малыми слабыми молодыми государствами была изначально нежизнеспособна из-за отсутствия общих экономических интересов, в чём они наиболее нуждались, и что Франция им обеспечить не могла в силу собственной экономической несостоятельности. Попытки заставить Германию выполнять соглашения о репарационных выплатах путём оккупации Рура были осуждены мировой пацифистской и коммунистической общественностью как агрессивная политика и привели к утрате престижа французской внешней политики. Колониальные войны за сохранение своей империи также нанесли удар по французскому имиджу лидера европейской политики. Подчиняясь мощному давлению мировой общественности, выступавшей за возрождение новой Германии (что соответствовало экономической политике США), Франция

постепенно отказывалась от всех преимуществ Версальского договора. В соответствии с разработанным американскими экспертами планом Юнга в 1929 г. Франция окончательно утратила возможность контроля над финансовой системой Германии. Это был поворотный момент в устойчивой тенденции утраты Францией международного влияния.

Второй этап французской внешнеполитической деятельности с 1930 по 1937 гг. был продолжением прежнего курса постепенной сдачи позиций европейского политического лидера, непоследовательностью, и отсутствием перспектив для страны в обеспечении национальной безопасности. Отказ от репарационных выплат Германией, согласие на паритет в вооружениях на Женевской конференции 1932 г. ознаменовал окончательную утрату Францией позиций самостоятельного, авторитетного в европейской политике лидера. Экономическая составляющая Версальского договора больше не существовала, был взят курс на передел мира. Позитивными моментами внешнеполитического курса этого периода можно считать установление дипломатических отношений с СССР, однако в силу идеологического противостояния, это давало Франции несущественные преимущества во внешней политике. Позитивная попытка объединить европейские государства в рамках плана Пан-Европы встретила противодействие со стороны Великобритании и США, не желавших усиления политического влияния Франции и оказалась безуспешной. Умело используемая мировым общественным мнением "дубина абстрактного пацифизма" препятствовала активной внешнеполитической деятельности Франции по отстаиванию ею собственных национальных интересов, лишала её самостоятельности в сдерживании агрессивных устремлений Германии. Безоговорочная ремилитаризация рейнской зоны выявила слабость французской внешней политики.

Партнёрство с Англией было не выгодным, а вынужденным политическим решением. Подавление попытки государственного переворота правых сил в 1934 г. укрепило и внешнеполитический авторитет Франции, как борца с

фашизмом, однако он был кратким и непрочным. Приход к власти Народного фронта во главе с Л. Блюмом означал проамериканскую ориентацию внешней политики, что ознаменовали социальные реформы в духе рузвельтовского нового курса. Проамериканский курс не дал Франции никаких преимуществ, так как её усиление в Европе не входило в планы крупных держав. Активная идеологическая внутривнутриполитическая борьба в стране снижала её внешнеполитическую самостоятельность.

Заключительный этап французской внешней политики, 1938-1940 гг. характеризуется окончательным отказом от Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Аннексия Чехии Германией в 1939 г. привела к смене внешнеполитического курса Франции от политики умиротворения к активной политике. Однако попытки Франции активно противостоять агрессии и вновь занять позиции европейского лидера потерпели неудачу. Результаты военных кампаний в Польше, Норвегии, Финляндии свидетельствовали об окончательной утрате Францией возможности влиять на внешнеполитическую ситуацию в Европе. В 1940 г. дипломатические инициативы правительства ограничивались безрезультатными обращениями к президенту США Ф. Рузвельту за военной помощью и политической поддержкой.

Третья глава. Военное поражение Франции.

§. 1. Французская армия в 1940.

Французская военная доктрина базировалась на учёте опыта первой мировой войны. Отсутствие роста демографических показателей не позволяли укомплектовать достаточное количество дивизий для активных операций. Это была одна из причин принятия оборонительной военной доктрины. По мнению современных исследователей, оборонительная доктрина имела ещё одно основание. Реалистическая оценка состояния французской промышленности, приводила к мысли о невозможности быстрого технического перевооружения армии⁵⁹⁶. В этих условиях длительная позиционная война помимо выигрыша во времени приводила к истощению ресурсов Германии. По данным французской разведки Гитлер обладал недостаточными сырьевыми и военными ресурсами. Перед войной 2-е Бюро (военная разведка) предполагало, что потребности в нефти Германии в военное время составят 10-12 млн. тонн. Число, "очевидно полученное, простым удвоением потребления мирного времени"⁵⁹⁷. Французский генеральный штаб считал, что в условиях организованной морской блокады Германии её сырьевые ресурсы быстро истощатся. В итоге предполагалось выиграть войну "оборонительными средствами в сочетании со средствами экономической и политической блокады".⁵⁹⁸ Британская разведка также предполагала слабость немецкой экономики - особенно нехватку финансовых запасов и стратегического сырья, что делало её особенно уязвимой

⁵⁹⁶ Секистов В.А. Война и политика: политические цели войны и характер боевых действий в Западной Европе и бассейне Средиземного моря. 1939-1945. - М., 1983. - С. 133.

⁵⁹⁷ Imlay T. Allied economic Intelligence and Strategy during the "Phoney war" // Intelligence and National Security. - 1998. - Vol. 13. - № 4. - P. 111.

⁵⁹⁸ Пальгунов Н.Г. Тридцать лет. Воспоминания журналиста и дипломата. - М., 1964. - С. 187.

в случае блокады⁵⁹⁹. Современный американский историк Элизабет Киер доказывает, что Франция и Англия не сумели развить военную доктрину, которая могла бы противостоять немецкой угрозе, потому что военные стратеги этих стран, страдали от отсутствия творческого воображения. Эта неудача была отражением культуры каждой военной организации. Киер утверждает, что организационная культура французских и британских армий оказывала решающее влияние на выбор ими военных доктрин⁶⁰⁰. Подобное объяснение представляется несколько односторонним.

В соответствии с общими взглядами на возможный характер предстоящей войны, разрабатывались принципы и методы ведения боевых действий, характер использования войск, видов вооруженных сил; определялся уровень технической оснащенности, количественные характеристики родов войск, размещались заказы в военной промышленности⁶⁰¹.

Французская армия состояла из войск метрополии и колоний⁶⁰². Комплектование производилось на основе всеобщей воинской обязанности. В стране насчитывалось около 5 млн. резервистов⁶⁰³. Однако они не проходили, по существу, основательной боевой подготовки⁶⁰⁴. Французские вооруженные силы были организованы следующим образом: в подчинении главного командования находятся командующие армиями или групп армий. Армия состояла из 2-4 корпусов, последние из 2-4 дивизий, дивизия из 3-4 полков⁶⁰⁵. Театр военных действий (ТВД) или зона армий, разделялся на армейскую зону и зону ставки Главного командования. Верховным органом подготовки страны

⁵⁹⁹ Kiesling E.-G. Arming against Hitler: France and the Limits of Military Planning. - Lawrence, 1996. - P.112.

⁶⁰⁰ Kier E. Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars. - Princeton, 1997. - P. 14.

⁶⁰¹ История военного искусства / Под ред. П.А. Жилина. - М 1986. - С. 295.

⁶⁰² Monteilhet J. Les institutions militaires de la France. - Paris, 1932. - P. 16.

⁶⁰³ Cremieux-Brilhac J.-L. Les Français de l' an quarante. - Paris, 1990. - Vol. 1. - P. 32.

⁶⁰⁴ Типпельскирх К. История второй мировой войны. - М., 2001. - С. 27.

⁶⁰⁵ Monteilhet J. Les institutions militaires de la France... - P. 45.

к войне являлся совет министров, при котором состояли два совещательных органа – Верховный совет национальной обороны и Координационный комитет национальной обороны⁶⁰⁶. Общее руководство военными действиями осуществлял Верховный совет национальной обороны под председательством президента республики, куда входил в полном составе совет министров и, кроме того, маршал А.Ф. Петен по его персональному положению и начальник генерального штаба ген. М. Гамелен⁶⁰⁷. Непосредственное руководство - военным комитетом (в мирное время – Постоянный комитет национальной обороны.) Практически, Верховный совет национальной обороны никогда не собирался, военный комитет до прихода к власти П. Рейно, не проводил регулярной работы⁶⁰⁸. Структура военного руководства была громоздкой и поэтому неэффективной в условиях современной войны. Единственным рабочим органом, который функционировал регулярно, был постоянный Генеральный секретариат Верховного совета национальной обороны, общий для двух других, названных выше органов, во главе с генералом- контролером Ф. Жакомэ. Главнокомандующий сухопутными силами ген. М. Гамелен⁶⁰⁹ поручил руководство главным – северо-восточным фронтом начальнику генерального штаба ген. Ж. Жоржу, начальником штаба назначен генерал А. Бино⁶¹⁰.

Подобная реорганизация, на деле повлекла за собой раскол генерального штаба на три подразделения – штаб северо-восточного фронта, часть прежнего штаба во главе с ген. Г. Думаном и "оперативный штаб" ген. Гамелена⁶¹¹.

Единый аппарат французский генштаба был разделен территориально и административно, что осложняло его работу. Территориально это деление

⁶⁰⁶ Monteilhet J. Les institutions militaires de la France... - P. 157.

⁶⁰⁷ Ibid. - P. 49.

⁶⁰⁸ Encyclopédie de la guerre 1939-1945. - Paris, 1977. - P. 172.

⁶⁰⁹ Dutailly H. Les problemes de l'armee de terre francaise (1935-1939). - Vincennes, 1980. - P. 221.

⁶¹⁰ Ibid. - P. 230.

⁶¹¹ Dutailly H. Les problemes de l'armee de terre francaise... - P. 166.

выглядело следующим образом: штаб во главе с ген. Думаном располагался в Монтре, штаб северо-восточного фронта находился в Ла-Ферте, "оперативный штаб" ген. М. Гамелена – в Венсенне, причём он не был оборудован радиосвязью из опасения быть обнаруженным противником. Медицинская служба располагалась в г. Бондоне, интендантская – в г. Мо. Полковник французской армии А. Гутар писал: "Была не только осложнена работа всех бюро, но и выросло движение из конца в конец. С тех пор возник настоящий марш по пробегу машин связи и гонка офицеров между Венсенном, Монтре, Ла-Ферте, Мо и Бондоном"⁶¹².

Французское рассчитывало вести длительные оборонительные операции. По "Инструкции об использовании крупных соединений" ген. Жоржа считалось, что "...оборона является преимущественным способом действия"⁶¹³. Основным видом вооруженных сил по французским теоретическим взглядам была пехота. Проблема взаимодействия пехоты и танков решалась путем подчинения танковых батальонов командирам пехотных частей. Основываясь на опыте первой мировой войны, французские военные полагали, что система противотанковых орудий и заграждений всегда может остановить наступающие танковые части⁶¹⁴. В 1938 г. во французской армии был принят новый военный устав, где утверждалось: "противотанковое орудие оказывает танку такое же противодействие, как пулемет наступлению пехоты"⁶¹⁵. Французскими военными переоценивались возможности противотанковой обороны.

Считалось, что танк не может самостоятельно решить исход даже локального боя без поддержки пехоты "...танки не в состоянии завладеть местностью...". С точки зрения французских военных боевые возможности танка оценивались так: "Танк может прорваться через некоторые пассивные

⁶¹² Goutard A. 1940. La guerre des occasions perdues. - Paris, 1956. - P. 92.

⁶¹³ Линарес Д. Новый пехотный устав// Военный зарубежник. - 1939. - № 5. - С. 79.

⁶¹⁴ Там же. - С.80.

⁶¹⁵ Линарес Д. Указ. соч. С. 82.

препятствия и нейтрализовать, а иногда и уничтожить сопротивление живой силы противника"⁶¹⁶. Французские военные продолжали полагать, что танки имеют "...недостатки ...они полуслепые и очень уязвимые"⁶¹⁷.

Авиации практически отводилась роль вспомогательных войск. Количественно преобладала разведывательная и истребительная авиация.

В свою очередь немецкая военная теория учитывала, что "... Ни одна война не похожа на другую. Каждый период времени ...выдвигает новые требования"⁶¹⁸. Критически подойдя к опыту первой мировой войны, немецкие военные теоретически нашли выход из тупика позиционной войны используя качественно иную скорость протекания тактических операций обусловленную фактором моторизации⁶¹⁹. Ставка делалась на упреждение противника в развертывании сил, использовании внезапности и быстроты массированного удара. Применение масс танков во взаимодействии со штурмовой авиацией явились существенно новым элементом тактики. В соответствии со стратегической концепцией "молниеносной войны" строились вооруженные силы Германии и разрабатывались способы их использования, велись военно-экономическая и психологическая подготовка к войне. Основная ставка делалась на успешное использование первого стратегического эшелона, в который включалась максимально большая группировка вооруженных сил⁶²⁰. Наиболее полно эта концепция сформулирована ведущим немецким теоретиком танковой войны генералом Г. Гудерианом: " Первым неожиданным ударом ...правительственные и военные центры противника будут

⁶¹⁶ Бастен Э. Изменения в тактике, вызванные моторизацией войск// Военный зарубежник. - 1939. - № 9. - С. 40.

⁶¹⁷ Там же. - С. 53.

⁶¹⁸ Ферч Г. Военное искусство сегодня и завтра//Военный зарубежник. - 1939. - № 12. - С. 41.

⁶¹⁹ Цит. по: Самсонов А.М. Крах фашистской агрессии в 1939-1945. - С. 340.

⁶²⁰ Батлер Д.Ж. Большая стратегия. Сентябрь 1939 - Июнь 1941. - М., 1959. - С. 239.

парализованы, а его транспортная система нарушена. Танковые дивизии ...попытаются завершить прорыв и перерезать вражеские коммуникации"⁶²¹.

Идея маневренной "войны моторов" поддерживалась и частью французского генералитета. Так, например, ген. М. Этьен полагал, что победу в современной войне одержат "...отборные кадры, способные извлечь максимум из исключительно мощной и разнообразной боевой техники..." и армия, так оснащенная "...обладает огромным превосходством над слабо организованными, хотя и многочисленными войсками"⁶²². Аналогичных взглядов придерживался и Шарль де Голль, разработавший детальную концепцию профессиональной армии, оснащённой самой современной техникой⁶²³. К сожалению, эти теории так и остались во Франции лишь теориями, а в Германии они стали военной доктриной.

Большое значение немецкие военные теоретики придавали средствам психологического, пропагандистского воздействия на противника⁶²⁴.

Французские военные не придавали должного значения психологической войне. Когда война была объявлена, то общественное мнение ориентировалось на оборонительную "малокровную" войну. Господствовала уверенность в неизбежности победы. За полтора месяца до начала войны ген. М. Вейган заявил: "Я верю, что французская армия является сейчас более могущественной, чем когда-либо в своей истории". Генерал гарантировал, в случае необходимости, "новую победу"⁶²⁵.

Перейдем к более детальному анализу и характеристике технического оснащения французской армии⁶²⁶. Исход рассматриваемой нами кампании

⁶²¹ Гудериан Г. Подвижные части прежде и теперь// Военный зарубежник. - 1939. - № 8. - С. 42.

⁶²² Цит. по: Dutailly H. Les problemes de l'armee de terre francaise.. - P.98.

⁶²³ Gaulle C. de La France et son armee. - Paris, 1971.

⁶²⁴ Azema J.-P. De Munich a la liberation 1938-1944. - Paris, 1979. - P, 119.

⁶²⁵ Weigand M. Mémoires. Rapelle en service. - P., 1950. - P. 21.

⁶²⁶ Приложение 3.

определился в результате борьбы на суше, где решающую роль сыграли бронетанковые войска и военно-воздушные силы.

После первой мировой войны Франция обладала самым большим танковым парком в мире⁶²⁷. Ген. Н. Этьен, назначенный инспектором бронетанковых сил, не смог провести в жизнь идею создания самостоятельных танковых войск. В 1920 г. их подчинили пехоте⁶²⁸. Бронетанковая техника конструировалась в соответствии с нуждами пехоты.

Имея большое количество не снятых с вооружения танков первой мировой войны (одних "Рено FT"- более 3000), французская армия медленно пополнялась современными моделями⁶²⁹. В 1931 г. во Франции приняли программу моторизации армии. Особое внимание военные уделяли созданию легких разведывательных машин в соответствии с доктриной использования боевой техники⁶³⁰. Ситуация стала меняться после принятия 7 сентября 1936 г. 4-х летнего плана строительства вооруженных сил. В рамках этого плана предусматривалось формирование трех легких механизированных, двух танковых дивизий и пятидесяти отдельных танковых батальонов, оснащенных современной техникой. Необходимо было создать, испытать и построить новые образцы боевых машин и выпустить их в количестве не менее 3500 единиц⁶³¹. В 1936-37 гг. были созданы и отработаны легкие танки "Р-35" и "АШ-35", средний танк "С-35" и тяжелый танк "Б-1". Первый заказ на 500 танков "Р-35" и 400 "АШ—35" был выполнен лишь в 1938 г. следует отметить, что значительную часть современной техники Франции экспортировала. Так, например, из 500 танков "Р-35" 230, то есть 45%, поставлены в Польшу, Румынию, Турцию, Югославию⁶³².

⁶²⁷ Шмелев И.П. История танка. - М., 1996. - С. 47.

⁶²⁸ Monteilhet J. Les institutions militaires de la France... - P. 132.

⁶²⁹ Les armées française... - P.212.

⁶³⁰ Frankenstein R. Le prix du rearmement français ...P. 143.

⁶³¹ Ibid. - P. 225.

⁶³² Kiesling E.-G. Arming against Hitler: France... - P. 214.

Когда началась вторая мировая война, во французской армии числилось более 2700 легких танков. Свыше 300 средних и 172 тяжелых. На вооружении ещё стояли 1600 устаревших "Рено ФТ"⁶³³. До начала вторжения вермахта не были сформированы третья танковая дивизия и две полубригады⁶³⁴. У командования не доставало опыта использования современной танковой техники в массовом масштабе, экипажи не прошли достаточного обучения и тренировки.

На 10 мая 1940 г., дату начала активных боевых действий, французская армия располагала 2691 легкими танками, 300 тяжелыми "Б-1", 416 средними танками "С-35". Всего боеготовых танков все типов в боевых частях было 2789 единиц. Значительная их часть стала немецкими трофеями. Например, было захвачено 870 "Р-35"⁶³⁵. Рассмотрим подробнее наиболее характерные модели французских танков.

Для непосредственной поддержки пехоты создавался танк "Рено Р-35" с бронированием и вооружением, достаточным для борьбы с живой силой и пулеметными точками противника. Французские конструкторы применили новые для того времени технические решения⁶³⁶. Танк приняли на вооружение в 1935 г. и до 1940 г. изготовили более 1200 единиц. К недостаткам "Р-35" следует отнести тесноту, низкую мощность, малую скорость. Из-за низкой начальной скорости снаряда 37 мм пушка была непригодна для борьбы с немецкими танками. Для маневренных операций "Р-35" был малоприспособлен.

В 1940 г. до начала активных боевых действий появился "С-40", усовершенствованный вариант среднего танка "С-35" с более мощным 220-сильным двигателем и улучшенной ходовой частью. Этот танк превосходил немецкие танки 1940 г. по бронированию и калибру орудия. Качество средств

⁶³³ Dutailly H. Les problemes de l'armee de terre francaise... - P. 131.

⁶³⁴ Шарль де Голль Сражающаяся Франция// Военные мемуары. Т.1-3. - М., 1961. - Т. 1. - С. 189.

⁶³⁵ Dutailly H. Les problemes de l'armee de terre francaise... - P. 139.

⁶³⁶ Шмелев И.П. История танка. - С. 50.

связи и управления было невысоким. Всего было выпущено 450 танков "С-35"⁶³⁷.

В 1935 г. началось мелкосерийное производство тяжёлого танка "Б-1", разработанного в конце 20-х гг.⁶³⁸. Конструкторы фирм "Рено" и "ФСМ" стремились сделать тяжёлый танк совершенным технически, были применены: специальный наполнитель топливных баков, затягивающийся при попадании пуль и осколков, противопожарные переборки, аварийный люк и др. Сложность в управлении и обслуживании этого танка требовала длительной тренировки экипажей. Малая скорость (28 км/ч) делала высокий и малоподвижный танк уязвимым. Всего построено 365 "Б-1", из которых 160 захвачено немецкими войсками⁶³⁹.

Имея высокий научно-технический потенциал, французская военная промышленность создавала сложные и достаточно совершенные машины, но изначально неверные теоретические установки сводили на нет все возможные преимущества. Имея более сильное, чем у немецких танков бронирование, французские танки оставались тихоходными. Французское командование смотрело на танки как на "...средство сопровождения пехоты и разведки, дополняющее кавалерию"⁶⁴⁰.

По условиям Версальского мирного договора выпуск и разработка тяжёлого вооружения в Германии были запрещены, но уже в 1927 г. немецкие специалисты начали разработку бронетанковой техники⁶⁴¹. Теоретик немецких танковых войск ген. Хайнц Гудериан выработал положения, согласно которым в составе танковой дивизии должно быть два типа танка: основной средний с 37

⁶³⁷ Шмелев И.П. Указ. соч. - С. 51.

⁶³⁸ Les armées français ... - P. 219.

⁶³⁹ Шмелев И.П. Указ. соч. - С. 79.

⁶⁴⁰ Конрад Х. Взгляды на современную войну // Военный зарубежник. - 1939. - № 4. - С. 39.

⁶⁴¹ Шнейдер Э. Техника и развитие оружия в войне // Итоги второй мировой войны. - М., 1957. - С. 140.

мм орудием и танк поддержки с 75 мм короткоствольным орудием (в количестве 1/4 от общего)⁶⁴².

На 1 сентября 1939 г. в вермахте имелись следующие основные модели танков лёгких танков 1445 "ПЗ-1", 1223 "ПЗ-2". Средних "ПЗ-4" насчитывалось 211. Немецкие танковые войска, в основном, состояли из легких танков, средних было крайне мало, тяжелых не имелось. Рассмотрим подробнее наиболее показательные модели.

Самым многочисленным танком вермахта, принимавшим основное участие в боевых действиях во Франции, был ПЗ-2. Он являлся надежным, маневренным, легкоуправляемым, но со слабым вооружением и противопульной броней. В кампанию 1940 г. ПЗ-2 несли тяжелые потери в боях с английской и французской техникой из-за слабого бронирования⁶⁴³.

Наиболее удачным немецким средним танком явилась созданная фирмой "Крупп" модель Т-4. Но, его массовое производство было развернуто только с декабря 1939 г.⁶⁴⁴ К 10 мая 1940 г. в немецких танковых дивизиях на Западе насчитывалось 278 Т-4. Первые столкновения с французскими и английскими танками показали недостаточность толщины брони⁶⁴⁵. Эксплуатация в реальных боевых условиях выявила так же недостаточную проходимость Т-4. В отличие от французских танков Т-4 немецкие танки не имели рационального наклона боевых листов⁶⁴⁶.

Как видно из приведенного описания, немецкие танки не имели подавляющего технического превосходства над французскими, и даже уступали им по важным показателям. Если бы имеющие надежное бронирование французские машины создавались бы более скоростными и

⁶⁴² Гудериан Г. Подвижные части прежде и теперь// Военный зарубежник. - 1939. - № 8. - С. 39.

⁶⁴³ Шмелев И.П. История танка. - С. 104.

⁶⁴⁴ Гот Г. Танковые операции. - Смоленск, 1999. - С. 159.

⁶⁴⁵ Гудериан Г. Танки-вперед! - М., 1957. - С. 147.

⁶⁴⁶ Шмелев И.П. История танка. - С. 105.

маневренными, то это сделало бы их очень опасным противником для немецких танков.

Военно-воздушные силы были другим родом войск, оказавшим решающее воздействие на ход кампании 1940 г.⁶⁴⁷. Ещё в 1934 г. Франция имела крупнейшие в Европе военно-воздушные силы, но к 1939 г. по численности самолётного парка она заняла четвёртое место после Германии, Англии и Италии.⁶⁴⁸ Авиационная программа Франции развивалась медленно, "...нуждам авиации отводилось второстепенное значение"⁶⁴⁹. В рамках главенствовавшей оборонительной доктрины предполагалось использовать наиболее интенсивно самолёты-разведчики и истребительную авиацию, которая не должна допустить вражеские самолёты за линию фронта⁶⁵⁰. Применение авиации поля боя практически не предусматривалась. Бомбардировщики предназначались для нанесения ударов по неприятельским коммуникациям и тылам. До 1939 г. темпы выпуска самолетов были очень низкими - 40 ед. в месяц. Лишь в 1940 г. удалось достичь темпа 500 единиц в месяц, но время было упущено⁶⁵¹.

На основании теоретических положений военной доктрины строилась организованная структура французских ВВС. Основной тактической единицей являлась эскадра, состоящая из трех групп. Каждая группа состояла из 2-3 эскадрилий⁶⁵². Разведывательно-бомбардировочные эскадры обычно придавались армиям. Эскадры истребителей базировались на определенном аэродроме⁶⁵³. Когда быстрое перемещение фронтов заставили их постоянно

⁶⁴⁷ Приложение 2.

⁶⁴⁸ Типпельскирх К. Указ. соч. - С. 28.

⁶⁴⁹ Голль Ш. де. Указ. соч. - С. 210.

⁶⁵⁰ Coanet M. Le précédent 1940. Genèse et enseignement d'une défaite. - Paris, 1986. - P. 118.

⁶⁵¹ Frankenstein R. Le prix du rearmement français ... - P. 182.

⁶⁵² Monteilhet J. Les institutions militaires de la France... - P. 122.

⁶⁵³ Ibid. - P. 123.

менять место дислокации управление и обеспечение боеготовности значительно ухудшились⁶⁵⁴.

В период "странной войны" во французские ВВС поступило пять типов самолетов полностью или относительно отвечающим современным требованиям⁶⁵⁵. Рассмотрим подробнее основные модели французской военной авиации исследуемого периода.

Наиболее массовым французским истребителем был "Моран-Сольнье М.С. 406". По многим показателям он уступали своему основному противнику "Мессершмитту Вф 109 Е"⁶⁵⁶. Если сравнить лишь скорость и мощность двигателя. То становится очевидным это отставание: немецкий истребитель имел двигатель мощностью 1100 л.с., французский "М.С. 406" - 860 л.с. Скорость соответственно составляла 557 км/ч и 485 км/ч⁶⁵⁷.

Наиболее современный истребитель французских ВВС "Девуатин Д-520" поднялся в воздух 2 октября 1938 г. В августе 1939 г. компания "Девуатин" получила заказ на 700 истребителей. Первый самолет был испытан 31 октября 1939 г. Это был лучший истребитель ВВС Франции этого периода. К середине июня 1940 года было поставлено в войска только 300 самолетов. К моменту перемирия с Германией на вооружении находилось 403 Д-520⁶⁵⁸.

Характеризуя основной французский тяжелый бомбардировщик "Фарман" Ф-222" достаточно указать, что он не модернизировался с 1932 г.⁶⁵⁹ Прототип одного из лучших бомбардировщиков французских ВВС. "Амиот" впервые поднявшийся в воздух 6 декабря 1937 г. и первоначально его предполагалось использовать как почтовый самолет с большой дальностью

⁶⁵⁴ Сент-Экзюпери А. де Военный летчик. //Соч. Т. 1-2. - М., 1994. - Т. 1. - С. 335.

⁶⁵⁵ Les armées français ...- P. 286.

⁶⁵⁶ Ibid. - P. 238.

⁶⁵⁷ Хейнкель Э. Указ. соч. - С. 173.

⁶⁵⁸ The complete encyclopedia of world aircraft/Ed. D. Donald. – New-York, 1997. 1997. - P. 337

⁶⁵⁹ Андреев И.А., Захаров А.Н. Боевые самолеты. - М., 1992. - С. 68.

полета⁶⁶⁰. "Амиот 350" с двигателями увеличенной мощности к концу января 1939 г. прошёл лётные испытания. Бомбардировщик выпускались в двух сериях. Большое количество вариантов самолетов затрудняло их обслуживание и ремонт в боевых условиях. Но даже из крайне малого числа произведенных до перемирия "Амиотов" (62 самолёта) в июне 1940 г. лишь несколько получили боевое применение. Большая часть не была достроена или повреждена на земле немецкой авиацией⁶⁶¹. Опытный образец французского пикирующего бомбардировщика "Луар-Ньюпор-40" совершил первый полет в июне 1938 г. "Л.-Н.-40" был предназначен для применения с авианосцев, поэтому ВВС флота заказали после испытаний только 76 ед. В 1939 году и французские военно-воздушные силы также получили 40 самолетов "Л.-Н.-40". С началом активных боевых действий практически все имеющиеся пикирующие бомбардировщики использовались для атак наступающих немецких частей, и понесли значительные потери⁶⁶².

В 1938 г. министерство авиации Франции под влиянием опыта войны в Испании высказало идею создания штурмовика – бомбардировщика. Результаты испытаний сконструированной фирмой "Бреге", машины "Бре-690" отвечали предъявленным требованиям. Компания "Бреге" получила контракт на 100 штурмовиков. Опытный экземпляр "Бре 690" впервые взлетел только во второй половине марта 1939 г⁶⁶³. Участие в боевых действиях самолетов "Бре 690" принесло отрицательные результаты. Так например, 10 из 11 штурмовиков, атаковавших 12 мая 1940 г. немецкую танковую колонну в Бельгии, были уничтожены⁶⁶⁴. Последующее боевое применение показало эффективность этого типа самолетов, если обеспечивалось сопровождение истребителями. Отсутствие сопровождающих истребителей привело к тому,

⁶⁶⁰ Encyclopédie de la guerre... - P. 490.

⁶⁶¹ История авиационной техники. Ч. 1-5.- М., 1995. - Ч. 2. - С. 79.

⁶⁶² Боевые корабли мира. - СПб., 1995. - С. 190.

⁶⁶³ История авиационной техники. - Ч. 2. - С. 191

⁶⁶⁴ Robineau L. L'Armée de l'Air dans la bataille de France / Les armées françaises pendant la seconde guerre mondiale 1939-1945. - Paris, 1986. - P. 198.

что, к 25 июня 50 % из выпущенных "Бре 690" были уничтожены в ходе выполнения боевых заданий⁶⁶⁵.

Самолет "Поте 637" специально разработанный для взаимодействия с наземными войсками имел невысокие летные характеристики⁶⁶⁶.

В итоге, французская армия располагала современными типами самолетов различного назначения, но их количество не соответствовало потребностям. Выпуск современных моделей в ходе боевых действий не мог изменить ситуацию. Нехватка современных истребителей вела к неоправданным потерям бомбардировочной и штурмовой авиации, отправляемой на боевые задания без прикрытия.

Рассмотрим ВВС предстоящего противника - Германии. Они строились в рамках концепции "блицкрига". Задачами авиации являлась поддержка с воздуха ударных бронетанковых группировок сухопутных войск и дезорганизация тыла противника⁶⁶⁷. Наибольшее развитие получили штурмовая и бомбардировочная авиация среднего и ближнего радиуса действия⁶⁶⁸.

Структурно немецкие ВВС строились так, чтобы максимально обеспечить взаимодействие с сухопутными войсками. Каждую группу армий должен был поддерживать воздушный флот – авиационное оперативное соединение, включавшее в себя самолеты различных типов, числом около 1 тыс⁶⁶⁹.

Основным истребителем немецких ВВС периода кампании во Франции был "Мессершмитт-109". Боевое применение в составе легиона "Кондор" в Испании показало значительное совершенство конструкции, двигателя и

⁶⁶⁵ Robineau L. L'Armee de l'Air dans la bataille de France. - P.199.

⁶⁶⁶ Harvey A.D. The French armee de l'air in May - June 1940: A failure of conception // Journal of contemporary history. - London, 1990. - Vol. 25. - N 4. - P. 447.

⁶⁶⁷ Хейнкель Э. А В моей стремительной жизни. - Ростов-на-Дону, 1992. - С. 67.

⁶⁶⁸ Там же. - С. 69.

⁶⁶⁹ Горбатенко Д.Д. Тень Люфтваффе над Европой. - М., 1967. - С. 183.

вооружения. На 1 сентября 1939 г. в составе ВВС находилось 1056 истребителей "Мессершмитт" различных модификаций⁶⁷⁰.

В начале второй мировой войны основным бомбардировщиком Германии был "Хейнкель Не 111". К 1 сентября 1939 г. ВВС Германии располагали 789 "Не 111". Уязвимость этого самолета от атак современных истребителей была очевидна, так как скорость в 365 км/ч была уже недостаточной для бомбардировщика⁶⁷¹. Современных бомбардировщиков "Ю-88" в немецких ВВС имелось только 37 ед.⁶⁷².

В итоге, Германия имела достаточно большое число устаревших моделей бомбардировщиков. Но превосходство истребителей "Ме 109 Е" по техническим характеристикам и наличие 336 пикирующих бомбардировщиков "Юнкерс Ю-87" компенсировало этот недостаток. Следует отметить, что по отдельным параметрам "Ю-87" уступал французскому самолёту поддержки войск "Бре 690"⁶⁷³.

Рассмотрев качественное и количественное соотношение немецкой и французской авиации, необходимо сказать несколько слов о боевой эффективности применения сторонами этого вида вооруженных сил.

Из 634 истребителей, которыми располагала Франция к 1 сентября 1939 г. 572 составляли "Моран-Сольнье М.С. 406"⁶⁷⁴. Интересно, что, несмотря на низкие технические характеристики, французские пилоты на "М.С. 406" сбили 175 немецких самолетов⁶⁷⁵. Соотношение сил по количеству современных самолётов складывалось, казалось бы, не в пользу французских ВВС, но при сравнении данных потерь французской и немецкой авиации с 10 мая по 24 июня 1940 г. представляется иная картина. Общие потери, с учётом

⁶⁷⁰ The complete encyclopedia of world aircraft. - P. 619.

⁶⁷¹ Хейнкель Э. Указ. соч. - С. 176.

⁶⁷² Там же. - С. 187.

⁶⁷³ Robineau L. L'Armee de l'Air dans la bataille de France. - P. 232.

⁶⁷⁴ Хейнкель Э. Указ. соч. - С. 180.

⁶⁷⁵ Греффрат Э. Война в воздухе// Мировая война 1939-1945. - М., 1957. - С. 194.

отремонтированных и возвращённых в строй, в истребителях составили 547 единиц⁶⁷⁶. Имея данные о недостаточной эффективности французской противовоздушной обороны, можно предположить, что большая их часть уничтожена в воздушных боях. Причем, в период с 1 по 24 июня уничтожено 152 немецких истребителя. Общие потери бомбово-штурмовой авиации на первом этапе кампании составили 874 единицы. На втором этапе кампании, в период с 1 по 22 июня, они составили 248 единиц. Необходимо добавить, что наиболее показательны данные за период с 1 по 24 июня, так как бои велись исключительно над Францией. В ходе боевых действий французская истребительная и бомбардировочная авиация совершила около 11 тыс. боевых вылетов, из них большая часть (9987) пришлась на действия истребителей⁶⁷⁷. На долю французских ВВС приходится 50 % безвозвратных и 46 % общих потерь в люфтваффе в этой кампании⁶⁷⁸. Всего французы потеряли 795 самолетов, из них 410 истребителей, при чем, лишь, 320 самолетов в ходе воздушных боев⁶⁷⁹.

Общие потери личного состава (временные и безвозвратные) для французских ВВС – 1599, для немецких – 4417 летчиков⁶⁸⁰. Учитывая то, что большинство боевых самолетов, на которых воевали французы, устарели, то результаты выглядят несколько неожиданными. Высокая эффективность французских ВВС объясняется летным мастерством французских пилотов, наряду с ВМФ наиболее профессионально подготовленной части французских вооружённых сил. Кроме того, известно, что наибольшие потери несет атакующая сторона.

В контексте общего подхода к изучению причин поражения Франции нам представилось интересным рассмотреть важнейший фактор боеспособности –

⁶⁷⁶ Robineau L. L'Armee de l'Air dans la bataille de France... - P. 240.

⁶⁷⁷ Ibid. - P. 296.

⁶⁷⁸ Cremieux-Brilhac J.-L. Les Francais de l'an quarante. - Paris., 1990. - Vol. 1. - P. 286.

⁶⁷⁹ Goutard A. 1940. La guerre des occasions perdues. - P. 121.

⁶⁸⁰ Cremieux-Brilhac J.-L. Les Francais de l'an quarante. – P. 300.

медицинское обеспечение. Способность войск выполнять боевые задачи, боеспособность, определяется боевыми возможностями, складывающимися из боевой техники, количества и обученности людей, организационно-штатной структуры, обеспечивающей максимальное использование личного состава и боевой техники⁶⁸¹. Человеческий фактор учитывается при оценке боеспособности по числу личного состава, оставшегося в строю, возвращенного в строй. Таким образом, потери и фактическое наличие живой силы имеют оперативно-тактическое содержание и значение⁶⁸². Успешность боевых действий во многом определяются качеством организации медицинской службы войск⁶⁸³. Потери, понесенные в ходе боевых действий, в отношении живой силы – к санитарным потерям. Они подразделяются на безвозвратные и временные. Безвозвратные подразделяются на убитых и умерших от ран до оказания первой медицинской помощи. Умершие от ран: на поле боя, этапах эвакуации, госпитале⁶⁸⁴. При возвращении в строй бывшие раненые и контуженные существенно улучшают боеспособность войск, как наиболее опытные и обученные воины. Эффективность деятельности медицинской службы оценивается по показателям убитых, умерших от ран, попавших в плен. Французская статистика признавала убитыми всех, в том числе умерших от ран в течении первых суток после боя. Если раненых выносят с поле боя с опозданием, то увеличивается число убитых в бою по сравнению с умершими от ран. При плохих условиях транспортировки значительная часть раненых умирает в пути. Рост числа пленных также свидетельствует о несвоевременном оказании медицинской помощи, так как возникают дополнительные условия для захвата раненых противником в плен. В первый период войны с Германией

⁶⁸¹ Имангулов Р.Г. Критерии оценки боеспособности войск// Военно-медицинский журнал. - 1982. - № 10. - С. 35.

⁶⁸² Там же. - С. 37.

⁶⁸³ Роль военно-медицинской службы в морально-политической и психологической подготовке войск// Мат. Науч.-практ. конф. ВМА им. С.М. Кирова. - Ленинград, 1971. - С. 119.

⁶⁸⁴ Словарь военных терминов. - М., 1986. - С. 65.

в 1939-1940 г. у Франции не было значительных потерь. В конце декабря 1939 г. премьер Э. Даладье заявил во французской палате депутатов, что за первые три месяца войны в сухопутных вооружённых силах погибло 1136 чел., во флоте – 260, и в авиации 42 чел.⁶⁸⁵. Прорыв немцами голландско-бельгийской, французской обороны в мае 1940 г. резко изменил ситуацию. По официальным данным потери немецких войск в этой операции составили 43,5 тыс. убитыми и пропавшими без вести, 111,6 тыс. ранеными. Французская армия потеряла 84 тыс. убитыми, 1547 тыс. пленными⁶⁸⁶. Немецкий историк К. Типпельскирх привёл следующие цифры немецких потерь: 27074 убитых, 18384 пропавших без вести, 111043 раненых⁶⁸⁷. Сравнивая приведенные данные, можно сделать вывод о недостаточной эффективности медицинского обеспечения французской армии. Не приводится число умерших от ран, общее число погибших в 2 раза больше, чем в немецкой армии. Можно предположить значительный процент смертности от ран до оказания медицинской помощи, так как слабо работала система эвакуации в условиях стремительных военных операций. Во французской действующей армии имелась вполне оформившаяся в организационном отношении медицинская служба с 1914 г. Фронтовое звено выделилось к 1917 г.⁶⁸⁸. В то время это было прогрессивным явлением по сравнению с армиями других стран, отвечало задачам ведения позиционной войны. Практически без изменения эта структура просуществовала до разгрома Франции в 1940 г.⁶⁸⁹. В условиях маневренной войны она уже не отвечала боевым задачам и являлась тормозящим фактором на пути к победе над противником. Быстрое продвижение войск не обеспечивалось эффективной

⁶⁸⁵ Урланис Б.Ц. История военных потерь. - СПб., 1994. - С. 233.

⁶⁸⁶ Типпельскирх К. Указ. соч. - С. 130.

⁶⁸⁷ Георгиевский А.С. О приоритете отечественной медицины в становлении медицинской службы армейских объединений// Военно-медицинский журнал. - 1975. - № 6. - С. 80.

⁶⁸⁸ Kirk N.T. Organisation for evacuation and treatment of casualties //Annals Surgery.- 1941. - V. 113. - P. 1020.

⁶⁸⁹ Tournier-Lasserre P. Le service de santé aux armées. Paris, 1940. – P. 71.

системой эвакуации раненых⁶⁹⁰. Система эвакуации на начальных этапах имела гужевой или даже мускульный транспорт (велосипеды, носилки на колесах). На всех этапах эвакуации до госпитального оказывалась только экстренная помощь. Лечение проводилось на заключительных этапах эвакуации, что удлиняло сроки возврата в строй⁶⁹¹. Автомобильный транспорт использовался с уровня дивизионного медпункта, санитарного железнодорожного транспорта не было⁶⁹². Жесткая иерархическая структура руководства медицинской службой войск, где начальники всех степеней подчинялись соответствующим воинским командующим и командирам, а связь между этапами эвакуации осуществлялось только через 4-е бюро в лице медицинского офицера, не позволяло эффективно обеспечивать войска медицинской помощью в ходе маневренных боевых операций, заниматься организацией взаимодействия различных звеньев медслужбы, взаимозаменяемости и усиления их в ходе боевых действий⁶⁹³. Медицинская служба имела сложную и громоздкую структуру⁶⁹⁴. Так, например, служба пехотного полка включала: личный состав: врач, фармацевт, 2 дантиста, капельмейстер с помощником, старший барабанщик, 5 санитаров, 54 носильщика. 2 повозочных, 1 мотоциклист, 1 шофер, 1 транспорт (санитарная и грузовая машины), 2 повозки, 1 мотоцикл, 1 лошадь, 4 велосипедиста. Медицинская служба пехотной дивизии имела столь же несовершенную структуру⁶⁹⁵. К корпусным санитарным учреждениям относились: корпусный терапевтический амбуланс, хирургический амбуланс. Транспорт автомобильный или конный.⁶⁹⁶ В 1940 г., учитывая первый опыт боевых действий, было предложено взамен описанных амбулансов,

⁶⁹⁰ Приложение 5.

⁶⁹¹ Ortion E. Medical observer with the French // *Military Surgery*. - 1940. - Vol. 87. - P. 126.

⁶⁹² Ibid. - P. 128.

⁶⁹³ Ibid. - P. 131.

⁶⁹⁴ Потираловский П.П. Список персонала и полевых санитарных учреждений главных европейских армий. - СП-б., 1920. - С. 40.

⁶⁹⁵ Kirk N.T. Organisation for evacuation... - P. 1028.

⁶⁹⁶ Tourner-Lasserve. Le service de santé aux armées. - P. 102.

организовать два смешанных терапевтико-хирургических амбуланса, что не было осуществлено⁶⁹⁷. К армейским учреждениям относились эвакуационные госпитали первой линии (ЭГ 1) (примерно 3 на армию). Штатное число коек в каждом 1500. Личный состав: 12 врачей⁶⁹⁸. Число госпиталей зависело от обстановки⁶⁹⁹. На армию полагалось иметь 2 автосанитарные роты, состоящие из 4 тяжелых секций по 80 автомобилей. Передовой запас имущества рассчитан на 50000 человек состава на 10 дней боя. Передовой запас медикаментов также состоял из трех отделов и содержал запас из того же расчета, что и предыдущий, вместе с которым обычно дислоцируется в районе ЭГ 1-й линии⁷⁰⁰. Ставка Главного командования имела свою медицинскую службу. Начальник службы ставки имел в своем распоряжении госпитальные средства, перечисленные выше, а также эвакуационные госпитали вторичной эвакуации (ЭГ-2-й линии), транспортные средства санитарные роты, секции санитарных самолетов, водный санитарный транспорт, запасы медикаментов, прочего имущества и укрытий, резерв личного состава, в том числе роту санитаров, специальный исследовательский центр по поражениям отравляющими веществами и др. Эвакуационный госпиталь 2-й линии был рассчитан на 2500 мест. Его личный состав: 42 врача, 10 фармацевтов⁷⁰¹. Отдельно функционировало управление медицинской службой распорядительной станции, в задачи которого входило подтверждение (по указаниям начальника станции) эвакуационных планов медицинской службы ставки главного командования, организация эвакуации и наблюдение за ней, наблюдение за усилением медицинской службы личным составом и имуществом⁷⁰². Анализ структуры военной медицины выявляет обилие второстепенных подразделений

⁶⁹⁷ Ortion E. Medical observer with the French... - P. 188.

⁶⁹⁸ Tourner-Lasserve P. Le service de santé aux armées. - P. 137.

⁶⁹⁹ Ibid. - P. 139.

⁷⁰⁰ Ibid.

⁷⁰¹ Ibid. - P. 142.

⁷⁰² Энциклопедический словарь военной медицины /Под. ред. Е.И. Смирнова. Т. 1-8. - М., 1948. - Т. 3. - С. 973.

и функционально не оправданных штатных должностей. Материальное оснащение не выдерживает никакой критики. Отметим свидетельство дипломатического представителя России во Франции ген. Игнатьева А.А. о состоянии медицины накануне второй мировой войны в этой стране: "Франция! Да в какой же стране научные лаборатории могут стоять без работников, а госпитали уже веками не ремонтироваться и не отвечать самым скромным медицинским требованиям?"⁷⁰³. Состояние медслужбы в армии было отражением состояния медицины во Франции. Специализированная помощь была крайне ограничена конечными этапами эвакуации. Большое скопление людей и техники на небольших территориях, стремительность операций, маневренность, массивность поражающих факторов приводили к большим людским потерям одновременно. Всё это требовало определенной автономии и динамичного управления медицинской службой.

Итак, образцы боевой техники французской армии, в частности танков и самолетов превосходили немецкие по отдельным характеристикам. Военная промышленность по объему производства не могла обеспечить потребности армии не в ходе боевых действий, ни в период подготовки к ним. Военная доктрина базировалась на опыте первой мировой войны и носила оборонительный характер. Возможности боевой техники в условиях стремительно протекающих боевых действий не учитывались. Нереформированная медицинская служба снижали потенциальную боеспособность войск.

§. 2. Первый этап французской кампании (май 1940 г.).

Немецкие войска вторглись в Польшу 1 сентября 1939 г. Вторая мировая война началась. Правительство Франции и Англии 3 сентября, как союзники Польши объявили войну Германии, но не оказали Польше практически никакой военной поддержки. Используя ситуацию "странной войны", германские вооруженные силы осуществили захват Польши. Анализируя неудачный опыт

⁷⁰³ Игнатьев А.А. Пятьдесят лет в строю. Т. 1-2. - М., 1955. - Т. 2. - С. 435.

польской кампании 1939 г., Ш. де Голль расценил "затишье" странной войны как аналог позиционных боёв первой мировой войны⁷⁰⁴. Многочисленная армия, рассредоточенная по линии фронта, потеряла наступательные качества, была уязвима и малоуправляема, практически беспомощна перед молниеносной и яростной атакой технически вооружённого врага. Игнорирование "боевого мотора"⁷⁰⁵, по выражению Ш. де Голль, - главного инструмента наступательной тактики и стратегии – закрепляло оборонительную доктрину. Моторизованный противник обладал наступательной инициативой, маневренностью, обходил любые долговременные укрепления. В этих условиях уязвимость северных границ Франции внушала де Голлю беспокойство за судьбу страны, и требовало срочного перевооружения армии на новых принципах. Он писал, что превосходство технически перевооружённой немецкой армии в два раза быстрее разрушит немецкую оборону, и упрекал французских генералов в приверженности к "античным концепциям" ведения войны⁷⁰⁶. Французские танки не были приспособлены к дальним манёврам, что делало невозможной быструю и эффективную помощь союзной Польше. Не моторизованная пехота не могла быть эффективно использована в боевых действиях. "Грядущий военный конфликт", - писал де Голль в 1939 г., - "будет отмечен стремительными боями, прорывами, наступлениями"⁷⁰⁷. Успех армии может обеспечить только новый порядок её организации. Де Голль предложил пять принципов реорганизации французских танковых войск: 1. Танковая армия должна быть атакующей, либо активно обороняющейся. 2. Танковая армия должна быть достаточно многочисленной для нанесения противнику массированного удара, хорошо взаимодействующей с другими соединениями и родами войск. 3. Танковые армии должны действовать самостоятельно, не подчиняясь командованию пехотных соединений. 4. Танки должны быть

⁷⁰⁴ Gaulle C. de. Lettres, notes et carnets. - Paris, 1980. - Vol. 2. 1919-juin 1940. - P. 172.

⁷⁰⁵ Gaulle C. de. Vers l'armée de métier. - Paris, 1970. - P. 513.

⁷⁰⁶ Gaulle C. de. Lettres, notes et carnets... - P. 249.

⁷⁰⁷ Gaulle C. de. Vers l'armée de métier... - P. 274.

соединены в крупные войсковые единицы (бригады или дивизии). 5. Танковые соединения могут выполнять самостоятельные задачи в ходе военных операций⁷⁰⁸. Оценивая польскую кампанию де Голль обратился к восьмидесяти ведущим военным и политическим функционерам с предупреждением о грозящей Франции военной опасности в связи с новыми методами ведения войны Германией⁷⁰⁹. К сожалению, французский генеральный штаб не поддержал план реформирования армии полковника де Голля⁷¹⁰.

Французские военные не были уверены, что Германия решится на военные действия со столь значительной военной силой, какой представлялся англо-французский блок⁷¹¹. Политические и военные руководители Англии и Франции неоднократно ставили вопрос о переброске англо-французских войск с западного фронта на помощь финнам, норвежцам или использование их на Балканах⁷¹². Зима 1939-40 гг. могла быть использована союзниками для решения необходимых задач подготовки к войне. Большая их часть была выполнена только частично⁷¹³.

Рассмотрим планы сторон и соотношение их сил⁷¹⁴. Французско-английское военное руководство исходило из того, что немцы нанесут главный удар через северную и Центральную Бельгию. Высший военный совет союзников 17 ноября 1939 г. принимает план "Д", согласно которому в случае вторжения противника в Бельгию предполагалось немедленно двинуть вперед союзные войска через бельгийскую территорию еще до того, как немецкие части успеют подойти к нему. Этот план не одобрялся французским

⁷⁰⁸ Gaulle C. de. *Lettres, notes et carnets*. - P. 153.

⁷⁰⁹ Messmer P., Larcan A. *Les écrits militaires de Charles de Gaulle*. - Paris, 1985. - P. 73.

⁷¹⁰ *Ibid.* - P. 74.

⁷¹¹ Imlay T. *Allied economic Intelligence and Strategy during the "Phoney war" ...* - P. 114.

⁷¹² Эренбург И. *Падение Парижа*// *Собр. соч.* Т. 1-9. - М., 1964. - Т. 4. - С. 264.

⁷¹³ Coanet M. *Le précédent 1940*. - P. 37.

⁷¹⁴ Приложение 4.

генеральным штабом⁷¹⁵. Несмотря на это, план "Д" оставался неизменным до начала немецкого наступления. Осуществление его было возложено на 1-ю группу армий ген. Бийота, располагавшихся вдоль французско-бельгийской границы. Линию Мажино обороняла 2-я группа армий. Как свидетельствует немецкий ген. В. Лисс, отвечавший за разведывательную деятельность, немецкое командование имело достаточно подробные сведения о планах союзников, количестве и расположении их войск⁷¹⁶. Немецкая разведка обнаружила также, что 1-я французская армия и британская экспедиционная армия располагают наиболее боеспособными объединениями. Действиями немецкой разведки было обнаружено и наиболее слабое с точки зрения обороны соединение – 9-я армия, сосредоточенная в Арденнах. На основании данных разведки немецкое командование раскрыло план французского генштаба. Крупная и наиболее боеспособная группировка союзных войск предназначенная для вступления в Бельгию в случае немецкой агрессии оказалась под угрозой⁷¹⁷.

Разработка планов агрессии против Франции в немецком Генеральном штабе началась с директивы фельдмаршала В. Бломберга: "О единой подготовке вооруженных сил к войне" от 26 июля 1936 г. Усиленная работа по планированию войны против Франции началась в середине сентября 1939 г.⁷¹⁸ В начале, как и в первую мировую войну, германское командование надеялись решить исход кампании путем вторжения в северную Францию через территорию нейтральных стран⁷¹⁹. Инициативу коренным образом изменить план операции проявил начальник штаба группы армий "А" генерал-лейтенант Эрих Манштейн. По представлениям Манштейна нанесение главного удара

⁷¹⁵ Alexander M. *The Republic in Danger: General Maurice Gamelin and the Politics of French Defence, 1933-1940*. - Cambridge, 1992. - P. 368.

⁷¹⁶ Сергеев Ф. *Тайные операции нацистской разведки 1939-1945*. - М., 1991. - С. 247.

⁷¹⁷ Azéma J.-P. *1940, l'année terrible*. - Paris, 1990. - P. 180.

⁷¹⁸ Цит. по: Дашичев В.И. Указ. соч. - С. 431.

⁷¹⁹ Фуллер Д. *Вторая мировая война 1939-1945*. - М., 1957. - С. 161.

должно быть возложено на группу армий "А", которая должна форсировать р. Маас и наступать через Южную Бельгию. В результате союзническая группировка войск в Северной Бельгии будет изолирована, прижата к побережью и уничтожена при взаимодействии с группой армий "Б"⁷²⁰. Подвижные войска на направлении главного удара (в Арденнах) сводились в танковую группу под командованием ген. Э. Клейста. В её составе насчитывалось 1250 танков и около 40 тыс. автомашин. К маю 1940 г. для действий против союзных армий было задействовано 2580 танков, 3824 самолета (по данным французского историка Ж. Дельма 2600 танков и 4500 самолетов)⁷²¹. Данные Ж. Дельма представляются завышенными.

Как будет показано в дальнейшем, французское командование не разгадало немецкие планы до того момента, когда 14 мая стратегический фронт на р. Маас был уже прорван. Справедливым представляются слова ген. де Голля: "...командные кадры (французских войск - В.Д.), лишённые систематического и планомерного руководства со стороны правительства, оказались во власти рутины"⁷²².

На 10 мая 1940 г. группировка войск союзников составляла 116 пехотных 3 танковых, 7 моторизованных, и 3 легких моторизованных дивизий. Имелись 7 легких кавалерийских дивизий, частично оснащенных бронетехникой. Личный состав войск союзников составлял 3 млн.396 тыс. чел., из них на Францию приходилось 2 млн. 240 тыс., английские войска предоставлены в количестве 256 тыс. чел. Военно-воздушные силы союзников составляли 2833 самолета, из них 1200 французских и 440 английских (по данным Ж. Дельма 2176 и 550 соответственно)⁷²³. Немецкая группировка войск на Западе состояла из 116 дивизий, из них 10 танковых и 7 моторизованных.

⁷²⁰ Деборин Г.А. Вторая мировая война. - М, 1958. - С. 285.

⁷²¹ Delmas J. La campagne de France // La seconde guerre mondiale: campagnes et batailles. / Sous la direction de M. Philippe. - Paris, 1992. - P. 442.

⁷²² Де Голль Ш. Указ. соч. - Т. 1. - С. 61.

⁷²³ Delmas J. Ibid. - P. 52.

Всего 3 млн чел.. Силы люфтваффе насчитывали по разным данным до 5000 самолетов⁷²⁴.

Сопоставление данных по вооружению и личному составу позволяет сделать вывод о количественном превосходстве союзников над Германией: по числу дивизий, танкам и особенно артиллерийским орудиям (на 6590 единиц), однако лишь малая её часть была на механической тяге. Предполагалось, что союзники имеют 1552 истребителя против 1700 немецких, но следует отметить, что ВВС Бельгии и Голландии (90 и 62 истребителя соответственно) практически не оказали влияния на ход боевых действий. Следовательно, союзники имели в основном 700 французских и 160 английских истребителей. К тому же большая часть французской потребительной авиации была устаревшей.

Принимавшая участие в боях бомбардировочная авиация союзников в основном составляла 640 единиц. Немецкие ВВС располагали 2080 бомбардировщиками различных типов⁷²⁵.

Рассматривая расположение частей и соединений противостоящих войск, можно отметить, что на северном крыле западного фронта немецкой группе армий "Б", насчитывавшей в целом около 29 дивизий противостояли голландская, бельгийская, 7-я французская, британская экспедиционная и 1-я французская армии (около 60 соединений). В направлении же главного удара (на арденнском направлении) трём немецким армиям, располагавшим 45 соединениями, противостояли только 9-я и 2-я французские наиболее слабо вооруженные армии, имевшие всего вместе с резервами около 18 соединений. При чём, 2-й армии была поставлена задача удерживать выходы из арденнских лесов в районе Седана на фронте свыше 70 км. Французское командование, считая горно-лесную местность непроходимой для танковых соединений, не

⁷²⁴ Doughty K.A. The breaking point. Sedan and the fall of France 1940. - Hamden, 1990. - P. 224.

⁷²⁵ Кессельринг А. Немецкая авиация// Итоги второй мировой войны. - М., 1957. - С. 214.

вооружило 2-ю армию противотанковой и зенитной артиллерией⁷²⁶. Французская 9-я армия оборонялась в полосе шириной 80 км, и состояла к тому же из дивизий серии "Б" (резервисты второй очереди)⁷²⁷. Ей не хватало транспорта и вооружений. В обеих армиях имелся недостаток кадровых офицеров. Таким образом, немецкое командование смогло выбрать наиболее слабую точку во французской обороне. Французское командование не смогло распознать подлинные намерения противника⁷²⁸.

На рассвете 10 мая войска групп армий "А" и "Б" вторглись в Голландию, Бельгию и Люксембург. За 20 минут до начала общего наступления сухопутных сил немецкая авиация 2/3 всех сил, предназначенных для наступления на Западе, нанесла удар по аэродромам, коммуникациям и места сосредоточения войск. Официальная сводка германского командования говорила об атаке 72 аэродромов и уничтожения 400 самолетов противника⁷²⁹. Цифра выглядит весьма преувеличенной, та как она составляет половину англо-французской авиации, продолжавшей активные действия в последующий период. Можно утверждать, что авиация союзников не была уничтожена в первый день активных боевых действий, как того требовала стратегия "блицкрига". Об этом говорит то факт, что 10 мая английская авиация подвергла ударам немецкие танковые колонны на бельгийско-германской границе⁷³⁰. ВВС Германии потеряли в этот день 150 истребителей и бомбардировщиков⁷³¹.

Несмотря на то, что командование союзных вооруженных сил уже длительное время ожидало немецкое наступление на западном фронте, сухопутные войска были застигнуты практически врасплох. Командование

⁷²⁶ Прозктор Д.М. Война в Европе 1939-1941 гг. - М., 1963. - С. 172.

⁷²⁷ Известия. - 1940. 10 мая.

⁷²⁸ Приложение 6.

⁷²⁹ Ноздрунов М. Ударная мощь пехотных дивизий некоторых капиталистических стран// Военный вестник. - 1940. - № 10. - С. 15

⁷³⁰ Ричардс Д., Сондерс Х. ВВС Великобритании во второй мировой войне 1939-1945.- М., 1963. - С. 308.

⁷³¹ Harvey A.D. The French armee de l'air in May - June 1940. - P. 452.

французской армии располагало сведениями о готовящемся вторжении. В ночь на 10 мая к главнокомандующему ген. Гамелену поступили донесения в том числе и от французского посла в Люксембурге с предупреждением о подозрительных передвижениях немецких войск на границе. Меры не были приняты даже тогда, когда начали поступать донесения от французской агентуры в Рейнской области о выдвижении немецких войск к западным границам⁷³². В боевой готовности находились лишь ВВС и ВМФ⁷³³. Не лучшей была боеготовность бельгийских войск. Так, в ночь с 9 на 10-е мая 600 из 1200 человек гарнизона стратегической крепости Эбен-Эмаэль находились в увольнительных⁷³⁴. А именно от её эффективной обороны зависел успех французского плана "Д".

Утром 10 мая ген. Бийот приступил к осуществлению плана "Д". Союзное командование ожидало решающего столкновения в Бельгии и Голландии. Английский историк А. Тейлор указывал в связи с этим: "М. Гамелен фактически бросил в наступление все свои регулярные дивизии... Он был уверен, что таким образом будет спровоцирована решающая битва..."⁷³⁵. Оборонительная доктрина вступила в противоречие с оперативным планом французского командования. Не заняв заранее укрепленные позиции, французская армия вынуждалась проводить маневренные операции.

Система фортификационных сооружений на бельгийско-германской границе являлись одним из основных элементов системы обороны союзников. Ожидалось её сопротивление немецким войскам не менее пяти дней. Её ключевым элементом являлся полуподземный форт Эбен-Эмаэль,

⁷³² Alexander M. The Fall of France, 1940 // Journal of Strategic Studies. – 1990- Vol. 13. - N. 1. - P. 77.

⁷³³ Hood R. C. Bitter victory: French military effectiveness during the Second World War // Military effectiveness. - Boston, 1988. - Vol. 3. - P. 227.

⁷³⁴ Азема Ж.П. Как началась и чем закончилась странная война. - С. 172.

⁷³⁵ Тейлор А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995. - С. 412.

расположенный юго-западнее голландского г. Маастрихт⁷³⁶. Толщина стен и перекрытий делала объект практически неуязвимым для любых авиабомб и снарядов. Эбен-Эмаэль считался наиболее мощной крепостью в Европе⁷³⁷.

Орудия форта прикрывали три стратегически важных моста через р. Маас и Альбертканал⁷³⁸.

Французские военные не оценили уязвимость бельгийских укреплений от атак парашютистов, которых немецкое командование и предполагало использовать для обеспечения прорыва. Осуществления операций в Бельгии и Голландии возлагалось на две воздушно-десантные дивизии, в их задачу входило высадиться на укрепления в Бельгии и удерживать их до подхода основных сил. Хотя гарнизон форта Эбен-Эмаэль был извещен о переходе немцами в наступление 10 мая но так как передовая линия немецких войск по их расчетам была относительно далеко, внешнее наблюдение оставалось обычным⁷³⁹. Поэтому утром 10 мая десантные планеры успели приземлиться до того, как зенитная артиллерия форта открыла огонь⁷⁴⁰. Немецкие десантники вывели из строя почти все орудия форта⁷⁴¹. Восстановить контроль над укреплением бельгийцам не удалось и 11 мая гарнизон капитулировал⁷⁴². Бронетанковые части вермахта быстро продвинулись вглубь Бельгии и к французской границе. План затягивания немцев в позиционную войну на бельгийской границе, бывший наиболее благоприятным для Франции не осуществился. Замысел французского командования нарушен в первые же часы, но изменений в план "Д" внесено не было.

⁷³⁶ Яковлев В.В. История крепостей. - СПб-6., 1995. - С. 110.

⁷³⁷ Самсонов А.М. Указ. соч. - С. 151.

⁷³⁸ Hood R. C. Bitter victory: French military... - P. 229.

⁷³⁹ Coanet M. Le précédent 1940... - P. 193.

⁷⁴⁰ Кессельринг А. Немецкая авиация// Итоги второй мировой войны. - М., 1957. - С. 141

⁷⁴¹ Hood R. C. Bitter victory: French military effectiveness... - P. 231.

⁷⁴² Ненахов Ю.Ю. Воздушно-десантные войска во второй мировой войне. - Минск, 1998. - С. 307.

Оборона "крепости Голландия" так же подавлена воздушными десантами немецких войск. Продолжавшее обороняться бельгийское командование просило оказать своим войскам поддержку авиацией союзников. В официальном отчете правительства Бельгии говорится: "До середины дня (11 мая) мы не получили никакого ответа на запросы, посланные английскому и французскому командованиям с просьбой о помощи бомбардировочной авиацией. Лишь утром 12 мая английская авиация начала бомбить переправы у Маастрихта"⁷⁴³.

Основное немецкое наступление разворачивалось в Южной Бельгии. В ночь с 10 на 11 мая пилот Р. Гаволле, совершавший разведывательный полет над Арденнами, сообщил, что видел моторизованные колонны и лучи голубого света на протяжении многих миль в лесах. Но разведывательная служба 9-й французской армии до 13 мая, так и не осознаёт значения происходящего⁷⁴⁴. Главный удар по-прежнему ожидался в Центральной Бельгии. Английской авиацией были атакованы скопления немецких войск в рейнской области и военные заводы. Но существенного значения эти атаки не имели⁷⁴⁵.

Громоздкая система союзного командования, оказалась неэффективной в условиях скоротечных операций. Расширенная союзная конференция для выработки единой системы управления войсками состоялась только 12 мая. Французскую сторону на ней представляли военный министр Э. Даладье, ген. Жорж, английскую – начальник штаба британской экспедиционной армии ген. Паунелл, бельгийскую – король Леопольд и его военный советник ген. Ван. Оверстратен⁷⁴⁶. На конференции было достигнуто соглашение о том, что ген.

⁷⁴³ Цит. по. Дашичев В.И. Указ. соч. - С. 567

⁷⁴⁴ Goutard. A. 1940. La guerre des occasions perdues. - Paris, 1956. - P. 103.

⁷⁴⁵ Известия. 1940. 12 мая.

⁷⁴⁶ Уотерфильд Г. Что произошло во Франции // О тех, кто предал Францию. - М., 1941. - С. 201.

Бийоту получает полномочия "...обеспечивать координацию операций союзных армий в Бельгии и Голландии"⁷⁴⁷.

Единое командование над всеми союзными силами было создано лишь на второй день после начала боевых действий.

Первое крупное столкновение бронетанковых сил французов и немцев произошло в районе Анню (северо-западнее г. Льеж) 13 мая. Французский моторизованный корпус ген. Приу в составе двух мотомеханизированных дивизий атаковал 16-й немецкий танковый корпус под командованием ген. кавалерии Гепнера (3-я и 4-я танковые и 20-я моторизованные дивизии). Этот немецкий корпус проявил себя как "элитное" подразделение во время польской кампании. Французские танкисты не имели боевого опыта, хотя корпус ген. Приу обладал значительной ударной мощью и представлял серьезную боевую силу. Немецким танкистам удалось навязать французам высокоманевренные бои, в которых сказались скоростные преимущества Т-3 и Т-4. и сгруппировать силы для массированного удара. Подчас французские танки использовались как неподвижные огневые точки. В результате корпус был разгромлен и французская армия лишилась своего единственного танкового корпуса.

Французскому командованию было необходимо любыми способами замедлить продвижение танковой группы Клейста через лесной массив Арденн и не допустить форсирование р. Маас и захвата плацдармов на его западном берегу. Необходимо отметить, что 2/3 территории Франции составляют равнины, и прорыв большого количества танков за Маас создавал серьезную угрозу.

Выход бронетанковых войск вермахта к Маасу не встревожил французское командование. Кавалерийские дивизии были единственным военным прикрытием на данном участке⁷⁴⁸. Французский историк А. Гутар так объясняет эту ситуацию: "Полагая, что противник будет придерживаться

⁷⁴⁷ Черчилль У. Указ. соч. - С. 186.

⁷⁴⁸ Delma J. La campagne de France. - P. 53.

способов действия, принятых в нашей армии, мы вообразили, что он не станет пытаться форсировать Маас, не подведя к нему значительное количество артиллерии", на что французы отводили немецким войскам пять-шесть дней⁷⁴⁹.

Немедленное и внезапное продвижение на Маас было рискованным, но неожиданным для французского командования, которое по мнению немецких военных: "...руководствуясь уставами не выбрало бы его"⁷⁵⁰. О полной неожиданности наступления на Маасе для союзников говорит и сводка разведотдела немецкого генштаба от 13 мая: "...продолжавшееся движение по шоссе на дорогам ...подтверждает впечатление, что теперь английская и 1-я армия ...вводятся в Бельгию"⁷⁵¹. Отсутствие артиллерии компенсировалось бомбардировщиками, числом до 1 тыс. самолетов⁷⁵².

До 14 мая господство немецкой авиации в воздухе было полным⁷⁵³. Французские войска имели здесь 24 истребителя⁷⁵⁴. К вечеру 13 мая Маас оказался форсированным частями групп Клейста. Согласно директиве № 14 верховного главнокомандования немецкой армии было принято решение усилить натиск на участке прорыва. В этом документе говорилось: "Ход наступления показывает, что противник не смог своевременно разгадать основной замысел нашей операции ...и не обращает должного внимания на полосу наступления группы армий "А"⁷⁵⁵.

Единственной реальной возможностью не допустить углубления прорыва на Маасе для союзного командования было нанесение ударов по переправам и 13-14 мая в районе Седана развернулась крупнейшая воздушная битва французской кампании. В авианалетах принимали участие 117

⁷⁴⁹ Gourtaud A. Ibid. - P.121.

⁷⁵⁰ Сергеев Ф. Тайные операции нацистской разведки. С. 63.

⁷⁵¹ Там же. - С. 72.

⁷⁵² Delmas J. La campagne de France... - P. 53.

⁷⁵³ Гренье Ф. Дневник странной войны. - М., 1972. - С. 72.

⁷⁵⁴ Laubier P. de Le bombardement francais sur la Meuse : Le 14 mai 1940 // Revue historique des armees. - Vincennes, 1985. - N 3. - P. 98.

⁷⁵⁵ Цит. по: Дашичев В.И. Указ. соч. - С. 578.

бомбардировщиков, при чем осуществлялись они не массировано, а группами, что снижало эффективность удара⁷⁵⁶. Немецким ПВО удалось создать надежное прикрытие переправ. Союзники потеряли 40 бомбардировщиков и 50 истребителей⁷⁵⁷. Французское командование принимало все возможные усилия для разрушения переправ, в частности, в бой были брошены 13 самолетов эскадрилий, оснащенных устаревшими бомбардировщиками "Амиот 143", из которых уцелела только 1 машина⁷⁵⁸. Переправа не была уничтожена. По сообщениям английского информационного агентства французские ВВС показывают здесь себя с лучшей стороны⁷⁵⁹. Однако 9-й армия ген. Корапа была разбита. Развернулось немецкое наступление вглубь Франции. Утром 16 мая в Париже были получены сведения по каналам армейской разведки, что германская бронетанковая колонна проникла во французский тыл на 70 км от линии фронта.

На созванном премьер-министром Полем Рейно в связи с прорывом фронта заседании с участием представителя военного командования, представителей палаты депутатов и сената, главнокомандующий ген. Гамелен заявил: "...что немцы не появятся сегодня же вечером у Парижа", но сделают это достаточно скоро⁷⁶⁰. Лишь в три часа дня появляется информация о стабилизации фронта.

Благоприятная возможность для контрнаступления с 10 по 15 мая не была использована союзным командованием и 15 мая французские войска не смогли предотвратить расширение и углубление прорыва фронта⁷⁶¹. То, что французы воздержались от контрудара, писал ген. Гот, "...было счастливым обстоятельством, на которое нельзя рассчитывать"⁷⁶².

⁷⁵⁶ Известия. - 1940. 15 мая.

⁷⁵⁷ Ричардс Д., Сондерс Х. ВВС... - С. 213

⁷⁵⁸ Laubier Ph.de Le bombardement francais sur la Meuse... - P. 100.

⁷⁵⁹ Правда. - 1940. 16 мая.

⁷⁶⁰ Армстронг Г.Ф. Падение Франции. - С. 27.

⁷⁶¹ Буше Ж. Бронетанковое оружие в войне. М., 1956. - С. 121.

⁷⁶² Гот Г. Танковые операции. - Смоленск, 1999. - С. 496.

Ситуация усугублялась тем, что с 16 по 18 мая английская и французская авиация осуществляла перебазирование на новые аэродромы и не смогла принять участие в боевых действиях⁷⁶³. Фронт союзников в Северной и Центральной Бельгии к 17 мая стал испытывать перегрузки и рушиться. Утром 19 мая М. Гамелен отдал приказ французским и английским армиям в Бельгии отходить на юг. С юга предполагалось организовать контрудар, что позволило бы "срезать" германский танковый клин, вытянувшийся от Арденн до Ла-Манша⁷⁶⁴. Вечером этого дня главнокомандующий М. Гамелен был снят со всех постов и как ответственный за прорыв немецких войск арестован, как и некоторые другие высшие офицеры⁷⁶⁵. Назначенный главнокомандующим союзными войсками М. Вейган действовал непоследовательно, сначала отменив, а через трое суток вновь подтвердив приказ Гамелена⁷⁶⁶. Но благоприятный для операции момент был упущен, германское командование укрепило уязвимый фланг.

Единственным эффективным мероприятием, организованным французским командованием явилась атака 4-й бронетанковой дивизии под командованием полковника де Голля, предпринятая 17 мая. Однако вскоре в ходе боёв обнаружилось, что французские машины передвигаются медленно и несогласованно, а огонь их пушек малоэффективен. (Это объяснялось тем, что командиру французского танка приходилось постоянно наблюдать за полем боя, и одновременно выполнять обязанности наводчика и заряжающего). Всё же продвижение немцев на этом участке остановилось. Г. Гудериан вспоминал: "...я пережил несколько часов неуверенности"⁷⁶⁷. В ходе боя возник момент, когда французские танки почти вплотную приблизились к его командному пункту. Впоследствии историк Типпельскирх писал: "Активные действия ген.

⁷⁶³ Ричардс Д., Сондерс Х. Указ. соч. - С. 157.

⁷⁶⁴ Карминов Д.Ф. В орбите войны: записки советского корреспондента за рубежом 1939-1945. - М., 1986. - С. 154.

⁷⁶⁵ Аристронг Г. Указ. соч. - С. 37.

⁷⁶⁶ Карминов Д.Ф. Указ. соч. - С. 155.

⁷⁶⁷ Гудериан Г. Указ. соч. - С. 253.

де Голля были единственной эффективной попыткой французов выступить навстречу прорвавшимся немецким войскам⁷⁶⁸. Успех атаки 4-й бронетанковой дивизии не был использован французскими войсками⁷⁶⁹.

Подведем некоторые итоги. Прорыв стратегического фронта союзников был осуществлен в течении двух суток с 13 по 15 мая. События развивались настолько быстро, что ни в штабе главнокомандующего Северо-Восточным театром военных действий ген. Жоржа, ни, тем более, в ставке Верховного главнокомандующего Гамелена до 15 мая не представляли реальной обстановки. Это подтверждается ещё и тем, что вечером 15 мая главнокомандующий направляет телеграмму в штаб французских войск в Северной Африке: "В общем 15 мая, кажется принесло падение активности в действиях противника... Наш фронт ...постепенно восстанавливается"⁷⁷⁰. Ставка ген. Жоржа управляла войсками, имея неверное понимание действий противника, по крайней мере до 15 мая. Французское командование медленно, реагировало на радикальные изменения оперативной обстановки в первые часы кампании с захватом бельгийских укреплений немецкими войсками⁷⁷¹. Передовые немецкие части могли быть отброшены за Маас, но отсутствие данных о месте нанесения главного удара не позволили французскому командованию сосредоточить необходимые силы. Французский историк А. Гугар приводит интересные факты: "... За три дня боев у Седана была проведена только одна контратака – 14 мая силами пехотного полка и батальона легких танков. Под Динаном ... контратака была проведена 13 мая лишь одним эскадром танков, а вторичная 14 мая – батальоном драгун при поддержке нескольких броневедомостей. Так что, имея 2300 современных танков, мы смогли наскрести для проведения контратак в решающие дни

⁷⁶⁸ Типпельскирх К. История второй мировой войны. - С. 344.

⁷⁶⁹ Гальдер Ф. Указ. соч. - С. 185.

⁷⁷⁰ Цит. по: Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940: Les combattants de l'honneur. - Paris, 1980. - P. 270

⁷⁷¹ Ibid. - P. 271.

только 60"⁷⁷². Две танковые дивизии, несвоевременно переброшенные в распоряжение 9-й и 2-й армий, не оказали должного воздействия на противника, так как были разделены на группы и использовались в обороне для поддержки пехоты. Имея слабое вооружение и неподготовленный личный состав 9-я и 2-я армии, ограничились попытками сдержать противника. Вряд ли они могли сделать что-то большее. Между армейскими корпусами и даже армиями отсутствовало отлаженное взаимодействие. Управлению войсками со стороны штабов армий не доставало оперативности⁷⁷³.

Используя превосходство в организации, вермахту удалось глубоким ударом танковой группы Клейста через Арденны на г. Абвиль прорвать фронт союзников на р. Маас и отделить от основных сил, а затем окружить большинство соединений наиболее многочисленной и боеготовой 1-й группы армий и британские экспедиционные силы.

Недостаточная моторизация французской армии по сравнению с немецкой лишала её действия оперативности. Неверная стратегия и просчеты французского командования предопределили исход операции. Последовавшая капитуляция части англо-французских сил в Дюнкерке явилась следствием вышеописанных причин. Имелась возможность осуществить фланговый удар по наступающим немецким частям для вывода из окружения сил I армии, но отсутствие координации действий и единой цели у союзников привели к потере времени для его организации.

§ 3. Боевые действия во Франции в июне 1940 г.

На предыдущем этапе французская армия понесла значительные потери. В целом на первом этапе боевых действий были разбиты 6 из 7 моторизованных дивизий, все 3 механизированные дивизии, I бронетанковая, две легкие кавалерийские и 24 пехотные дивизии. Общие потери союзников

⁷⁷² Гутар А. Падение Франции 20 мая – 25 июня. //От Мюнхена до Токийского залива. - М., 1992. - С. 159.

⁷⁷³ Смирнов В.П. Указ. соч. - С. 262.

составили 33,8 тыс. человек⁷⁷⁴. С 19 мая начался вывод английских военно-воздушных сил из Франции и к 21 мая эвакуированы 9 эскадрилий. Во Франции остались только 3 истребительные. С этого момента практически прекращается помощь французским вооруженным силам со стороны английских ВВС⁷⁷⁵. Для обороны возникшего в результате немецкого наступления 360 км (по другим данным 400) км. фронта, французское командование могло располагать в первой линии обороны 43 пехотными дивизиями первой очереди, 3-мя легкими кавалерийскими, 3-мя бронетанковыми дивизиями, имевшими около 40 танков из штатных 200. В тылу, формировалось семь лёгких пехотных дивизий, которые предполагалось довести до боеготового состояния к 15 июня⁷⁷⁶.

Стратегическое положение французов значительно ухудшилось. Новая линия фронта представляла собой наскоро оборудованные позиции. В целом командующий Северо-восточным театром военных действий располагал силами 86 дивизий. Наименее защищенными во французской обороне являлся участок от устья р. Сомма до г. Реймс, здесь на дивизию приходилось 15-19 километров фронта, вместо 5 км по нормам военной теории⁷⁷⁷. Необходимо добавить, что снизилась боеспособность немецких войск из-за сильного утомления личного состава и износа боевой техники (в среднем механизированные подразделения проходили по 250-300 км форсированным маршем при переброске на новый фронт во Франции)⁷⁷⁸.

Общее число противостоявших французам немецких дивизий на этом этапе кампании - 142 из них 10 танковых и 6 моторизованных. Но теперь, французские войска получили возможность заранее организовать оборону против превосходящих немецких сил. Около 70 бомбардировщиков и 400

⁷⁷⁴ Якобсен Г.А. 1939-1945. Вторая мировая война. Хроника и документы //Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995. - С. 287.

⁷⁷⁵ Coanet M. Le precedent 1940. - P 57.

⁷⁷⁶ Ричардс Д., Сондерс Х. ВВС Великобритании ... - С. 182.

⁷⁷⁷ История военного искусства / Под ред. П.А. Жилина. - М 1986. - С. 200.

⁷⁷⁸ Гудериан Г. Танки-вперед! - М., 1957. - С. 191.

истребителей составляли единственную защиту с воздуха⁷⁷⁹. Предполагалось создать систему глубоко эшелонированной обороны, которая позволила бы остановить немецкие танковые части, или в худшем случае отсечь следующие за ними пехотные части. Верховный главнокомандующий ген. Вейган предложил построить оборону из укреплений в населенных пунктах и лесах. Французы стремились создать сеть опорных точек, оснащенных противотанковыми 47 мм или 75 мм орудиями, что бы заставить танки противника действовать в минированных коридорах, поражаемых огнем артиллерии⁷⁸⁰.

Немецкое командование стремилось не допустить закрепления французских войск на оборонительных рубежах, для чего планировалось нанесение последовательных ударов на расходящихся направлениях⁷⁸¹. "Битва за Францию" развернувшаяся от побережья Ла-Манша до р. Маас началась 5 июня⁷⁸². Она разделилась на две операции французских войск по удержанию фронта: на рубеже р. Сомма (5-9 июня) и р. Эна (9-11 июня). Еще 16 мая в официальных сводках немецкого командования сообщалось, что вермахт прорвал неприступную "линию Мажино" и тем продемонстрировал свою способность преодолеть "любую преграду и сокрушить всякое сопротивление"⁷⁸³. Официально сообщалось о прорыве линии Мажино на участке шириной в 100 км – дезинформация с целью усиления психологического давления на французов. Однако французская армия, не была деморализована. Получив боевой опыт и оказавшись на своей земле, французские части оказали значительно большее сопротивление, чем от них можно было ожидать.

⁷⁷⁹ Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940. - P. 115.

⁷⁸⁰ Буше Ж. Бронетанковое оружие в войне. - С. 128.

⁷⁸¹ Лиделл-Гарт Б. Указ. соч. - С. 192.

⁷⁸² Приложение 7.

⁷⁸³ Правда. - 1940 г. 16 мая.

В официальном сообщении Берлина приводились слова Гитлера: "Сегодня началось второе большое наступление с использованием новых огромных ресурсов"⁷⁸⁴. Французы в действительности оказывали упорное сопротивление на этом этапе кампании. Командующий 12-й немецкой армией ген. Лист писал: "Французы оказывают сильное сопротивление. ...Нигде не видно признаков деморализации"⁷⁸⁵. Командующий 3-й группой армии ген. Бессон сообщал: "Хотя немцы просочились в наше расположение, опорные пункты держатся"⁷⁸⁶. В специальном приказе главнокомандующего ген. М. Вейгана говорилось: "... мы должны защищать наши позиции без единой мысли об отступлении... держитесь за нашу землю..."⁷⁸⁷.

Удерживать долгое время столь протяженную линию фронта, используя опорные пункты, которые должны были продолжительное время оказывать сопротивление противнику, даже будучи окружены, вряд ли было возможно. Уже шестого июня фронт на р. Сомме был прорван. Генерал де Голль в своих мемуарах высказывал мысль, что "...чисто оборонительное сражение в стиле 1918 года" не имело перспектив. Де Голлем предлагалось создание из еще имевшихся боеготовых 1200 танков и нескольких пехотных дивизий двух контратакующих мобильных группировок. Они должны осуществлять "нанесение неожиданных ударов на флангах того или иного немецких корпусов, которые, продвигаясь вперед после прорыва наших оборонительных линий, оказались бы расчлененными по фронту и растянутыми в глубину", что могло бы замедлить немецкое наступление⁷⁸⁸. Если вспомнить, насколько эффективной в психологическом плане была танковая атака под Лаоном, возможно, осуществление французским командованием таких ударов привело бы к значительному выигрышу времени.

⁷⁸⁴ Правда. - 1940. 9 июня.

⁷⁸⁵ Цит по: Гутар А. Указ. соч. - С. 160.

⁷⁸⁶ Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940. - P. 201.

⁷⁸⁷ Правда. - 1940. 9 июня.

⁷⁸⁸ Голль Ш. де Военные мемуары... - Т. 1. - С. 49.

Французское командование предпринимало отчаянные меры для того, чтобы сдержать дальнейшее продвижение противника от р. Соммы на юг. В первый день боёв на новом рубеже – р. Эна 10 июня начальник штаба сухопутных войск вермахта Ф. Гальдер записал в дневнике: "...противник ожесточенно сопротивляется по всему фронту..."⁷⁸⁹. Однако к вечеру этого дня линия фронта была прорвана. Антуан де Сент-Экзюпери писал об этом периоде: "...Не война, а невероятный хаос", "...разрушен единый механизм".⁷⁹⁰ Основной недостаток, не позволивший французам развивать тактический успех – неумение быстро приспособиться к меняющейся обстановке. А. де Сент-Экзюпери писал о "хаосе навалившихся задач"⁷⁹¹.

Несмотря на то, что премьер-министр Поль Рейно выступил с заявлением: "...Франция не может погибнуть"⁷⁹², возможности удержать Париж практически не оставалось. Главнокомандующий М. Вейган с согласия Военного комитета объявляет Париж открытым городом. Французское официальное коммюнике гласило: "Париж оставлен в связи с тем, что нет никаких стратегических причин, по которым его следовало бы оборонять, а также для того, чтобы предотвратить его разрушение"⁷⁹³. Немецкое радио сообщило, что "падение Парижа – это величайшая моральная и экономическая катастрофа Франции"⁷⁹⁴. Все же французская армия продолжала сопротивление, несмотря на то, что ее командование располагало всего 52 дивизиями, из которых 11 имели 50 % личного состава, 13 – 25 %, а 10 практически не имели боеспособности⁷⁹⁵. Французский штаб разработал два варианта действия: удержание линии Мажино с одновременным отступлением в Центре и на левом фланге в южном направлении или отступление всеми

⁷⁸⁹ Гальдер Ф. Указ. соч. - С. 213.

⁷⁹⁰ Сент-Экзюпери А. Указ. соч. - С. 359.

⁷⁹¹ Там же. - С. 360.

⁷⁹² Известия. - 1940. 12 июня.

⁷⁹³ Правда. - 1940. 12 июня.

⁷⁹⁴ Правда. - 1940. 14 июня.

⁷⁹⁵ Crémieux-Brilhac J.-L. Les Français de l' an quarante. - P. 120.

армиями на юг⁷⁹⁶. Ген. М. Вейган принял решение отступать на юг с целью прикрытия центра страны "так долго, настолько будет возможно"⁷⁹⁷. Гарнизонам линии Мажино приказано продолжать сопротивление, пока не закончится общее отступление. Впоследствии станет ясно, что этот приказ был ошибочным, гарнизоны и войска в северо-восточной Франции попадут в плен.

Заседание верховного союзного совета, где обсуждались дальнейшие перспективы борьбы, состоялось 11 июня, на нём присутствовали маршал Ф. Петен, генералы Ш. де Голль и М. Вейган от Франции, премьер-министр Англии У. Черчилль, министр иностранных дел Великобритании Э. Иден, генералы Исмей и Спирс в качестве советников. Ген. Вейган заявил: "...последняя линия обороны прорвана и все резервы израсходованы. Мы находимся на острие ножа и не знаем, в какую сторону рухнем с минуты на минуту". Главнокомандующий северо-восточным ТВД⁷⁹⁸ ген. Ж. Жорж доложил, что "если противник возобновит атаки танками и авиацией, существует опасность, что наши силы будут сломлены"⁷⁹⁹. Такая мрачная характеристика положения дополнялась заключительными словами ген. Вейгана: "как только наши боевые порядки будут опрокинуты, а это случится скоро, надежд на восстановления фронта не будет из-за отсутствия резервов. В этом случае я не вижу возможности предотвратить захват Франции"⁸⁰⁰. Совещание оказалось непродуктивным, английские союзники не обещали значительной помощи. Де Голль в своих мемуарах вспоминал: "эти три часа бесплодных разговоров ни к чему не привели ...единственное плодотворное решение: эвакуация на море"⁸⁰¹. Между тем, как немецкие войска стали терять боеспособность: 11 июня ген. Гальдер в дневнике записал: "О 14-м армейском корпусе сообщается, что у него осталось лишь 35% танкового парка. Хуже

⁷⁹⁶ Некрич А.М. Указ. соч. - С. 101.

⁷⁹⁷ Weigand M. Memoires. Rapelle en service. - Paris, 1950. - P. 214.

⁷⁹⁸ Гутар А. Указ. соч. - С. 166.

⁷⁹⁹ Цит. по: Гутар А. Указ. соч. - С. 165.

⁸⁰⁰ Weigand M. Memoires... - P. 219.

⁸⁰¹ Голль Ш. де Указ. соч. - С. 168.

всего дело обстоит дело с танками в 9-й танковой дивизии, понесшие потери от минных заграждений противника. Войска сильно измотаны. ...участвовать в тяжелых наступательных боях они больше не в силах"⁸⁰². Речи о подавляющем превосходстве немецких войск, таким образом, не идет. Можно видимо утверждать, что положение французской армии могло улучшиться, если бы командование нашло силы организовать упорное сопротивление немецким войскам. Верховное же командование Франции стремилось в это время организовать перемирие и сохранить армию.

Весь французский фронт от Ла-Манша до линии Мажино утратил единое управление 12 июня. После этого главноком французских войск ген. Вейган впервые заговорил о перемирии: "Предел достигнут. Битва за Францию проиграна. Мое решение твердо. Через несколько часов я буду просить правительство заключить перемирие". С этого времени главнокомандующий утратил всякий интерес к военным операциям. Сам он писал: "я обеспечил наилучшие условия для отступления, но на этом моя роль как главнокомандующего отходила на второй план"⁸⁰³. Сопротивление французской армии продолжалось, несмотря на отсутствие централизованного руководства и единого фронта. К 13 июня некоторые дивизии имели в своем составе несколько сот человек. Связь была нарушена. "Донесения распространяются со скоростью 20 км в день. Телефоны перегружены или работают плохо и не могут передать информацию во всей ее полноте", - вспоминал А. де Сент-Экзюпери - "...пытаться передать приказ или пытаться получить сведения бессмысленно"⁸⁰⁴. Движение колонн войск было затруднено потоками беженцев, следовавших на юг из северной Франции и Бельгии. Ф. Гальдер вспоминает о "...последствиях атак наших штурмовиков на колонны

⁸⁰² Гальдер Ф. Указ. соч. - С. 131.

⁸⁰³ Цит. по: Виллар Ж. Странная война и предательство Виши. - М., 1962. - С. 54, 56.

⁸⁰⁴ Сент-Экзюпери А. Указ. соч. - С. 357.

беженцев в районе нижней Сены"⁸⁰⁵. Подобные меры были призваны сломить волю французской армии. В 9 часов утра 14 июня немецкие войска вступили в Париж. Ген. Вейган получил донесение генерального штаба, датированное 15 июня, в котором сообщалось, что армии полностью потеряли контакт между собой. Организовать непрерывный фронт невозможно из-за отсутствия резервов⁸⁰⁶. Однако сопротивление продолжалось. Отступающая в Бретань 10-я армия оказывала отпор немецким войскам.

В ночь с 16 на 17 июня к власти приходит правительство маршала Петена, обратившегося к немецкому командованию с просьбой о перемирии. Ген. Жорж, командующий Северо-восточным театром военных действий, утверждал, что "это сломило волю французской армии к борьбе"⁸⁰⁷. В официальном коммюнике французской армии сообщалось, что "...во всех пунктах соприкосновения наши войска продолжают бороться с прежним мужеством, отстаивая честь своего знамени", до официального заключения перемирия⁸⁰⁸. Сопротивление продолжалось и в некоторых районах приняло довольно ожесточенный характер. По немецким сообщениям французские войска "бешено сопротивляются"⁸⁰⁹. Очевидец событий вспоминал: "Солдаты... продвигались на юг, почти без офицеров..."⁸¹⁰. Британские экспедиционные войска по сообщениям Лондона эвакуируются с "...максимальной быстротой"⁸¹¹. Б. Муссолини направляется в Мюнхен для обсуждения с Гитлером совместных требований к Франции⁸¹². В германских радиосообщениях говорится, что война будет продолжаться до тех пор, пока

⁸⁰⁵ Гальдер Ф. Указ. соч. - С. 230.

⁸⁰⁶ Weigand M. Memoires... - P. 274.

⁸⁰⁷ Цит. по: Армстронг Г. Указ. соч. - С. 52.

⁸⁰⁸ Известия. - 1940. 19 июня.

⁸⁰⁹ Там же.

⁸¹⁰ Рубакин А.Н. В водовороте событий. Воспоминания о пребывании во Франции. 1939-1943. - М., 1960. - С. 45.

⁸¹¹ Правда. - 1940. 18 июня.

⁸¹² Виноградов А.Н. Прыжок в пропасть.// Военно-исторический журнал. - 1998. - № 5. - С. 84.

политическая и военная система Франции не будет разрушена⁸¹³. Вечером 18 июля французское радио передаёт: "...долг каждого продолжать сопротивление"⁸¹⁴. Премьер-министр А.-Ф. Петен и главнокомандующий ген. М. Вейган предлагали обороняться до тех пор, пока Гитлер не согласится заключить перемирие "на почетных условиях". Английский премьер-министр У. Черчилль заявил в палате общин 18 июня о поддержке намерения Франции продолжать сопротивление: "...французское правительство упустит большие возможности, и поставит под удар свое будущее, если оно не будет продолжать войну..."⁸¹⁵.

Из Лондона генерал Ш. де Голль 18 июня выступил с призывом к французскому народу не прекращать сопротивления. О том, что призыв де Голля оказал воздействие на французскую армию, говорит тот факт, что, по словам Ф. Гальдера, вернувшись 19 июня из Мюнхена в ставку, Гитлер "весьма сурово" критиковал главнокомандующего сухопутными войсками по поводу того, что французы все еще продолжают оказывать упорное сопротивление⁸¹⁶. Например, при захвате города Тура огневой бой перешел в рукопашный, длившийся на улицах в течении многих часов⁸¹⁷. Продолжались активные действия отдельных французских подразделений и даже изолированных групп, устраивавших засады на дорогах. Боевые действия были окончательно прекращены 25 июня. Это воспринималось всем населением как трагедия. И. Бунин записал в дневнике: "...подошёл крестьянин... и со слезами сказал: "Вы можете ехать назад – армистис! (перемирие - В.Д.)"⁸¹⁸.

Следует кратко остановиться на событиях связанных со вторым фронтом, существовавшим во французской кампании 1940 г. Речь идёт о франко-итальянских боевых действиях. Франция с 10 июня находилась в состоянии

⁸¹³ Горбатенко Д. Д. Указ. соч. - С. 66.

⁸¹⁴ Известия. - 1940. 19 июня.

⁸¹⁵ Известия. - 1940. 19 июня.

⁸¹⁶ Гальдер Ф. Указ. соч. - С. 381.

⁸¹⁷ Известия. - 19 июня 1940 г.

⁸¹⁸ Бунин И.А. Дневники 1881-1953. - М., 1990. - С.164.

войны с Италией. Бенито Муссолини отдал приказ о переходе итальянских войск в наступление 18 июня. По его словам "Италии нужно несколько тысяч убитых, чтобы в качестве воюющей страны занять место за столом мирной конференции и предъявить свои требования Франции"⁸¹⁹. Министр иностранных дел Г. Чиано заявил: "Подобная выгодная для Италии ситуация может встретиться один раз в пять тысяч лет и Италия этого случая не упустит"⁸²⁰. На одиннадцатый день после объявления войны, 21 июня итальянские войска начали наступление на Юго-Восточном фронте, где размещалась французская Альпийская армия⁸²¹.

Объявляя о начале войны, Муссолини заявил, что Италия вступила в войну, чтобы освободить Савойю, Ниццу, Корсику "и так далее..."⁸²². Иными словами, пользуясь дезорганизацией французской армии оккупировать значительную часть Южной Франции. Министр иностранных дел Италии Г. Чиано писал 21 июня в своем дневнике: "Муссолини очень раздражен тем, что наши войска не продвинулись вперед ни на шаг...мы остановлены на границе первыми французскими укреплениями"⁸²³.

Итальянские войска сосредоточенные в узких высокогорных долинах, были лишены пространства для оперативного маневра. Французская артиллерия, имевшая посты корректировки огня на вершинах гор, заранее пристреляла секторы поражения, что позволяло вести огонь с исключительной точностью⁸²⁴. Относительно слабая итальянская авиация не могла оказать существенного воздействия на ход борьбы. Ген. Ф. Ольри, командующий Альпийской армией, приказал взорвать проходы в горных перевалах, что затруднило наступление итальянцев в пограничной зоне и снабжение их

⁸¹⁹ Цит. по: Виноградов А.Н. Прыжок в пропасть // Военно-исторический журнал. - № 6. - С. 31.

⁸²⁰ Известия. - 1940. 11 июня.

⁸²¹ Указ. статья. - С. 85.

⁸²² Армстронг Г. Указ. соч. - С. 76.

⁸²³ Цит. по: Дашичев В.И. Указ. соч. - С. 621.

⁸²⁴ Яковлев В.В. История крепостей. - СПб., 1995. - С. 186.

наступавших войск⁸²⁵. Все атаки итальянцев на горные перевалы были отбиты оборонявшими их немногочисленными французскими подразделениями. Ни один из достигнутых итальянцами рубежей не вышел за пределы пограничной зоны⁸²⁶. Имея возможность обороняться на заранее подготовленных позициях, французская армия показала, что по своим возможностям и качества личного состава, будучи в равных условиях, она не уступает германской армии. О стойкости французских солдат, их готовности продолжать сопротивление, говорит множество мелких эпизодов боевых действий. Французская армия на последнем этапе кампании оказала значительное сопротивление немецким агрессорам, что существенно повлияло на ход боевых действий. Победы в локальных боях одерживались неоднократно, с существенными для противника потерями в живой силе и технике. Борьба на втором франко-итальянском фронте не была проиграна, а прекращена с подписанием перемирия. Сопротивление французских войск на втором этапе боевых действий (июнь 1940 г.) даже усилилось и стало эффективней, но верховное командование не имело политической воли к победе. В рамках комплексного исследования нами предпринята попытка анализа военного поражения Франции. Сделаны следующие выводы. Неверное определение направления главного удара противника привело к ошибочному выдвижению большой группы войск на оборонительные рубежи в Бельгии после начала немецкого наступления. Задачи, возложенные на I группу армий, противоречили доктрине позиционной войны. Отсутствовала своевременная реакция на радикальное изменение оперативной обстановки. Это привело к окружению первой группы армий и британских экспедиционных сил в Бельгии, что на втором этапе кампании сказалось в виде отсутствия значительных резервов и не позволило ликвидировать прорывы немецких войск. Из-за отсутствия необходимой координации между союзными войсками, смены главнокомандующего в период боёв, была утрачена возможность деблокирования окружённых сил.

⁸²⁵ Виноградов А.Н. Указ. соч. - С. 86.

⁸²⁶ Гутар А. Указ. соч. - С. 164.

При разработке военной стратегии командование не учитывало возможности воздушно-десантных войск, взаимодействия танковых соединений и штурмовой авиации. К военным причинам поражения Франции следует так же отнести оборонительную доктрину, не позволявшую армии адаптироваться к специфике современной войны с ее стремительными операциями, массовыми потерями личного состава и техники. Военная авиация Франции располагала современными типами боевых самолётов, но выпускались они в недостаточном количестве. По количеству бомбардировщиков она отставала в четыре раза, что оказалось одним из решающих факторов в условиях немецкой стратегии блицкрига. Располагая достаточным количеством танков, предназначенных в основном для прикрытия пехоты и использования совместно с кавалерией, французская армия оказалась неспособной противостоять немецкой тактике ударов "танковых клиньев". Большие санитарные потери по сравнению с немецкой армией в этой кампании свидетельствовали о неэффективной организации медицинского обеспечения войск. Несмотря на это, французская армия оказала значительно большее сопротивление немецким войскам, чем это принято считать. Низшее и среднее звено армии имело значительную волю к победе. Это показывают локальные успехи французских войск и значительные потери германских ВВС, полученные в ходе боев над Францией. Упорное сопротивление французской армии было одним из мотивов заключения более почетного для Франции и менее выгодного для Германии перемирия, а не капитуляция. К ведущим факторам военного поражения следует отнести: ошибки в стратегическом планировании и определении направления главного удара противника. Неэффективное взаимодействие между войсками союзников и родами войск, просчёты в тактике применения боевой техники, недостатки в медицинском обеспечении войск. Победы в локальных боях одерживались неоднократно, с существенными для противника потерями в живой силе и технике. Кампания на втором, франко-итальянском фронте, не была проиграна, а прекращена с подписанием перемирия.

Заключение

Военно-политическое поражение Франции 1940 г. явилось следствием системного кризиса государства. Он проявился в объективной взаимосвязи и взаимовлиянии политических, экономических, военных, социальных, психологических факторов. Военное поражение Франции в июне 1940 г., оказало решающее влияние на европейскую политику на начальном этапе второй мировой войны. Именно с этого момента практически вся Европа оказалась объединённой под властью германского национал-социализма и стала представлять единое экономическое пространство, служащее интересам гитлеровской Германии. Принципиально важным является тот факт, что перемирие было подписано французским государством, которое продолжало существовать и после его подписания – сохранялось правительство, дипломатическая деятельность на уровне послов, сохранялись флот, войска, частично территория метрополии и колонии. То есть, Третья республика продолжала существовать и эволюционировала в рамках парламентской процедуры к авторитарному государству. Встаёт закономерный вопрос: какова роль военного поражения и что на самом деле представлял собой политический кризис? Как правило, просьба о перемирии это признание собственной несостоятельности. И это действительно было так. "Четвёртый вид вооружения – экономика" не обеспечивал выполнение боевой задачи противостояния агрессору. В военном отношении была утрачена стратегическая инициатива, неправильно определено направление главного удара, недооценены новые методы ведения войны, отсутствовало информационно-аналитическое обеспечение боевых действий – эти просчёты можно отнести к несостоятельности командования. Генерал Ш. де Голль, со своим новым видением боевых действий мог бы возглавить военную кампанию, но он воспринимался в то время как "футурист". Кроме того, французские военачальники находились под прессом идей "абстрактного пацифизма" и

демографического кризиса. Психологически, высшее командование было не готово к ведению новой войны. Преувеличение военного потенциала Гитлера приводило к стремлению как можно быстрее закончить войну, сохранить нацию и государство при минимальных человеческих потерях. Следовательно, военное поражение Франции, в форме перемирия нельзя рассматривать однозначно. Могла ли французская армия вести далее боевые действия? Могла - за счёт флота, колониальных войск и авиации. Но процесс дальнейшего ведения боевых действий был сопряжён с глубоким политическим и экономическим кризисом. Они шли параллельно, каждый к своему финалу, но были взаимосвязаны. Военное поражение было обусловлено с одной стороны "человеческим фактором" - просчётами военного командования, с другой стороны, было следствием "упадка" государства. Кризис французской внешнеполитической системы был вызван изменившейся расстановкой сил в международных отношениях после первой мировой войны. Версальский договор, выстроенный на принципах "вчерашнего дня" стал средоточием всех политических и экономических противоречий, как и его гарант – Франция. По существу, основным содержанием внешней политики Франции после первой мировой войны стала борьба за сохранение прежних принципов международных отношений, которые гарантировали ей, при минимуме усилий, ведущее положение западноевропейской державы. В связи с развитием капиталистических отношений, усилением экономического потенциала и доктриной "нового мирового порядка" США, после первой мировой войны, при провозглашённом политическом нейтралитете осуществляли последовательную экономическую экспансию в борьбе за мировое господство. После первой мировой войны, Франция, в силу своего приобретённого политического влияния и самостоятельной политики оказалась самым серьёзным противником Соединённых Штатов в Европе. Поэтому, демонтаж Версальского договора послужил основным инструментом её ослабления как экономического, так и политического. Востребованность единого экономического пространства в

Европе не осознавалось Францией в силу отставания собственной экономики от крупных европейских держав. Политические союзы оказались непрочными. В итоге Франция накануне войны осталась в изоляции. Сыграли свою роль и идеологические доктрины трёх государств, одновременно провозгласивших курс на мировое влияние. Не были до конца ясны политические позиции Гитлера, Сталина, Рузвельта. Эти лидеры стремительно развивавшихся государств зачастую проявляли себя нетрадиционно в мировой политике. В итоге, Французская внешняя политика накануне войны оказалась неэффективной и не способствовала обеспечению национальной безопасности.

Большое значение имели внутривнутриполитические процессы, которые характеризовались постепенной утратой принципов парламентаризма и явным уклонением вправо. Этому способствовали настроения подавляющего большинства избирателей, обеспокоенных всё ухудшающимся положением государства. Свидетельство тому – рост национализма и крайне правых настроений в обществе накануне войны. Э. Даладье и возглавляемая им партия радикалов своим поправением резко изменили политическую ситуацию в стране. Накануне войны практически все политические партии потерпели неудачу. В этих условиях изменение формы государственной власти – крах Третьей республики после подписания военного перемирия был закономерным итогом развития событий. Идея мессианства, стремление к активной внешнеполитической деятельности не соответствовали экономическому положению Франции. В результате стагнации экономики в условиях хронических кризисных явлений при низком исходном уровне Франция стабильно занимала четвёртое место в мире, после Великобритании среди крупных государств. Экономический потенциал Франции, накануне войны, был несравним с бурным ростом экономического потенциала Германии. Незначительный подъём экономики в 1938-1939 гг. за счёт перевооружения авиационной промышленности на основе концентрации всех сил и средств: внешних займов, ограничения социальных выплат привёл на деле к росту

внешнего и внутреннего долга. Всё это усугублялось хроническим сырьевым и энергетическим дефицитом и не обеспечивало возможности ведения эффективных боевых действий. Этнопсихологические особенности французского народа, его ментальность привели накануне войны к росту национального самосознания и уверенности в необходимости сопротивления врагу. Об этом свидетельствовали активная мобилизация в два-три дня, исход из Парижа миллионов беженцев, не желавших оставаться под властью врага, значительное сопротивление французской армии в локальных боевых действиях. Поэтому организованное сопротивление в дальнейшем возникло сравнительно легко, было массовым и эффективным. Призыв де Голля к продолжению сопротивления прозвучал 18 июня и был подхвачен французским народом. По существу борьба с немецкими оккупантами не прекращалась и была продолжена в акциях Сопротивления.

Обобщая использованный фактический материал, можно сделать следующие основные выводы: 1. Военно-политическое поражение Франции в 1940 г. явилось следствием неуклонно развивающегося системного кризиса государства: государственной власти, внутренней и внешней политики и экономики. 2. Системный кризис был преимущественно обусловлен развитием противоречий между глобальными интересами интенсивно развивающихся крупных государств и консервативными принципами функционирования французского государства. 3. Версальский договор и его демонтаж имели определяющее значение в развитии системного кризиса французского государства. 4. Военное поражение Франции, ограниченное подписанием перемирия, при сохранении формальных признаков государства явилось одним из этапов развития системного кризиса Третьей республики. 5. Менталитет нации с идеями исключительности, традициями корпоративизма имел двойственное значение: с одной стороны тормозил общественный прогресс, с другой стороны – объединял нацию перед лицом врага.

Список источников и литературы.

I. Опубликованные источники.

- Jornal officiel de la République Française. – Paris, 1939-1940.
- Rassemblement universel pour la paix. - Paris, 1990.
- Documents diplomatiques de France. 2-ème séries (1936-1939). – Vol. 1-8. - Paris, 1963 –1973.
- Documents diplomatiques Français, 1932-1939 / Ministère des relations extérieures. Comission de publication des documents relatifs aux origins de la guerre 1939-1945. - Paris, 1985/1986. 2-ème séries (1936-1939).
- Foreign Relation of the United States. Diplomatic papers. Vol. 1-2. (General, Europe), 1929-1939. - Washington, 1950-1956.
- Deutschland im zweiten Weltkrieg. Bd. 1-5. – Berlin, 1974.
- Документы внешней политики. СССР. Т. 1-23. – М., 1966-1998.
- Мир между войнами. Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940 гг. - М., 1997.
- Коминтерн против фашизма. Документы. – М., 1999.
- Документы и материалы из предыстории второй мировой войны. Т. 1-2. - М., 1948.
- Репарационный вопрос и военные долги. Сборник документов. - М., 1933.
- МИД СССР. Год кризиса 1938-1939. Т. 1-2. - М., 1990.
- Альтернативы 1939 г. Документы и материалы. - М., 1989.
- Краткая запись выступления тов. Сталина на выпуске слушателей академий Красной Армии в Кремле 5 мая 1941 г. //Вишлев О.В. Накануне 22 июня 1941 г. - М., 2001.
- Внешняя политика СССР. 1935 – 1941 гг. - Т. 1-5. М., 1946. - Т. 4.
- Оглашению подлежит. СССР – Германия 1939-1941 гг. Документы и материалы. - М., 1991.

- Русский архив: советско-японская война 1945 г. История военно-политического противоборства двух держав в 1930-40 гг. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1997. - Т. 1.
- Розанов Г.Л. Сталин – Гитлер: документальный очерк советско-германских дипломатических отношений. - М., 1991.
- И.В. Сталин и финская кампания. (Стенограмма совещания при ЦК ВКП(б)) // Зимняя война. 1939 – 1940. /Под ред. Е.Н. Кулькова, О.А. Ржешевского. Т. 1 – 2. - М., 1999. - Т. 2.
- Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Документы и материалы. Т. 1-2. - М., 1973.
- Документы и материалы кануна второй мировой войны 1937-1939 гг. Т. 1-2. - М., 1981.
- Roger Wailland: chronique des années folles à la libération 1928-1945/ Ed. par R. Ballet. - Paris, 1984.
- Duhamel G. Scènes de la vie future. - Paris, 1930.
- Bayet A. Le Radicalisme. - Paris, 1932.
- Tabouis G. Ils l'ont appelée Cassandre. N.Y. 1942.
- Monteilhet J. Les institutions militaires de la France. Paris: Felix Alcan, 1932.
- Gaulle C. de Philosophie du recrutement. //Revue d'infanterie. - 1929.
- Gaulle C. de La France et son armée. - Paris, 1971.
- Gaulle C. de Lettres, notes et carnets. Vol. 1-8. - Paris, 1980. - Vol. 2.
- Армстронг Г. Падение Франции. - М, 1941.
- Сегал Я.Е. Бельгия. Политико-экономический очерк. - М., 1940.
- Парчевский К.К. Французская катастрофа: война и перемирие в Париже. 1939-1941 // Вопросы истории. - 1999. - N 6-7.
- Сфорца К. О последних днях Республики Франция// Россия XXI. - 2000. - № 3.
- Бунин И.А. Дневники 1881-1953. - М., 1990.
- Сент-Экзюпери А. Военный лётчик // Сочинения. Т. 1-2. - М., 1994. - Т. 1.

- Сент-Экзюпери А. Планета людей// Сочинения. Т. 1-2.- М., 1994. - Т. 1.
- Эренбург И. Падение Парижа// Собр. соч. Т. 1-9. - М., 1964. - Т. 4.
- Эренбург И. Люди, годы, жизнь // Собр. соч. Т. 1-9. - М., 1967. Т. 9.
- Блок М. Странное поражение. Свидетельство, записанное в 1940 г. - М., 1999.
- Дриё ля Рошель П. Фашистский социализм. - СПб., 2001.
- Гот Г., Гудериан Г. Танковые операции. "Танки – вперед!" - Смоленск, 1999.
- Гот Г. Танковые операции. М., 1961.
- Гальдер Ф. Военный дневник. 1939-1942. Т. 1-3. - М., 1968.
- Раушнинг Г. Говорит Гитлер. Зверь из бездны. - М., 1993.
- Очерки истории российской внешней разведки. Т. 1-6. - М., 1999 г.
- О тех, кто предал Францию. А.Симон, А. Жеро, Ж. Ромэн, Г. Уотерфильд, А. Моруа. - М, 1941.
- Monteilhet J. Les institutions militaires de la France. - Paris, 1932.
- Weigand M. Mémoires. Rapelle en service. - Paris, 1950.
- Francois-Poncet A. Souvenirs d'une Ambassade à Berlin. Sept. 1931-oct 1938. - Paris, 1946.
- Gamelin M. Servir. Vol. 1-3. - Paris, 1946-1947.
- Petain P. Appels aux Français. - Paris, 1941. P. 8-9.;
- Bonnet G. Le Quai d'Orsay sous trois républiques.- Paris, 1961.
- Bonnet G. Défence de la paix. Fin d'une Europe. De Munich à la guerre. - Genève, 1948.
- Chautemps C. Chaiers secrets de l'armistice (1939-1940). Paris, 1963.
- Herriot E. Episodes 1940-1944. - Paris, 1950.
- Reynaud P. La France a sauvée l'Europe. Vol. 1-2. - Paris, 1947.
- Reynaud P. Au cœur de la mêlée 1930-1945. - Paris, 1951.
- Pretalat. Le destin tragique de la ligne Maginot. - Paris, 1950.
- Beaufre A. Le drame de 1940. - Paris, 1965.
- Duclos J. Mémoires. Vol. 1-3. - Paris, 1969.
- Гренье Ф. Дневник странной войны. Сентябрь 1939-июнь 1940 г. - М., 1971.

- Игнатъев А.А. Пятьдесят лет в строю. Т. 1-2. М., 1955. Т.2.
- Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1-3. - М., 1986. Т. 1.
- Рубакин А.Н. В водовороте событий. Воспоминания о пребывании во Франции. 1939-1943. - М., 1960.
- Шмидт П. Переводчик Гитлера. - Смоленск, 2001.
- Эмери Л. Моя политическая жизнь. - М., 1960.
- Эррио Э. Из прошлого. Между двумя войнами 1914-1936. - М., 1958.
- Манштейн Э. Утерянные победы. - М.-Ростов н/Д., 1999.
- Хейнкель Э. В моей стремительной жизни. - Ростов н/Д., 1992.
- Кессельринг А. Немецкая авиация// Итоги второй мировой войны. - М., 1957.
- Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 1-3. - М, 1991.
- Де Голль Ш. Военные мемуары. Т. 1-2. - М., 1961.
- Майский И.М. Англия и советско-финская война. Из воспоминаний.//Вопросы истории. - 1965. - № 4.
- Майский И.М. Испанские тетради. - М., 1962.
- Майский И.М. Воспоминания советского посла. Т. 1-2. - М., 1964.
- Пальгунов М.Г. Тридцать лет (воспоминания журналиста и дипломата). - М., 1964.
- Карминов Д.Ф. В орбите войны: записки советского корреспондента за рубежом 1939-1945. - М., 1986.
- Новиков Н.В. Воспоминания дипломата: записки 1938 –1947. - М., 1998.
- La France économique en 1936. - Paris, 1937.
- La France économique en 1937. - Paris, 1938.
- Evolution d'économie française. 1910-1937. Tableaux statistiques. - Paris, 1937.
- Annuaire statistique (annuel). 1938. – Paris, 1939.
- La France économique de 1939 à 1946. Annuaire de la vie économique française. - Paris, 1948.
- Dieterlen P. Les norms économiques. - Paris, 1944.

Gignoux C. L'économie française entre les deux guerres. - Paris, 1942.

Моультон Г., Льюис К. Финансы и экономика современной Франции. - М., 1927.

Nicholls T.B. Organization, strategy, and tactics of the Army medical services in war. - London, 1941.

Ortion E. Medical observer with the French // Military surgery. - 1940. - Vol. 87.

Tournier-Lasserve P. Le service de santé aux armées. - Paris, 1940.

Потираловский П.П. Список персонала и полевых санитарных учреждений главных европейских армий. - СПб., 1920.

Le Temps. - 1929-1940.

L'Humanité. - 1929-1939.

Le Populaire. - 1937-1940.

Paris-Soir. - 1931-1936.

Paris-Midi. - 1929-1930.

The New York Times. - 1936-1937.

Foreign Affairs. - 1941-42.

Newsweek. - 1936.

Правда. - 1936-1940.

Известия. - 1936-1940.

Труд". - 1936-1940.

Красная звезда". - 1940.

Военный вестник". - 1940.

"Военный зарубежник". - 1940.

"Военная мысль". - 1940.

II. Литература.

Азема Ж.П. Как началась и чем закончилась странная война //За рубежом. — 1999. - № 6.

- Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. Отв. ред. Н.Н. Болховитинов. - М., 2001.
- Андрющенко Е.Г. Глобализация // Безопасность Евразии. - 2001. - №4.
- Антюхина-Московченко В.И. О капитуляции Франции в 1940 г. и её международных последствиях. // Французский ежегодник. 1961. - М., 1962.
- Асслэн Ж.-Ш. Экономическая история Франции с XVIII в. до наших дней. - М., 1995.
- Баранник В.А., Кондрашенко В.Т. Об участии военно-медицинской службы в морально-психологической подготовке войск. // Военно-медицинский журнал. - 1982. - № 12.
- Батлер Д.Ж. Большая стратегия. Сентябрь 1939 - Июнь 1941. - М., 1959.
- Белогловский Е.С. Проблема безопасности Франции и борьба политических группировок в 1934-1935 гг. // Французский ежегодник. 1959. - М., 1960.
- Белоусов Л.С. Режим Муссолини и массы. - М., 2000.
- Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность 1929-1939 гг. - М., 1976.
- Белоусова З.С. Начало гражданской войны в Испании и дипломатия Парижа /Из истории Европы в новое и новейшее время. - М., 1984.
- Белоусова З.С. Европейская политика Великобритании и Франции: противоречия и сотрудничество // Европа между миром и войной 1918-1939. - М., 1992.
- Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность 1929-1939 гг. - М., 1976.
- Белоусова З.С. Из истории франко-советского договора 1935. // Вопросы истории. - 1962. - № 6.
- Белоусова З.С. Французская дипломатия и германский милитаризм (рейнский кризис 1936 г.) // Международная жизнь. - 1961. - № 10.

- Белоусова З.С. Франция и проблемы безопасности в Европе (1933-1935) // Новая и новейшая история. - 1975. - № 4.
- Бендрикова Л.А. Франция в 1929-1939 гг. - М., 1957.
- Беттельхейм Ш. Экономика Франции 1919-1950. - М., 1953. Бжезинский С. Великая шахматная доска. - М., 2000.
- Боевые корабли мира / под ред. А.Р.Макарова. - СПб, 1995.
- Большая медицинская энциклопедия. Т. 1-27. М., 1974-1986. Т. 8.
- Борисов Ю.В. Новейшая история Франции. 1917-1964. - М., 1966.
- Бродель Ф. Что такое Франция? Пространство и история. - М., 1994.
- Буше Ж. Бронетанковое оружие в войне. - М., 1956.
- Вестник истории военной медицины. Военно-медицинский музей МО РФ. - СПб., 1996-1999.
- Видадь А. Анри Барбюс – солдат мира. - М., 1962.
- Виллар К. Франция в начале 30-х годов // Французский ежегодник. 1980. - М., 1981.
- Виллар К. У истоков единого фронта. //Французский ежегодник. 1976. – М., 1977.
- Виниченко В.М. Ф. Гальдер: "Троянский конь не прошёл" Военно-исторический журнал. - М., 1999. - N 4.
- Виноградов А.Н. Прыжок в пропасть//Военно-исторический журнал. - 1998. - № 5-6.
- Виноградов В.А. Экономические преобразования во Франции накануне XXI в. - М., 1999.
- Вишперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922 – 1982. - Новосибирск, 2000.
- Вишлев О.В. Накануне 22 июня 1941 г. - М., 2001.
- Военно-исторический журнал. - 1941. - № 1, 6, 7.
- Военный энциклопедический словарь. М., 1986.
- Война и политика, 1939 – 1941 г. М.: Наука, 2000.

- Волков В.К. Германо-Югославские отношения и развал малой Антанты 1933-1938. - М., 1966.
- Георгиевский А.С. О приоритете отечественной медицины в становлении медицинской службы армейских объединений // Военно-медицинский журнал. - 1975. - № 6.
- Горбатенко Д.Д. Тень Люфтваффе над Европой. - М., 1967.
- Геффрат Э. Война в воздухе// Мировая война 1939-1945. - М., 1957.
- Гусев Б., Базов Л. Французская военная агрессия и угроза фашистской агрессии против Франции (1935-1940) // Военно-исторический журнал. - 1966. - № 12.
- Гутар А. Падение Франции 20 мая – 25 июня. //От Мюнхена до Токийского залива. - М., 1992.
- XX век: Основные проблемы и тенденции международных отношений / Под ред. Д.Г. Наджафова. - М., 1992.
- Деборин Г.А. Вторая мировая война. - М., 1958.
- Десятков С.Г. О взаимосвязи политики и стратегии британского империализма 1931-1936 гг.// Причины возникновения второй мировой войны. - М., 1982.
- Джуринский А.Н. Политическая борьба вокруг школьного вопроса во Франции (1932-1939). //Французский ежегодник. 1979. - М., 1980.
- Дивайн Д. Девять дней Дюнкерка. - М., 1965.
- Европейский союз на рубеже веков /под ред. Т.Г. Пархалина. М., 2000.
- Егоров, Ю.В. Народный фронт во Франции : Некоторые проблемы истории и историографии //Французский ежегодник, 1985. - М., 1987.
- Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США 1933-1941 гг. - М., 1995.
- Жиро Р. Франция. 1939 г.//Новая и новейшая история. - 1990. - № 2.
- Зимняя война. 1939 – 1940./ Под ред. Е.Н. Кулькова, О.А. Ржешевского. Т. 1 – 2. М., 1999.

- Иванов А.Г. Английская политика гарантий и переговоры между Великобританией, Францией и СССР в 1939 году // Военно-экономические и дипломатические аспекты истории второй мировой войны. – Краснодар, 1990.
- Илюхина Р.М. Лига Наций 1919-1934 гг. - М., 1982.
- Илюхина Р.М. Идеино-политическая эволюция пацифизма (1917-1939) // Вопросы истории. - 1986. - № 12.
- Имангулов Р.Г. Критерии оценки боеспособности войск// Военно-медицинский журнал. - 1982. - № 10.
- История дипломатии. - М., 1965. Т. 4-5.
- История авиационной техники. Ч. 1-5. - М., 1995.
- История великой отечественной войны Советского Союза 1941-1945 Т. 1-6. - М., 1960. - Т. 1.
- История военного искусства / Под ред. П.А. Жилина. - М 1986.
- История второй мировой войны. Т. 1-12. - М., 1974.
- История международных отношений и внешней политики СССР. Т. 2. 1939-1945 гг. /Под ред. В.Г. Трухановского . - М., 1962.
- История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-30 гг. / Под ред. А.Н. Марковой. - М., 1995.
- История Франции // Под ред. А.З. Манфреда Т.1-3. - М., 1972. - Т. 3.
- Канинская Г.Н. Истоки французского радикализма //Новая и новейшая история. - 2001. - № 6.
- Кантор Л.М. Трудовая Франция и республиканская Испания в 1936-1939 гг. //Французский ежегодник. 1976. – М., 1971.
- Кастеллан Ж. Франция и проблемы вооружения Германии в 1932 г.// Французский ежегодник. 1970. - М., 1972.
- Киссельгоф И.С. История Франции в годы второй мировой войны. - М., 1975.

- Клейменова Н.Е., Сидоров А.Ю. Версальско-Вашингтонская система международных отношений: проблемы становления и развития 1918-1939. - М., 1995.
- Коваленко В.Г. К истории заговора "кагуляров" // Французский ежегодник 1982. - М., 1984.
- Коваленко В.Г. План "объединения Европы" в концепциях идеологов французского фашизма (Ж. Валуа) // Средиземноморье и Европа: исторические традиции и современные проблемы. - М., 1986.
- Командиры второй мировой /под ред. А.Н. Гордиенко. - М., 1997.
- Кремье Ф., Эстаже Ж. Как это было ФКП в 1939-1940 годах. - М., 1989.
- Кто есть кто во второй мировой войне / под ред. Дж. Кигана. - М., 2000.
- Кузнецов Б.П. Аграрный кризис и крестьянское движение во Франции в 1930-1938 гг. //Французский ежегодник. 1963. - М., 1965.
- Кузнецов Б.П. Аграрный кризис и крестьянское движение во Франции в 1930-1938 гг. //Французский ежегодник. 1963.
- Лавров Л.П. История одной капитуляции. Как Франция была выдана Гитлеру. - М., 1964.
- Левек Ф. Дипломатия в тупике: советско-французские отношения (сентябрь 1939 - июнь 1941 г.) // Россия и Франция XVIII - XX века. - М., 1995.
- Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Избр. произведения. Т. 1-4. - М., 1988.
- Лиддел-Гарт Б. Вторая мировая война. - М, 1976.
- Малафеев К.А. Поражение Франции в 1940 г. - Смоленск, 1961.
- Малафеев К.А., Демидов С.В. Эдуард Даладьё: человек и политик // Новая и новейшая история. - 2001. - № 4.
- Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. - Рязань, 1994.
- Мальков В.Л. Версаль и его уроки// Первая мировая война. - М., 1998.
- Манштейн Э. Утерянные победы. - М.-Ростов н/Д., 1999.

- Минц И.И. Возникновение Версальской системы // Вопросы истории. - 1984. - № 11.
- Нарочницкая Е.А. Франция в блоковой системе Европы. - М., 1993.
- Некрич А.М. Война, которую называли странной. - М., 1961.
- Ненахов Ю.Ю. Воздушно-десантные войска во второй мировой войне. – Минск, 1998.
- Нидхарт Г. "Странная война", которая привела к блицкригу. // Вторая мировая война: дискуссии, основные тенденции, результаты исследований. - М., 1997.
- Овчаренко Н.Е. Две жизни Эдуарда Бернштейна // Новая и новейшая история. - 1994. - № 3.
- Орлов А.С. Странности "странной войны" // Новая и новейшая история. - М., 1989. N 5.
- Орлов Б.М. В поисках союзников (СССР в 30-х гг.) // Вопросы истории. - 1990. - № 4.
- Орлова М.И. Социал-демократическая политика "меньшего зла" 1930-1932. // Вестник МГУ. - Сер. 8. История. - 1998. - № 4.
- Очерки рабочего движения во Франции. - М., 1968.
- "Ошибки имеются и у меня и у моих сотрудников": запись беседы И.В. Сталина и Ш. де Голля. // Источник. 1996. № 5.
- Патянин С.В. Роль и место норвежской кампании в боевых действиях на западном фронте (1939-1940 гг.). Автореферат канд. дисс. - Нижний Новгород, 2002.
- Перов Б.М. Эдуард Эррио: политическая биография. - Самара, 1996.
- Перов Б.М. Франция накануне войны. Внешняя и внутренняя политика правительства Э. Даладьё 1938-1939 гг. - Самара, 2001.
- Пленков О.Ю. Мифы Нации против мифов демократии. - СПб., 1997.
- Погодин С.Н. Французское профсоюзное движение в годы второй мировой войны. // Вопросы истории. – 1987.- № 8.

- Поздеева Л.В. Дневник И.М. Майского. Из записей о британской политике 1938-1941 гг.//Новая и новейшая история. - 2001. - № 3.
- Прозектор Д.М. Война в Европе 1939-1941. - М., 1963.
- Ратиани Г.М. Конец третьей республики во Франции. - М., 1964.
- Ратиани Г.М. Франция: судьба двух республик. - М., 1980.
- Рейнолдс Д. Великобритания и "Третий Рейх" 1939-1940//Новая и новейшая история. - 1991. - № 3.
- Ржешевский, О.А. Москва, Спиридоновка, 17 // Военно-исторический журнал. - М., 1989. - N 7.
- Ричардс Д., Сондерс Х. ВВС Великобритании во второй мировой войне. 1939-1945. - М., 1963.
- Робертс Дж. Сферы влияния и советская внешняя политика в 1939-1945 гг.: идеология, расчёт и импровизация //Новая и новейшая история. - 2001. - № 5.
- Роль военно-медицинской службы в морально-политической и психологической подготовке войск// Мат. науч.-практ. конф. ВМА им. С.М. Кирова. - Ленинград, 1971.
- Рубинский Ю.И. Французы у себя дома. - М., 1989.
- Рубинский Ю.И. Тревожные годы Франции. - М., 1973.
- Самсонов А.М. Вторая мировая война. - М., 1990.
- Севостьянов Г.Н., Уткин А.И. США и Франция в годы войны 1939-45 гг. Из истории взаимоотношений. - М., 1974.
- Севостьянов Г.Н. Европейский кризис и позиция США. 1938-1939. - М., 1992.
- Секистов В.А. Война и политика: политические цели войны и характер боевых действий в Западной Европе и бассейне Средиземного моря. 1939-1945. - М., 1983.
- Сергеев Ф. Тайные операции нацистской разведки 1939-1945. - М., 1991.
- Сивачёв Н.В., Язьков Е.Ф. Новейшая история США. - М., 1980.

- Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. - М., 1989.
- Ситников А.Ф. Начальный период второй мировой войны. - М., 1992.
- Словарь военных терминов. - М., 1986.
- Случ С.З. Германо-советские отношения в 1918-1941 гг. Мотивы и последствия внешнеполитических решений//Славяноведение. - 1995. - № 6.
- Смирнов В.П. Странная война и поражение Франции. - М., 1963.
- Смирнов В.П. Начало французского движения Сопротивления. Новые данные. //Новая и новейшая история. - 1999. - № 2.
- Смирнов В.П. ФКП и Коминтерн в 1939-40 гг. // Союзники в войне 1941-45 гг. - М., 1995.
- Смирнов В.П. Франция в XX веке. - М., 2001.
- Смирнов В.П. К истории капитуляции Франции и франко-германского перемирия 1940 г. // Вестник МГУ. - Сер. 8. История. - 1961. - № 3
- Смирнов В.П. Французская буржуазная историография о причинах поражения Франции в 1940. //Новая и новейшая история. - 1962. - № 3.
- Смирнов В.П. Коминтерн и поражение Франции. (По архивам Коминтерна). // Вторая мировая война. Актуальные проблемы. - М., 1995.
- Смирнов В.П. "Человек бурь" (Де Голль как личность). //Вестник МГУ. - Сер. 8. История. - 2000. - № 6.
- Смирнов В.П. Де Голль и Жиро. // Новая и новейшая история. 1982. - № 1, 2.
- Согрин В.В. Белый дом: президенты и идеология. - М., 1998.
- Стегарь С.А. Дипломатия Франции перед второй мировой войной - М., 1980.
- Стегарь С.А. Франко-германские противоречия в 1932-35 гг.//Новая и новейшая история. - 1975. - № 6.
- Сусоколов А.А. Структурные факторы самоорганизации этноса // Расы и народы. - 1990. - Вып. 20.
- Суту Ж.-А. Советские дипломаты и вишистская Франция (1940-1941) // Война и политика, 1939-1941. - М., 1999.

- Талашов А.Г. Милитаризм начала XX в. как историографическая проблема. // Вестник МГУ. - Сер. 8. История. - 1998. - № 6.
- Тейлор А. Вторая мировая война // Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995.
- Типпельскирх К. История второй мировой войны. - М., 2001.
- Тихвинский И.Л. Итоги XIX международного конгресса исторических наук в Осло // Новая и новейшая история. - 2001. - № 1.
- Тульчинская Т.В. Идея нации в политической культуре (исторический опыт Франции) // Вестник МГУ. - Серия 12. - политические науки. - 1996. - № 3.
- Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании. - М., 1961.
- Уоллер Д. Невидимая война в Европе. - Смоленск, 2001.
- Урланис Б.Ц. История военных потерь. - СПб., 1994.
- Уткин А.И. Рузвельт. - М., 2000.
- Уткин А.И. Дипломатия Ф. Рузвельта. - Свердловск, 1990.
- Фалин В.М. Второй фронт. - М., 2000.
- Федоров, А.Г. Политика партии радикалов и радикал-социалистов Франции в ходе "странной войны" : (3 сентября 1939 г. - 10 мая 1940 г.) // Проблемы социально-политической истории и исторической науки. - Брянск, 1995.
- Френкель, М.Ю. Планы вторжения германской армии в Америку в 1940-1942 гг // США : Экономика. Политика. Идеология. - М., 1993. - N 12.
- Фуллер Д. Вторая мировая война 1939-1945. - М., 1957.
- Хлебникова Е.А. Проекты создания союза европейских государств во французской палате депутатов (1929-1930) // Французский ежегодник 1983. - М., 1985.
- Ходнев А.С. Международная организация в ожидании приговора? Лига Наций в мировой политике 1919-1944. - Ярославль, 1995.
- XX век. Краткая историческая энциклопедия. Т. 1-2. Явления века. Страны. Люди. М., "Наука", 2001.

- Чевтаев, А.Г. Великобритания и война в Европе: весна-лето 1940 г // Британская история XIX-XX веков: люди, события, идеи. - Челябинск, 1997.
- Чельшев И.А. СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. - М., 1999.
- Чельшев, И.А. СССР-Франция: трудные годы 1938-1941 - М., 1999.
- Черкасов П.П. Распад колониальной империи Франции: кризис французской колониальной политики в 1939-58 гг. - М., 1958.
- Черкасов П.П. Франция и её колониальная империя накануне второй мировой войны //Французский ежегодник. 1973. - М., 1974.
- Черкасов, П.П. Возникновение Сопротивления во Франции и ФКП (22 июня 1940 г. - 22 июня 1941 г.) // Новая и новейшая история. - 1990 - № 4.
- Чубарьян А.О. История XX столетия: новые исследования и проблемы // Новая и новейшая история. - 1994. - № 3.
- Шмелев И.П. История танка. - М., 1996.
- Шнейдер Э. Техника и развитие оружия в войне // Итоги второй мировой войны. - М., 1957.
- История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-30 гг. / под ред. А.Н. Марковой. - М., 1995.
- Энциклопедический словарь военной медицины /Под. ред. Е.И. Смирнова. - Т. 1-8. - М., 1948.
- Юнкер Д. Германия в политических расчётах Соединённых Штатов в 1933-1945 гг. // Вторая мировая война: дискуссии, основные тенденции, результаты исследований. - М., 1997.
- Язькова А.А. Малая Антанга в европейской политике 1918-1925. - М., 1974.
- Якобсен Г.А. 1939-1945. Вторая мировая война. Хроника и документы // Вторая мировая война: два взгляда. - М., 1995.
- Яковлев В.В. История крепостей. - СПб., 1995.
- Ямпольский И.П. "Спровоцировать волнения среди мусульманского населения на Кавказе": такую задачу ставили правительства Англии и

Франции, планируя в 1940 г. вторжение в СССР // Военно-исторический журнал. - 1995. - № 6.

Adamthwaite A. France and the Coming of the Second World War 1939-1939. - London, 1977.

Alexander M. The Republic in Danger: General Maurice and the Politics of French Defence, 1933-1940. - Cambridge, 1992.

Alexander M. The Fall of France, 1940 // Journal of Strategic Studies. - 1990. - Vol. 13. - N 1.

Annuaire statistique de la France. Résumé rétrospectif. - Paris, 1966.

Azeau H. Le pact franco-soviétique 1935. - Paris, 1969.

Azéma J.-P. De Munich à la Libération 1938-1944. - Paris, 1979.

Azéma J.-P. 1940, l'année terrible. - Paris, 1990.

Azéma J.-P., Winoch M. Naissance et mort de la 3-eme République (1870-1940). - Paris, 1970.

Bankwitz P. Maxime Weygand and Civil-Military Relations in Modern France. - Cambridge, 1967.

Barber N. The week France fell: june 1940. - London, 1976.

Bedarida F. La rupture franco-britannique de 1940. Le conseil suprême interallié, de l'invasion à la défaite de la France // Vingtième siècle. - Paris, 1990. - N 25.

Bennett E.M. Franklin Roosevelt and the Search for Security. - Washington, 1985.

Berstein S. Histoire du parti radical: crise du radicalisme 1926-1939. - Paris, 1982.

Bonnefous E. Histoire politique de la Troisième république. Vol. 1-7. - Paris, 1967.

Bourdrel P. La Cagoule. 30 ans de complots. - Paris, 1970.

Bouvier J. Un débat toujours ouvert : La politique économique du Front populaire // La France en mouvement, 1934-1938. - Seyssel, 1986.

- Cavan C. Le commandement interarmés franco-britannique en 1939-1940 // Guerres mondiales et conflits contemporains. - Paris, 1992. - N 168.
- Challener R.-D. The French Theory of the Nation in Arms, 1888-1939. - New York, 1955.
- Chastenet J. Cent ans de République. - Paris, 1970.
- Coanet M. Le précédent 1940. Genèse et enseignement d'une défaite. - Paris, 1986.
- Coquery-Widrovitch C. Colonisation ou imperialism: la politique africaine de la France entre les deux guerres // Mouvement social. - 1979. - № 107.
- Crémieux-Brilhac J.-L. Les Français de l'an quarante. Vol. 1-2. - Paris, 1990.
- Daridan J. Le chemin de la défaite (1938-1949). - Paris, 1980.
- Das Deutsche Reich und die Zweite Weltkrieg. Herausgegeben von Militärgeschichtlichen Forschungsamt. Bd. 1-6. Stuttgart, 1979-1990. Bd 2.
- Delmas J., Devautoure P., Lefevre E. Mai-juin 1940: Les combattants de l'honneur. - Paris, 1980.
- Delmas J. La campagne de France // La seconde guerre mondiale: campagnes et batailles. / Sous la direction de M. Philippe. - Paris, 1992.
- Delperrié de Bayac J. Histoire du front populaire. - Paris, 1972.
- Doughty K.A. The breaking point. Sedan and the fall of France 1940. - Hamden, 1990.
- Doughty R.A. Seeds of Disaster: The Development of French Army Doctrine, 1919-1939. - Hamden,, 1985.
- Duranton-Crabol A.-M. De l'anti-americanisme en France vers 1930: la réception des "Scènes de la vie future" // Revue d'histoire moderne et contemporaine. - Paris, 2001. - Vol. 48. -№ 1.
- Duroselle J.-B. Politique étrangère de la France. La décadence 1932-1939. - Paris, 1979.
- Dutailly H. Les problèmes de l'armée de terre française (1935-1939) - Vincennes, 1980.

- Dutourd J. Les Taxis de la Marne. - Paris, 1956.
- Ellis L. The War in France and Flanders. 1939-1940. - London, 1953.
- Encyclopédie de la guerre 1939-1945. - Paris, 1977.
- Fancier N. Pacifism et antimilitarism dans l'entre-deux guerres 1919-1939. -Paris, 1983.
- Fneser K.-H. Blitzkrieg-Legende: Der Westfeldzug, 1940. - München, 1996.
- Folen C. La France de l'entre-deux guerres 1917-1939. - Paris, 1966.
- Frankenstein R. Le prix du réarmement français (1935-1939). - Paris, 1982.
- Frelaut B. Les nationalistes Bretons de 1939 à 1945. - Paris, 1985.
- Girault R., Zieburd G. Léon Blum socialist européen. - Paris, 1995.
- Goutard A. 1940. La guerre des occasions perdues. - Paris, 1956.
- Grandmougin J. Diagnostic de la France. - Paris, 1959.
- Gunsberg J. Divided and Conquered: The French High Command and the Defeat of the West, 1940. - Westport, 1985.
- Harvey A.D. The French armee de l'air in May - June 1940: A failure of conception // Journal of contemporary history. - London, 1990. - Vol. 25. - N 4.
- Histoire de la France contemporaine 1789-1980. V. 1-8. P., 1980.
- Hood R. C. Bitter victory: French military effectiveness during the Second World War // Military effectiveness. - Boston, 1988. - Vol. 3.
- Imlay T. Allied economic Intelligence and Strategy during the "Phoney war" // Intelligence and National Security. - 1998. - Vol. 13. - № 4.
- Irvine W.D. French politics in the Third and Fourth Republics // Historical journal. Cambridge, 1995. Vol. 38. N 4.
- Jackson J. Etrange defaite or divine surprise : The shadow of 1940 // Historical journal. - London, 1985. - Vol. 28. - N 2.
- Kent J. Anglo-French colonial co-operation 1939-49 // Journal of imperial and Commonwealth history. - London, 1988. - Vol. 17. - N 1.
- Kergoat J. La France du Front populaire. - Paris, 1986.

- Kier E. *Imagining War: French and British Military Doctrine between the Wars.* – Princeton, 1997.
- Kiesling E.-G. *Arming against Hitler: France and the Limits of Military Planning.* - Lawrence, 1996.
- Kirk N.T. *Organisation for evacuation and treatment of casualties //Annals Surgery.* - 1941. - Vol. 113.
- Kuisel R. *Capitalism and the State in Modern France: Renovation and Economic Management in the Twentieth Century.* - Cambridge, 1981.
- Kurzweil E. *French anti-Semitism: 1940-1944 // Partisan review.* – New York, 1996. - Vol. 63. - N 3.
- Laubier P. de *Le bombardement français sur la Meuse : Le 14 mai 1940 // Revue histoire des armées.* - Vincennes, 1985. - N 3.
- Lefranc G. *Histoire du Front populaire (1934-1938).* - Paris, 1965.
- Les armées françaises pendant la seconde guerre mondiale 1939-1945.* - Paris, 1986.
- Leveque F. *Des diplomaties dans l'impasse: les relations franco-soviétiques de septembre 1939 à juin 1941 // Guerres mondiales et conflits contemporains.* - Paris, 1993. - N 172.
- Leveque, F. *Les relations franco-soviétiques pendant la Seconde Guerre mondiale: de la défaite à l'alliance (1939-1945): Essai historique d'après les archives du Quai d'Orsay // Revue des études slaves.* - Paris, 1997. - T. 69. Fasc. 3.
- Little D. *Malevolent Neutrality: The United States, Great Britain and the origin of the Spanish Civil war.* - London, 1985.
- Machefer P. *Ligues et fascismes en France 1919-1939.* - Paris, 1974.
- Messmer P., Larcan A. *Les écrits militaires de Charles de Gaulle.* - Paris, 1985.
- Military effectiveness / Ed. by Millett A.R., Murray – Washington, V. 1-8. Boston, 1988 Vol. 3.*
- Mollo A. *The Armed Forces of Second World War.* - London, 1982.
- Orville H. Bullitt, *For the President. Personal and secret.* - London, 1973.

- Ory P. Le dorgerisme. 1929-1939 // Revue d'histoire moderne et contemporaine. - 1975. Vol. 47. N 2.
- Paillat C. Dossiers secrets de la France contemporaine. Vol 1-6. - Paris, 1985.
- Porch D. Military "culture" and the fall of France in 1940 // International Security. Cambridge, - 2000. - Vol. 24. - N 4.
- Prost A. Petite histoire de la France au XX siècle. - Paris, 1996.
- Reau E. du. Gouvernement et haut commandement français devant la perspective de la guerre (septembre 1938 - septembre 1939) // Guerres mondiales et conflits contemporains. - Paris, 1992. - N 166.
- Remond R. La Droite en France de la Première Restauration à la V-e République. - Paris, 1980.
- Renouvin P. Les crises du XX siècle. De 1929 à 1945 // Histoire de relation internationale. Vol. 7. - Paris, 1957.
- Saly P. La politique des grands travaux en France 1929-1939. New York, 1976.
- Sauvi A. Histoire économique de la France entre les deux guerres. Vol. 1-2. - Paris, 1967.
- Shastenet J. Histoire de la Troisième République. Vol. 1-5. - Paris, 1960.
- Sternhell Z. Ni droite, ni gauche. L'ideologie fasciste en France. - Paris, 1983.
- Tansill C. Back Door to War. The Roosevelt Foreign Policy 1933-1941. - Chicago, 1952.
- Trotignon Y. La France au XX siècle. - Vol. 1-3. - Paris, 1976.
- Winock M. La France politique XIX-XX siècle. - Paris, 1999.
- Young R-J. In Command of France: French Foreign Policy and Military Planning, 1933-1940. - Cambridge, 1978.
- Harvey, A.D. The French armée de l'air in May - June 1940: A failure of conception // Journal of contemporary history. - London, 1990.- Vol. 25. - N 4.

Тактико-технические данные истребительной и бомбардировочной авиации Франции и Германии

Марка	год	Двигатель кол-во и мощность л.с.	Максимал. скорость км/ч	Предельная высота полёта м	Дальность км	Вооружение кол-во пушек и пулемётов. - калибр мм
Франция. Истребители.						
Блох MB 151	1939	1-920	482	10000	580	4-7,5 или 2-20 и 2-7,5
Девуатин D 510	1935	1-860	393	10500	600	1-20 и 2-7,5
Девуатин D 520	1939	1-935	534	10500	1530	1-20 и 4-7,5
Моран- Сольнье MC 406	1939	1-860	485	9400	800	1-20 и 2-7,5
Потез 631	1938	2-700	443	9000	1220	2-20 и 5-7,5
Кёртис- Хоук 75 А	1938	1-1200	500	10200	1320	6-7,5
Германия. Истребители.						
Арадо Ar 68	1933	1-750	332	8100	500	2-7,9
Мессершмитт Bf 109E	1938	1-1175	557	10500	660	2-20 и 2-7,2 или 1-20 и 2-7,9
Мессершмитт Bf 110C	1939	2-1050	522	8000	1100	2-20 и 5-7,9

Таблица составлена по данным The complete encyclopedia of world aircraft/Ed. D. Donald. – New-York, 1997.

Продолжение приложения 3.

Марка	год	Двигатель кол-во и мощность л.с.	Максимал. скорость км/ч	Предельная высота полёта м	Дальность полёта км	Вооружение кол-во. калибр мм бомбовая нагрузка кг
Франция. Бомбардировщики.						
Амье 143	1935	2-900	295	7900	1200	4-7,5-1600
Блох MB 131	1938	2-950	384	7300	1290	3-7,5-1500
Блох MB-174	1938	2-1100	530	11000	1650	7-7,5 и 400
Блох MB 200	1934	2-870	230	9900	1000	3-7,5-1400
Бреге Br 691	1939	2-750	490	8400	1340	1-20 и 4-7,5; 400
Фарман F 222	1937	4-860	325	8500	1500	3-7,5-4200
Леор-Оливье LeO 451	1939	2-1145	500	9000	2280	1-20 и 2(4)-7,5 2000
Потез 63.2	1939	2-700	438	8000	1300	3-7,5-400
Луар- Ньюпор LN 406	1938	1-690	380	9500	1200	1-20 и 2-7,5
Германия. Бомбардировщики.						
Юнкерс Ju-86	1936	2-500	332	5900	1480	3-7,9-1000
Юнкерс Ju-87	1937	1-1175	470	7320	1000	2-7,9-500
Юнкерс Ju-88	1939	2-1350	475	8235	2730	2-13 и 3(4)-7,9 3000
Дорнье Do-17	1937	2-1000	380	8200	1460	4(6)-7,9-1000
Хейнкель He-111	1937	2-1350	405	6700	2050	3-7,9 или 6-7,9 и 1-20, 1-13; 2000

Таблица составлена по данным The complete encyclopedia of world aircraft/Ed. D. Donald. – New-York, 1997.

Силы сторон на Западном фронте 10 мая 1940 г.

	Франция Сев.-зап. ТВД	Англия	Польша	Бельгия	Голландия	Германия
Дивизии	94 ¹	10	1	22	8	135
Из них бронетанковые	3 ²	1 ³	-	-	-	10
Боеготовые в Первой линии	33					51
Танки и бронетранспортёры	2400 ⁴ 800	600				2600 ⁵ 700
Армейская авиация	2176	550				4500
Из них в первой линии	1368	400				3500

¹ По различным данным эта цифра колеблется между 94 и 97 в зависимости от оценки численности войск, размещённых в долговременных укреплениях.

² Четвёртая бронетанковая дивизия находилась в стадии формирования. Кроме этого, имелись три лёгкие моторизованные дивизии.

³ Прибыла в район боевых действий после 20 мая 1940 г.

⁴ Распределены в 50 батальонах, из которых 16 сведены в дивизии, включая формирующуюся четвёртую бронетанковую дивизию.

⁵ Распределены в десять бронетанковых дивизий. В Германии оставлено 800 танков устаревших типов для обучения экипажей.

Продолжение приложения 4.

	Франция Сев.-зап. ТВД	Англия	Польша	Бельгия	Голландия	Германия
истребители	637	140				1210
бомбардировщики	242	160				1680 ⁶
Самолёты разведки И наблюдения	489					640

Таблица составлена по данным Delmas J. La campagne de France // La seconde guerre mondiale: campagnes et batailles. - Paris, 1992. - P. 50-51.

⁶Из них 500 пикирующих бомбардировщиков.

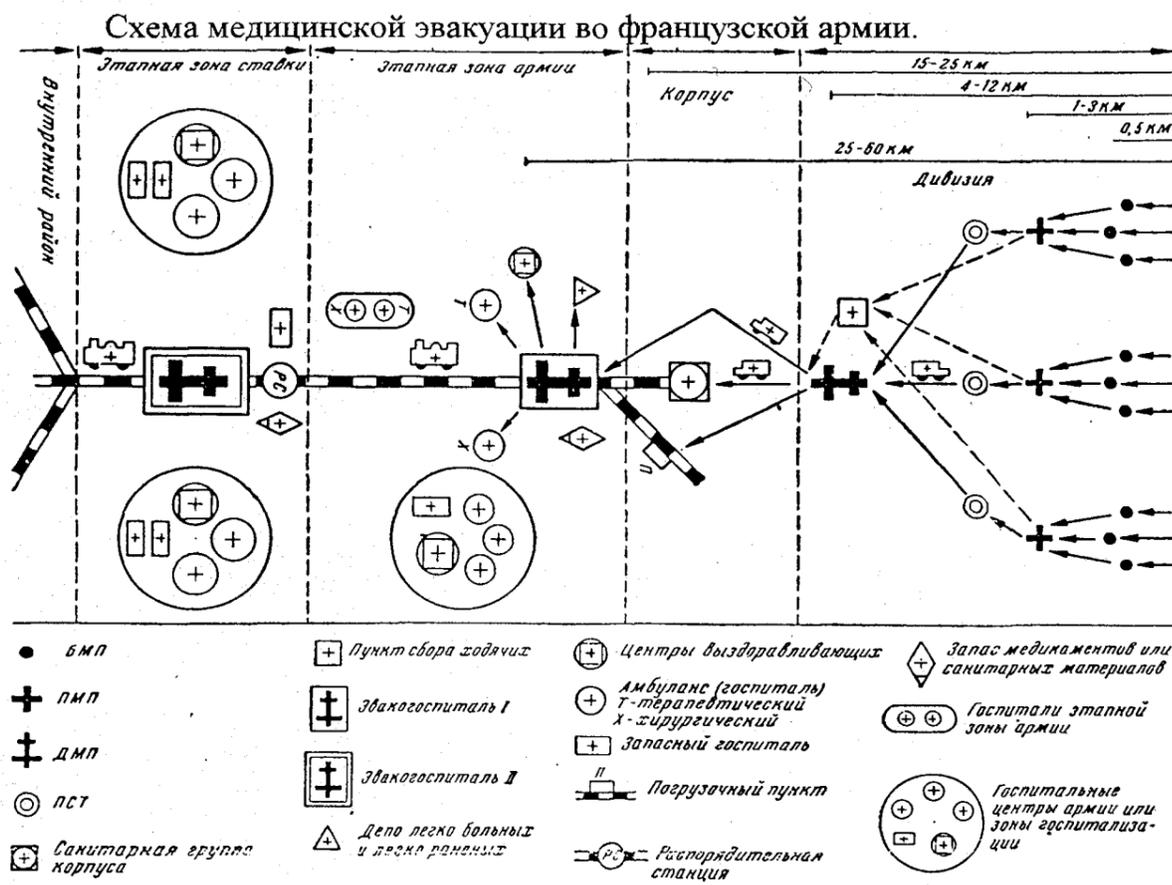


Схема представлена по: Энциклопедический словарь военной медицины /под ред. Е.И. Смирнова. – М., 1948. - Т. 3. – С. 978.

